

УДК 332.1

DOI: 10.17277/voprosy.2026.01.pp.063-074

### СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РФ

© Н. В. Злобина<sup>1</sup>✉, И. А. Андреева<sup>1</sup>

<sup>1</sup> ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Российская Федерация

✉zlobinanv@bk.ru

**Ключевые слова:** показатели социального мониторинга; региональные кластеры; социально-экономическая политика; уровень жизни; устойчивое развитие.

**Аннотация:** Рассмотрены основные документы стратегического планирования, разрабатываемые на различных уровнях управления для достижения приоритетных целей РФ. Предложен механизм согласования целевых показателей в документах, разрабатываемых в рамках целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования на федеральном уровне, уровне федеральных округов и субъектов РФ. Разработаны рекомендации, направленные на совершенствование механизма обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов РФ. Для сокращения дисбалансов между субъектами Российской Федерации предложены такие практические рекомендации, как внедрение «базовых», «действующих» и «корректируемых» показателей социального мониторинга регионов в блок контроля за выполнением программных мероприятий, а также рекомендации по повышению устойчивости социально-экономического развития для различных типов регионов РФ.

#### Введение

Субъекты Российской Федерации различаются и по климатическим условиям, и по уровню социально-экономического развития, что значительно осложняет достижение приоритетной цели социально-экономического развития Российской Федерации, а именно, устойчивого развития страны в целом, а также отдельных ее регионов. В связи с этим возникает необходимость в разработке рекомендаций, направленных на совершенствование механизма обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов РФ.

## Нормативно-правовое регулирование

Современная социально-экономическая политика строится исходя из необходимости вовлечения всех уровней управления в процесс достижения приоритетных целей поставленных перед Российской Федерацией, согласно Указу Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года №309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», в частности: повышение благосостояния, обеспечение экономического роста и развития, развитие талантов и воспитание социально ответственной личности [1] и т.д.

Основываясь на Федеральном законе №172-ФЗ от 28 июня 2014 года «О стратегическом планировании» [2], который в настоящее время выступает основным элементом нормативно-правовой базы, разработанной в целях регулирования социально-экономического развития Российской Федерации, можно выделить следующие документы, разработанные в рамках целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования (табл. 1).

Значимое место в системе стратегического управления занимает Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации (*далее* Стратегия), определяя основные приоритеты и задачи социально-экономической политики РФ. Согласно Федеральному закону № 172-ФЗ, она «является основой для формирования и корректировки перечня государственных программ Российской Федерации» [2], так как именно в Стратегии определяются целевые показатели на долгосрочный период. Несмотря на то что попытки разработки соответствующей стратегии предпринимались, на данный момент она так и не была принята.

Однако в соответствии с Указом Президента «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [3] разработаны национальные проекты, где в качестве одной из приоритетных целей развития страны выделено осуществление прорывного социально-экономического развития. Поэтому при разработке направлений и конкретных мер по совершенствованию механизма обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов РФ необходим системный подход, который предусматривает согласованность показателей, мероприятий и мер в различных документах государственного стратегического планирования. Вследствие чего авторами предложены следующие практические рекомендации по совершенствованию механизма обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов РФ:

1. Внедрение показателей социального мониторинга регионов в блок контроля за выполнением программных мероприятий.

2. Рекомендации по повышению устойчивости социально-экономического развития для различных типов регионов РФ.

Для сглаживания региональных диспропорций, прежде всего в показателях социально-экономической дифференциации субъектов РФ, предложено установить базовые, действующие и корректируемые значения показателей социального мониторинга субъектов Российской Федерации,

Таблица 1

**Документы стратегического планирования, разрабатываемые  
на различных уровнях управления**

Целеполагание	Прогнозирование	Планирование и программирование	Целеполагание по отраслевому и территориальному признаку
<i>На федеральном уровне</i>			
<p>Ежегодное послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ.</p> <p>Стратегия социально-экономического развития РФ.</p> <p>Документы в сфере обеспечения национальной безопасности РФ.</p> <p>Стратегия национальной безопасности РФ.</p> <p>Стратегия научно-технологического развития РФ</p>	<p>Прогноз научно-технологического развития РФ.</p> <p>Стратегический прогноз РФ.</p> <p>Прогноз социально-экономического развития РФ на долгосрочный период.</p> <p>Бюджетный прогноз РФ на долгосрочный период.</p> <p>Прогноз социально-экономического развития РФ на среднесрочный период</p>	<p>Основные направления деятельности Правительства РФ.</p> <p>Государственные программы РФ.</p> <p>Государственная программа вооружения.</p> <p>Схема территориального планирования РФ.</p> <p>План деятельности федеральных органов исполнительной власти</p>	<p>Отраслевые документы стратегического планирования РФ.</p> <p>Стратегия пространственного развития РФ.</p> <p>Стратегия социально-экономического развития макро-регионов</p>
<i>На уровне субъекта РФ</i>			
<p>Стратегия социально-экономического развития субъекта РФ</p>	<p>Прогноз социально-экономического развития субъекта РФ на долгосрочный период.</p> <p>Бюджетный прогноз субъекта РФ на долгосрочный период.</p> <p>Прогноз социально-экономического развития субъекта РФ на среднесрочный период</p>	<p>План мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта РФ.</p> <p>Государственная программа субъекта РФ.</p> <p>Схема территориального планирования двух и более субъектов РФ, схема территориального планирования субъекта РФ</p>	-
<i>На уровне муниципального образования (возможна разработка, утверждение (одобрение) по решению органов местного самоуправления)</i>			
<p>Стратегия социально-экономического развития муниципального образования</p>	-	<p>План мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования</p>	-

в том числе значения минимальных социальных стандартов, соответствующих современным социально-экономическим условиям и учитывающим региональные различия. Минимальные значения показателей социального мониторинга устанавливаются на федеральном уровне (по всем группам показателей), на уровне федеральных округов (по группе показателей, характеризующих уровень жизни и занятость населения), а также на уровне субъектов Российской Федерации (по всем группам показателей) в целях повышения уровня и качества жизни населения, а также сглаживания межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения страны.

Минимальные значения показателей социального мониторинга устанавливаются в разрезе следующих групп показателей: уровня жизни и занятости населения, доступности объектов и услуг сфер здравоохранения, образования, культуры и спорта, комфортности жилищных условий, состояния окружающей среды, норм потребления основных продуктов питания и их доступности для отдельных категорий граждан, социальной защиты населения.

Для каждого показателя социального мониторинга необходимо установить «базовое», «действующее» и «корректируемое» значения (табл. 2).

*Базовое* – значение показателя, подлежащего стандартизации, достигнутое на конец периода, предшествующего периоду применения стандартов качества жизни.

*Действующее* – значение показателя, призванное обеспечить условия «достойной» жизни в текущих социально-экономических условиях. Действующие значения показателей устанавливаются для всей территории Российской Федерации.

*Корректируемое* – значение показателя, устанавливаемое на уровне федеральных округов (для группы показателей, характеризующих уровень жизни и занятость населения) с учетом основных направлений развития, определенных в Стратегии пространственного развития РФ на период до 2030 года и с прогнозом до 2036 года [4], для сглаживания различий в уровне и качестве жизни между федеральными округами Российской Федерации, а также на уровне субъектов РФ (для всех групп показателей) для сглаживания межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения. Корректируемые значения показателей по прочим группам на уровне субъекта РФ устанавливаются с учетом потребностей регионов. На региональном уровне необходимо определить наиболее актуальные проблемы в различных сферах, характеризующих качество жизни населения региона. Корректируемые значения устанавливаются на уровне федерального округа (для группы показателей «уровень жизни и занятость населения») и субъектов Российской Федерации (для всех групп показателей) и не могут быть ниже «действующих» значений (см. табл. 2).

Таблица 2

**Показатели социального мониторинга и установление их минимальных значений на различных уровнях управления**  
(разработка авторов)

Группа показателей	Показатели, характеризующие группу	Значение показателей	Федеральный уровень	Уровень федерального округа	Уровень субъекта РФ
I. Уровень жизни и занятость населения	Уровень жизни и занятость населения	базовое	•	•	•
		действующее	•	–	–
II. Доступность объектов и услуг сферы здравоохранения		корректируемое	–	•	•
		базовое	•		•
III. Доступность объектов и услуг сферы образования		действующее	•		–
		корректируемое	–		•
IV. Доступность объектов и услуг сферы культуры		базовое	•		•
		действующее	•		–
V. Доступность спортивных объектов и услуг	Объем и качество предоставляемых населению бесплатных услуг	корректируемое	–		•
		базовое	•		•
VI. Комфортность жилищных условий	Комфортность проживания на отдельно взятых территориях	действующее	•		–
		корректируемое	–	–	•
VII. Нормы потребления основных продуктов питания и их доступность для отдельных категорий граждан	Обеспеченность полноценным питанием льготных категорий граждан	базовое	•		•
		действующее	•		–
VIII. Социальная защита населения	Объем и качество оказанных населению бесплатных услуг в сфере социальной защиты	корректируемое	–		•
		базовое	•		•
		действующее	•		–
		корректируемое	–		•



**Рис. 1. Механизм согласования целевых показателей в основных документах, разрабатываемых в рамках целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования на федеральном уровне, уровне федеральных округов и субъектов РФ (разработка авторов)**

Исходя из вышеизложенного, возможны два варианта внедрения показателей социального мониторинга регионов для достижения целей устойчивого развития с применением положений подлежащего разработке и принятию Закона о стандартах качества жизни населения Российской Федерации, в системе регулирования социально-экономической политики Российской Федерации:

1. Без принятия Стратегии. Данный вариант возможен, так как разработка подобного документа, который нашел бы реальное применение, а не носил исключительно теоретический характер на долгосрочную перспективу, осложняется нестабильной ситуацией в экономике. В данном случае положения закона на федеральном уровне следует учесть при корректировке значений некоторых показателей действующих государственных программ и национальных проектов. При этом необходима согласованность целевых показателей соответствующих инструментов стратегического планирования.

2. С принятием Стратегии. В данном случае положения Закона о стандартах качества жизни необходимо учесть при разработке соответствующей стратегии (рис. 1).

Порядок применения закона на уровне федеральных округов, а также на уровне субъектов Российской Федерации одинаков для обоих вариантов. Поскольку для большинства субъектов Российской Федерации уже разработаны стратегии социально-экономического развития, следует внести коррективы в соответствующие стратегические документы с учетом значений действующих и корректируемых показателей.

### Кластеризация регионов

По результатам кластерного анализа, проведенного исходя из значений 56 показателей [6], характеризующих социально-экономическое развитие 85 регионов Российской Федерации, по которым в настоящее время имеются статистические данные (по историческим регионам РФ база данных по рассматриваемым показателям еще не сформирована), предложены критерии для определения типов регионов РФ (табл. 3).

Таблица 3

#### Критерии для определения типов регионов на основании показателей, характеризующих устойчивое развитие субъектов РФ [5]

Наименование	Характеристика
1	2
Сверхустойчивые	<p><i>Город федерального значения – Москва, где сосредоточены основные финансовые ресурсы РФ:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– высокий уровень доходов;</li> <li>– низкий уровень безработицы;</li> <li>– высокий уровень урбанизации;</li> <li>– серьезные демографические проблемы;</li> <li>– высокий уровень загрязнения окружающей среды;</li> <li>– высокий миграционный прирост;</li> <li>– благоприятные жилищные условия;</li> <li>– развитая инфраструктура</li> </ul>
Высокоустойчивые	<p><i>Регионы с высокой экономической отдачей:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– экстремальные условия труда;</li> <li>– высокая зависимость от добывающей промышленности;</li> <li>– среднедушевые доходы в этих регионах значительно превышают средние значения по РФ;</li> <li>– в регионах этого кластера низкий уровень безработицы;</li> <li>– уровень расслоения общества в данных регионах выше среднего значения по стране;</li> <li>– средние показатели вовлеченности граждан в спортивную и культурную жизнь;</li> <li>– высокий (в сравнении со средним по РФ) уровень рождаемости;</li> <li>– высокий уровень загрязнения окружающей среды</li> </ul>
Устойчивые	<p><i>Крупные промышленные и экономические центры, привлекательные для инвестиций и миграции:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– регионам данного кластера присущи достаточно высокие значения показателей благосостояния, но гораздо ниже, чем в высокоустойчивых регионах и в Москве;</li> <li>– высокие значения показателей, характеризующих благоустройство жилищного фонда;</li> <li>– низкие показатели естественного прироста населения;</li> <li>– высокие показатели миграционного прироста;</li> <li>– высокий уровень загрязнения окружающей среды</li> </ul>

1	2
Слабоустойчивые	<p><i>Регионы со средним уровнем социально-экономического развития со стабильной, но невысокой экономической активностью, требующие поддержки для развития инфраструктуры:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– регионы данного кластера отличаются развитой промышленностью и/или развитым сельским хозяйством;</li> <li>– заработная плата здесь значительно ниже, чем в «высокоустойчивых» и «устойчивых» регионах;</li> <li>– уровень расслоения общества достаточно высокий;</li> <li>– высокий уровень бедности (ниже, чем в неустойчивых регионах, но значительно выше, чем в остальных кластерах);</li> <li>– отрицательные значения коэффициента миграционного прироста, связанные с оттоком трудоспособного населения в регионы с более высоким уровнем социально-экономического развития;</li> <li>– низкие показатели естественного прироста населения;</li> <li>– показатели благоустройства жилищного фонда внутри кластера имеют значительные отличия и колеблются от крайне низких до высоких;</li> <li>– значения показателей вовлеченность населения в культурную и спортивную жизнь близки к средним по РФ</li> </ul>
Неустойчивые	<p><i>Регионы с высокой зависимостью от федеральных субсидий:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– низкий уровень доходов;</li> <li>– в силу низкого достатка большей части населения данных субъектов РФ уровень расслоения общества ниже, чем в предыдущих кластерах;</li> <li>– высокий уровень безработицы;</li> <li>– высокий уровень бедности;</li> <li>– высокая доля сельского хозяйства в экономике;</li> <li>– высокий уровень рождаемости;</li> <li>– высокие показатели вовлеченности в спортивную жизнь</li> </ul>

### Практические рекомендации регионам

Для сокращения дисбалансов между субъектами Российской Федерации необходимы целевые программы поддержки слабых регионов и диверсификации экономики, в том числе и в успешных субъектах РФ, поэтому при разработке новых стратегий социально-экономического развития субъектов РФ следует учесть рекомендации:

*Для «неустойчивых» регионов.*

1. Усиление поддержки сельского хозяйства и малого бизнеса:
  - субсидии и налоговые льготы для местных предпринимателей;
  - поддержка сельского хозяйства и туризма (особенно в Республике Крым и Республиках Северного Кавказа).
2. Улучшение социальной инфраструктуры:

- строительство школ, больниц, спортивных объектов;
- программы переподготовки для снижения безработицы.

3. Привлечение инвестиций – создание особых экономических зон (в том числе для определенных отраслей экономики, например, для туризма) с льготными условиями для бизнеса. Данное направление наиболее актуально для Республик Северного Кавказа, так ряд особых экономических зон уже действует на территории Республики Крым, в Севастополе и Калининградской области.

*Для «слабоустойчивых» регионов (кластер).*

1. Стимулирование рождаемости и снижение оттока населения – дополнительные меры поддержки за счет средств федерального бюджета: увеличение детских пособий, поддержка молодых семей.

2. Развитие программы «Дальневосточный гектар». В состав «слабоустойчивых» регионов входят семь субъектов РФ, расположенных на Дальнем Востоке (Амурская область, Забайкальский край, Республика Бурятия, Республика Саха (Якутия), Приморский край, Хабаровский край, Еврейская автономная область). Программа «Дальневосточный гектар» действует на территории Дальнего Востока с 2016 года и предоставляет гражданам Российской Федерации возможность бесплатно получить землю для ее освоения. На освоение участка дается пять лет, при этом граждане пользуются грантовыми и кредитными программами поддержки. Однако эффективность программы неоднозначна. С одной стороны, программа должна стимулировать развитие территорий, привлечение населения и создание новых рабочих мест, но с другой – при освоении земель граждане сталкиваются с рядом трудностей, таких как отсутствие инфраструктуры и, соответственно, высокие затраты на освоение участков. Таким образом, для эффективного развития программы необходимы дополнительные вложения из федерального бюджета на развитие транспортной и социальной инфраструктуры.

3. Диверсификация экономики:

- поддержка высокотехнологичных производств (ИТ, биотехнологии);
- развитие агропромышленного комплекса. Сельское хозяйство выступает фундаментальной составляющей устойчивого развития сельских территорий [8]. В состав слабоустойчивых регионов входят области, где успешно функционирует и развивается сельскохозяйственное производство, но не развита пищевая промышленность (мясная, молочная, мукомольная, сахарная, консервная и т.д.), а также отрасли, занимающиеся транспортировкой, хранением и продажей сельскохозяйственной продукции.

4. Экологические инициативы.

Модернизация промышленных предприятий для снижения выбросов. Все проекты отраслевого развития должны использовать наилучшие доступные технологии и подтвержденный верификатором положительный эффект воздействия проекта на окружающую среду и климат [7].

*Рекомендации для «сверхустойчивого» региона – Москвы (кластер 3).*

1. Децентрализация – перенос части государственных учреждений и бизнеса в Подмосковье и другие регионы, что частично позволит решить проблему «перегруженности» населением и общественным транспортом.

2. Дальнейшее развитие «умного города» – внедрение новых цифровых технологий в управление городом. В настоящее время на территории Москвы реализуется стратегия «Умный город – 2030».

3. Социальная поддержка – доступное жилье для молодых специалистов. Высокая стоимость жизни в Москве негативно влияет на уровень рождаемости. Более высокие расходы на жилье, образование и воспитание детей в столице часто приводят к тому, что молодые люди откладывают или отказываются от рождения детей, предпочитая сначала стабилизировать свое материальное положение.

*Для «высокоустойчивых» регионов.*

1. Повышение качества жизни для стимуляции миграции трудоспособного населения в северные и дальневосточные регионы:

- улучшение медицинского обслуживания и образования.
- развитие транспортной инфраструктуры.
- повышение зарплат и льгот для работающих в тяжелых условиях.

2. Диверсификация экономики – развитие туризма. Многие «высокоустойчивые» регионы богаты не только полезными ископаемыми, но и своей уникальной природой. Например, Камчатский край привлекателен для туристов благодаря природному разнообразию: вулканы, горы, леса, реки, озера, морское побережье и ледники создают уникальные ландшафты. Здесь доступен как активный отдых – восхождения, сплавы, катания на лыжах и сноубордах, так и культурный туризм – знакомство с культурой коренных народов Камчатки, посещение этнографических музеев и стойбищ. Ненецкий автономный округ является одним из молодых и перспективных регионов для развития арктического туризма, а Магаданская область привлекательна для туристов своими природными красотами, богатой историей и уникальной культурой, связанной с освоением Северо-Востока России.

*Для «устойчивых» регионов.*

1. Диверсификация экономики для снижения зависимости от сырьевого сектора – поддержка стартапов и научных центров.

2. Экологическая модернизация – внедрение «зеленых» технологий в промышленность.

3. Развитие агломераций – создание транспортных коридоров между крупными городами.

## **Заключение**

Полученные результаты исследования могут быть использованы федеральными органами законодательной и исполнительной власти, органами законодательной и исполнительной власти регионов Российской Федерации при разработке или корректировке документов в рамках целеполагания, планирования, программирования и прогнозирования для достижения целей устойчивого развития Российской Федерации. Практические рекомендации могут найти свое применение при реализации мер социально-экономической политики в целях сглаживания различий между регионами Российской Федерации.

### Список литературы

1. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года : Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 // КонсультантПлюс. – URL : [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_475991/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475991/) (дата обращения: 10.03.2026).
2. О стратегическом планировании в Российской Федерации : Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс. – URL : [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164841/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/) (дата обращения: 10.03.2026).
3. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года (с изменениями и дополнениями) : Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 // Гарант.РУ : Информационно-правовой портал. – URL : <https://base.garant.ru/71937200/> (дата обращения: 10.03.2026).
4. Стратегия пространственного развития РФ на период до 2030 года и с прогнозом до 2036 года // Министерство экономического развития Российской Федерации : офиц. сайт. – URL : <https://www.economy.gov.ru> (дата обращения: 10.03.2026).
5. Андреева, И. А. Типология регионов Российской Федерации по уровню устойчивости социально-экономического развития / И. А. Андреева // Экономика и предпринимательство. – 2025. – № 11(184). – С. 438–445. doi: 10.34925/EIP.2025.184.11.073
6. Федеральная служба государственной статистики : офиц. сайт. – URL : <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 10.03.2026).
7. Попов, Н. С. Энтропийный подход к оценке рисков социально-экологической напряженности в проектах территориального развития / Н. С. Попов, А. А. Баламутова, С. Г. Толстых // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2025. – № 4(98). – С. 63–74. doi: 10.17277/voprosy.2025.04.pp.063-074
8. Основные направления и инструменты устойчивого развития сельских территорий региона / В. А. Солопов, Е. С. Мищенко, Н. В. Карамнова, В. М. Белусов // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2025. – № 3(97). – С. 95–112. doi: 10.17277/voprosy.2025.03.pp.095-112

### References

1. Available at: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_475991/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475991/) (accessed 10 March 2026).
2. Available at: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164841/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/) (accessed 10 March 2026).
3. Available at: <https://base.garant.ru/71937200/> (accessed 10 March 2026).
4. Available at: <https://www.economy.gov.ru> (accessed 10 March 2026).
5. Andreeva I.A. [Typology of regions of the Russian Federation by the level of sustainability of socio-economic development], *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and entrepreneurship], 2025, no. 11(184), pp. 438-445. doi: 10.34925/EIP.2025.184.11.073 (In Russ., abstract in Eng.)
6. Available at: <https://rosstat.gov.ru> (accessed 10 March 2026).
7. Popov N.S., Balamutova A.A., Tolstykh S.G. [Entropy approach to assessing the risks of socio-ecological tension in territorial development projects], *Voprosy sovremennoj nauki i praktiki. Universitet im. V.I. Vernadskogo* [Problems of Contemporary Science and Practice. Vernadsky University], 2025, no. 4 (98), pp. 63-74. doi: 10.17277/voprosy.2025.04.pp.063-074
8. Solopov V.A., Mishchenko E.S., Karamnova N.V., Belousov V.M. [Key Directions and Instruments for Sustainable Development of Rural Areas in the Region], *Voprosy sovremennoj nauki i praktiki. Universitet im. V.I. Vernadskogo* [Problems of Contemporary Science and Practice. Vernadsky University], 2025, no. 3(97), pp. 95-112. doi: 10.17277/voprosy.2025.04.pp.063-074

## Improving the Mechanism for Ensuring Sustainable Socio-Economic Development of Russian Federation Regions

© N. V. Zlobina<sup>1</sup>✉, I. A. Andreeva<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Tambov State Technical University, Tambov, Russian Federation

✉zlobinanv@bk.ru

**Keywords:** social monitoring indicators; regional clusters; socio-economic policy; standard of living; sustainable development.

**Abstract:** This article examines the main strategic planning documents developed at various levels of government to achieve the priority goals of the Russian Federation. A mechanism for coordinating target indicators in documents developed within the framework of goal-setting, forecasting, planning, and programming at the federal, federal district, and regional levels is proposed. Recommendations are developed to improve the mechanism for ensuring sustainable socio-economic development of Russian regions. To reduce imbalances between the constituent entities of the Russian Federation, practical recommendations have been proposed, such as the introduction of “basic”, “current”, and “adjustable” indicators for regional social monitoring in the monitoring of programmatic implementation, as well as recommendations for increasing the sustainability of socioeconomic development for various types of regions in the Russian Federation.

---

### *Сведения об авторах*

**Злобина Наталья Васильевна** – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономическая безопасность и качество», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Российская Федерация; ORCID 0000-0002-6789-4737; e-mail: zlobinanv@bk.ru

**Андреева Ирина Александровна** – старший преподаватель кафедры «Экономика», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Российская Федерация; ORCID 0000-0002-2468-5230; e-mail: andreeva.i@yandex.ru

### *About the author*

**Natalia V. Zlobina** – D. Sc. (Econ.), Professor, Professor of the Department of Economic Security and Quality, Tambov State Technical University, Tambov, Russian Federation; ORCID 0000-0002-6789-4737; e-mail: zlobinanv@bk.ru

**Irina A. Andreeva** – Senior Lecturer of the Department of Economics, Tambov State Technical University, Tambov, Russian Federation; ORCID 0000-0002-2468-5230; e-mail: andreeva.i@yandex.ru



© Злобина Н. В., Андреева И. А., 2026. Данная статья находится в открытом доступе и распространяется на условиях лицензии Creative Commons Attribution (CC BY) <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>