

Теория и методика обучения и воспитания

УДК 373

DOI: 10.17277/voprosy.2025.02.pp.124-133

НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ЧЕТВЕРТОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

С. А. Бешенков, Н. В. Молоткова, М. И. Шутикова

*ГАОУ ВО города Москвы «Московский государственный университет спорта и туризма», Москва, Россия;
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия*

Ключевые слова: дистанционное обучение; непрерывное образование; ступени непрерывного образования; цели непрерывного образования; цифровая образовательная среда.

Аннотация: Предпринят анализ развития непрерывного образования в условиях возросших потребностей к получению качественного образования, обусловленных, прежде всего, развитием цифровых технологий. При этом такие потребности формируются не только в государственных структурах и структурах бизнеса, но и в широких слоях населения. Проанализирован спектр мотивов к получению образования и рассмотрены основные аспекты непрерывного образования. Важной особенностью современного непрерывного образования является неформальная и информальная составляющие, которые дополняют систему формального образования. Вместе с тем отмечены проблемы современного непрерывного образования: сложность «состыковки» содержания различных ступеней непрерывного образования, необходимость обеспечения единства формального, неформального и информального образования, развития информационной образовательной среды непрерывного образования, включая его дистанционные формы. Сформулированы возможные направления развития непрерывного образования в условиях четвертой технологической революции.

Бешенков Сергей Александрович – доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики спорта и физического воспитания, e-mail: srg57@mail.ru, ГАОУ ВО города Москвы «Московский государственный университет спорта и туризма», Москва, Россия; Молоткова Наталия Вячеславовна – доктор педагогических наук, профессор, первый проректор, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия; Шутикова Маргарита Ивановна – доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики спорта и физического воспитания, ГАОУ ВО города Москвы «Московский государственный университет спорта и туризма», Москва, Россия.

Введение

Проблема непрерывного образования приобрела особую актуальность в контексте научных революций рубежа XX и XXI веков. В результате известная формула «Образование на всю жизнь» была трансформирована в формулу «Образование через всю жизнь». Это связано, прежде всего, с задачей формирования знаний как основы современных высоких технологий и развития сферы высших достижений, в частности, в спорте. Ведущие исследователи в области социальных наук подчеркивают, что знания являются национальным богатством, а не просто неким «информационным ресурсом» общества. Уровень знания в каждой стране определяется историческим наследием, уровнем образования, профессиональной квалификации и т.д.

В зависимости от характера преобладающих технологий в социологических исследованиях принята следующая классификация стран, производящих:

- сырье, продовольствие и товары народного потребления;
- технологическую продукцию по иностранным лицензиям и частично оригинальным технологиям;
- знания и реализующих собственные оригинальные технологии.

Именно создание новых знаний создает базу развития новых технологий, которые и определяют место государства в современном мире.

Все это вместе взятое еще раз подчеркивает мысль о том, что непрерывное образование должно быть ориентировано, прежде всего, на *расширение и углубление научных знаний*.

Кроме необходимости соответствия реалиям научно-технического прогресса, исключительную актуальность приобрели *социальные аспекты непрерывного образования*. Многие развитые страны, достигнув впечатляющих результатов в экономическом развитии, все чаще страдают от социальной дисгармонии. Деформация профессиональной сферы, безработица, этнические проблемы становятся крайне актуальными. Образование в этом контексте – существенный фактор стабильности. При этом речь идет именно о непрерывном образовании взрослых, которое при разумной организации может во многом нивелировать негативные процессы в обществе.

Имеет смысл упомянуть *духовную составляющую непрерывного образования*.

Известна пословица «Век живи – век учись». В данном контексте образование – процесс обретения человеком собственного образа. Эта мысль ярко прослеживается в речи Святейшего Патриарха Алексия II, с которой он обратился к общему собранию членов Российской академии образования: «Образовать человека означает не просто передать ему некоторую сумму знаний, но и выявить в нем определенный образ...» [1], то есть суть образования не только (и, может быть, не столько) в получении определенной суммы знаний или формировании необходимых компетенций, сколько в формировании сущностного отношения к миру, в реставрации истинного, глубинного в человеке. Иными словами, речь идет об обретении, творении «образа», что и является основной целью образования.

Сам же «образ» формируется в рамках культуры, поэтому образование можно интерпретировать как способ становления человека в культуре.

Важно подчеркнуть, что образование – это, прежде всего, самообразование, поскольку обретение образа соотносится с обретением смысла, который может быть реализован только самим человеком. Таким образом, в непрерывном образовании открывается еще одна очень важная сторона – обретение человеком смысла его существования. На тему «смысла» много размышлял известный психиатр, психолог, философ, создатель концепции «смыслотерапии» В. Э. Франкл. «Быть человеком, – пишет В. Франкл, – значит выходить за пределы самого себя... сущность человеческого существования заключена в его самотрансценденции» [2]. Непрерывное образование является эффективным инструментом этой самотрансценденции, поскольку сочетает в себе как собственно процесс образования, так и длительный период его рефлексии, что является необходимым условием обретения смыслов.

Современная система непрерывного образования реализуется в контексте четвертой технологической революции, которая самым существенным образом изменила приоритеты профессиональной деятельности. Прежде всего, изменилась структура этой деятельности – в ней важнейшую роль стал играть информационный фактор, включающий в себя аналитический компонент.

В настоящее время спрос на профессиональные навыки выглядит так:

- когнитивные способности – 52 %;
- системные способности – 42 %;
- решение сложных проблем – 40 %;
- навыки создания контента – 40 %;
- общие навыки – 37 %;
- навыки общения – 37 %;
- навыки управления ресурсами – 36 %;
- технические навыки – 33 %;
- физические навыки – 4 % [3].

В этих условия проблема получения качественного образования, включающего значительный фундаментальный концентр, становится крайне актуальной. При этом, как уже подчеркивалось, образование как таковое имеет значительный личностный и социальный эффект. Наличие качественного образования, в особенности высшего, влияет на социальный статус, здоровье и продолжительность жизни.

Правовую основу системы непрерывного образования в Российской Федерации составляет Конституция России, которая устанавливает необходимость федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), поддерживает различные формы образования и самообразования, что отражает намерение государства развивать систему. В проведенных к настоящему времени исследованиях модели непрерывного образования рассматриваются с разных ракурсов, таких как:

- управление системами, обеспечивающими процесс профессионально-личностного развития обучающихся;

– проектирование, реализация и мониторинг процессов формирования значимых профессиональных качеств и компонентов профессиональной культуры обучающихся;

– поэтапное развитие компетенций обучающихся в связи с реализуемыми инновационными проектами применительно к разным предметным областям;

– способ обеспечения преемственности разных видов и форм обучения в учреждениях основного и дополнительного профессионального образования [4, 5].

В рамках исследования следует уделить внимание, прежде всего, *проблеме поэтапного формирования профессиональной компетентности обучающегося*, в частности, в области физкультуры и спорта. Отдельным аспектом этой проблемы является соотношение и *интеграция формального, неформального и информального образования*.

Рассмотрим данную проблему более подробно.

На современном этапе, как свидетельствуют сравнительные исследования Международного института планирования образования ЮНЕСКО и Национального института педагогических исследований (Токио), при описании образования как непрерывного процесса в основном используются термины Lifelong Education (образование на протяжении всей жизни), Recurrent Education (рекуррентное или возобновляемое образование), Continuing Education (продолжающееся образование) [6]. Это не вполне эквивалентные термины, хотя они достаточно определенно очерчивают область, соотносимую с понятием «непрерывное образование». В рамках названных структур содержание непрерывного образования раскрывается следующим образом: «В широком понимании непрерывное образование есть интегрированный способ учения с раннего детства до пожилого возраста. В рамках интегрированного подхода непрерывное образование отвечает разнообразным потребностям современного общества и охватывает в континууме первоначальное и продолжающееся образование, образование и обучение, профессиональное и общее образование. Поэтому сфера непрерывного образования охватывает целый ряд программ, преследующих самые разные цели, включая базовое образование, обучение, социализацию и противодействию негативным процессам» [6].

Дадим краткие комментарии.

Непрерывное образование охватывает весь период жизни человека: от раннего детства до пожилого возраста. На данном промежутке времени цели образования не могут оставаться постоянными: если на раннем этапе речь может идти о развитии и приобретении знаний, то в зрелые годы актуальным становится смысловая составляющая. Таким образом, для непрерывного образования характерным становится некоторый набор целей, который осуществляется постепенно, в хронологическом порядке. С другой стороны, все эти цели должны быть связаны друг с другом, поскольку речь идет о целостной человеческой личности.

Разумеется, это идеальная модель непрерывного образования, которая в настоящий момент имеет мало шансов на реализацию. Однако ее ключевые фрагменты: школьное, начальное профессиональное и высшее образо-

вание можно связать единой логикой и содержанием. Существуют различные подходы к определению этой логики и содержания. Все они очень конкретны и связаны с образовательными традициями данной географической локации и соответствующих образовательных учреждений.

Непрерывное образование в Российской Федерации

Система непрерывного образования в Российской Федерации традиционно включает в себя три ступени:

– допрофессиональную подготовку (детские дошкольные учреждения, педагогические классы, общеобразовательная школа, курсы, начальные подготовительные курсы в средних общеобразовательных школах и др.);

– начальное, среднее и высшее профессиональное образование (ПТУ, колледжи, техникумы, училища, ВУЗы, университеты, академии);

– послевузовское образование (аспирантура, докторантура, ИПК, ФПК, курсовая сеть учреждений повышения квалификации и другие послевузовские формы учебы).

Вместе с тем система непрерывного образования не ограничивается лишь формальными структурами. С развитием информационного социума, дистанционных форм взаимодействия в системе непрерывного образования возникла иная реальность. Потребность в постоянном повышении квалификации может быть реализована без использования услуг формальных структур. Индивидуальная мотивация к получению образования становится одним из главных моментов в развитии системы современного непрерывного образования, включающего формальный, неформальный и информальный компоненты.

При этом возможны различные структурные сочетания трех названных компонентов. Рассмотрим их более подробно.

1. При любом сочетании компонентов непрерывного образования ведущая роль отводится формальному образованию. Главное назначение формального образования – формирование системности, системного образа окружающего мира. В этом случае главной проблемой становится «состыковка» все уровней образования, прежде всего: дошкольной подготовки, общеобразовательной школы, высшего образования. Эта проблема находится в фокусе педагогических исследований не одно десятилетие и продолжает оставаться актуальной и в настоящее время.

2. Представленная выше основная линия формального непрерывного образования дополняется различными компонентами того же формального характера: колледжами разнообразной направленности, высшими учебными заведениями различных типов и др. Во всех случаях обозначенная выше проблема целостной системы формального образования остается актуальной. Целостная система непрерывного образования, ориентированная на получения знаний и умений о фундаментальных аспектах окружающего мира, является отличительной чертой и главной ценностью отечественного образования.

3. Как показал опыт последних десятилетий, формальным образованием не исчерпываются все образовательные потребности современного

человека. Прежде всего, к ним должны быть добавлены так называемые «мягкие навыки» (soft skills) – комплекс умений общего характера, которые востребованы в современной профессиональной деятельности. Содержание этого комплекса значительно варьируется в зависимости от внешних факторов и авторских предпочтений. Традиционно к ним относят навыки критического мышления, выступлений, общения; умения работать в команде, осуществлять проектную деятельность и пр. При этом важно учитывать, что «мягкие навыки» ни к какой мере не замещают знания и умения, которые составляют содержание формального образования, а являются его необходимым дополнением.

4. Основой современного высшего образования является компетентностный подход.

На компетентностном подходе и сфере его применения следует остановиться отдельно. Для западной (преимущественно, американской) образовательной системы понятие компетенций является естественным, поскольку вписывается в общий контекст прагматического мировосприятия. Для отечественного образования, построенного на идее фундаментальности (как общего, так и профессионального образования) понятие компетенции в значительной степени оказалось «чужеродным». Это же можно сказать и о классическом европейском образовании (как «островном», так и «континентальном»). Тем не менее это понятие оказалось полезным в следующем контексте.

В конце 1990-х годов явно обозначилась консолидация европейских социальных институтов, в том числе и образовательных систем. Учитывая, что система образования каждой европейской страны имела свои цели и традиции, необходимо было найти инструмент подведения этих систем под «общий знаменатель». При этом речь не шла об изменении концепции национальных образовательных систем, а о выделении в них связующего звена. Именно этим звеном и выступили компетенции. В 2018 году Советом Европейского Союза были приняты обновленные компетенции, необходимые для образования в течение всей жизни. Они включают в себя, в частности, следующие группы компетенций: политические и социальные; компетенции, связанные с жизнью в мультикультурном обществе, устной и письменной коммуникацией, информатизацией и цифровизацией общества [7].

В отечественном образовании понятие компетентности (как и многие заимствованные понятия) было в значительной мере переосмыслено. В частности, имели место попытки свести понятия компетенции к классической триаде «знания, умения, навыки», однако при этом не улавливались некоторые существенные стороны компетенций, например, готовность решать задачи (преимущественно типовые). Многочисленные попытки выявить все компоненты компетенций также успеха не имели: практически каждый автор имел свой взгляд на понятие компетенции, ее структуру и содержание. Несмотря на то что дискуссии по проблеме смысла понятия компетенции не закончились (и вряд ли закончатся), были выделены (отчасти волевым усилием) те компоненты компетенций, которые: а) не вызывали возражений у профессионального сообщества;

б) имели бы определенную преемственность с классической триадой «знания, умения, навыки». Основная идея состояла в том, что в современном быстроменяющемся мире очень трудно сформировать профессиональные навыки, которые были бы актуальны в обозримый период времени. Более важным и актуальным является опыт деятельности в данной сфере, который позволяет актуализировать имеющиеся знания и умения. Это приводит к простейшей структурной формуле компетенций – «знания, умения, опыт деятельности». Именно эта формула компетенций и принята в ФГОС [8].

Следует сказать, что такой подход в последнее время подвергается существенному переосмыслению. Появление технологий четвертой промышленной революции, в особенности, технологий искусственного интеллекта, самым существенным образом изменило (и в ближайшем будущем изменит еще больше) характер профессиональной деятельности. Очень многие профессии могут полностью исчезнуть, а вместо них появиться совершенно новые. В этом плане важную роль отводят аналитическим навыкам работы с данными и информацией. Фактически речь идет о том, что «умные» технологии требуют «умных» пользователей.

Большой проблемой оказалась оценка сформированности компетенций. По своему смыслу оценить компетенции можно только в процессе деятельности, приближенной к реальной. В условиях лекционно-семинарской системы обучения это сделать крайне трудно. С другой стороны, в рамках практических и лабораторных работ невозможно проверить весь набор компетенций, включая общекультурные и общепрофессиональные компетенции. Выходом из положения является использование концепций и методик обучения, основанных на модельном подходе. Одним из таких подходов является теория контекстного обучения А. А. Вербицкого [9]. Возможны и другие подходы.

При этом важно отметить следующий момент. Понятие компетентности традиционно связывается с предметным содержанием. Однако в современном цифровом социуме все большее значение приобретают надпредметные (метапредметные) знания и умения. В этом случае необходимо выделить особые компетенции, которые должны осваиваться практически всеми специалистами. В рамках отечественных ФГОС данная проблема решается путем введения общекультурной и общепрофессиональной компетентности.

5. Понятие компетентности оказалось очень полезным для системы дополнительного профессионального образования. Значительная часть обучающихся в рамках этого образования уже имеет определенную специальность, и речь идет о том, чтобы повысить уровень его компетентности в выбранной предметной / профессиональной области. В этом случае речь идет именно о компетентности в ее изначальном понимании.

В настоящее время в России отсутствует целостная концепция непрерывного образования, и образовательное учреждение должно выстраивать систему непрерывного образования (если такая задача ставится) в значительной степени самостоятельно. Единственным важным руководящим документом в этом случае является ФГОС (в соответствующей редакции). Дадим его краткий анализ под углом зрения задач данного аналитического обзора.

Стандарты образования определяют, прежде всего, единые требования к результатам образовательной деятельности для определенных типов образовательных учреждений, в частности, общеобразовательных школ и организаций высшего образования. Стандарты образования обеспечивают также сохранение единого образовательного пространства страны; возможность дальнейшего продолжения образования; единый уровень образования для всех категорий граждан, что не исключает дифференцированного подхода к обучению; возможность взаимодействия отечественной системы образования с другими образовательными системами. Во всех случаях использование электронных форм обучения является важным моментом в развитии системы непрерывного образования. Использование дистанционных технологий и массовых открытых онлайн-курсов имеет серьезные социальные и психологические причины. Дистанционное образование, разумеется, имеет свои ограничения. Многие учебные дисциплины, в которых акцент делается на работу в реальных условиях с реальными объектами, сложно переносится в дистанционный формат. Кроме того, многие учебные курсы специальностей достаточно легко трансформируются в дистанционные формы. Таким образом, на цифровую образовательную среду возлагаются серьезные надежды и определенная функционал в контексте развития непрерывного образования.

В современном мире наблюдается существенный спрос на высшее образование, при этом речь идет все же не о традиционном академическом образовании. Наибольший интерес представляет специальное образование, ориентированное на достаточно узкую сферу профессиональной деятельности. С другой стороны, в этой специальной сфере требуется освоение достаточно широкого круга вопросов, которые выходят за рамки «среднего уровня». При этом необходимо отметить, что значение высшего образования и самого процесса повышения квалификации в целом выходит за рамки чисто профессионального интереса. Высшее образование и высокая квалификация в любом случае оказывает позитивное влияние на социальный статус их носителя. Даже в условиях острого падения общественного интереса к образованию, «человек образованный», обладающий внутренней дисциплиной, имеет больше возможностей для социализации. Все эти моменты присутствуют в странах, экономика которых находится на подъеме, например, в Китае [10, 11].

Заключение

Несмотря на значительное разнообразие форм, непрерывное образование для большинства специальностей выстраивается в следующей логике: базовое школьное образование – профессиональное среднее образование – профессиональное высшее образование – система повышения квалификации.

Практически во всех системах непрерывного образования слабым звеном является «состыковка» различных уровней непрерывного образования, поскольку в своем большинстве имеет место отсутствие единого взгляда на содержание и структуру учебных курсов на различных уровнях.

Единство всей системы непрерывного образования обеспечивается (в реальности или перспективе, в зависимости от возможностей государства) преимущественно развитием цифровой образовательной среды.

Список литературы

1. Святейший Патриарх Алексей II. Слово в Российской академии образования. – 1993. – URL : <https://patriarh-i-narod.ru/slovo-patriarha/duhovnoe-obrazovanie/262-slovo-v-rossijskoj-akademii-obrazovaniya-1993-g> (дата обращения: 15.05.2025).
2. Франкл, В. Человек в поисках смысла : сборник / В. Франкл ; пер. с англ. и нем. ; общ. ред. Л. Я. Гозмана, Д. А. Леонтьева ; вст. ст. Д. А. Леонтьева. – М. : Прогресс, 1990. – 368 с.
3. Шваб, К. Четвертая промышленная революция / К. Шваб. – М. : Эксмо, 2016. – 208 с.
4. Леднев, В. С. Развитие системы профессионально-педагогического образования / В. С. Леднев, П. Ф. Кубрушко. – М. : Эгвес, 2006. – 287 с.
5. Иванова, С. В. Образовательное пространство как модус образовательной политики : монография / С. В. Иванова, О. Б. Иванов. – М. : Русское слово, 2020. – 158 с.
6. Марданшина, Р. М. Модели непрерывного образования в едином образовательном пространстве на рубеже XX–XXI веков : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Р. М. Марданшина. – М., 2007. – 18 с.
7. Рекомендации Совета Европейского Союза 2018/С 189/01 от 22 марта 2018 г. о ключевых компетенциях, необходимых для обучения в течение всей жизни. – URL : <https://base.garant.ru/403138383/?ysclid=majta9tyy3704367152> (дата обращения: 15.05.2025).
8. Долгих, И. Н. Образовательный стандарт как методическое условие обеспечения качества (стандарт в дополнительном образовании или качество результатов дополнительной образовательной программы) / И. Н. Долгих // Дополнительное образование и воспитание. – 2009. – № 4. – С. 7 – 13.
9. Вербицкий, А. А. Контекстное обучение: формирование мотивации / А. А. Вербицкий // Высшее образование в России. – 1998. – № 1. – С. 101 – 107.
10. Бешенков, С. А. Информационно-когнитивные технологии – современный образовательный тренд / С. А. Бешенков, М. И. Шутикова, Э. В. Миндзаева // Информатика и образование. – 2017. – №7(286). – С. 26 – 28.
11. Шутикова, М. И. Социальные и гуманитарные составляющие информатизации системы образования / М. И. Шутикова // Мир образования – образование в мире. – 2008. – № 2(30). – С. 307 – 313.

References

1. Available at: <https://patriarh-i-narod.ru/slovo-patriarha/duhovnoe-obrazovanie/262-slovo-v-rossijskoj-akademii-obrazovaniya-1993-g> (accessed 15 May 2025)
2. Frankl V. *Chelovek v poiskax smysla* [Man in Search of Meaning], Moscow: Progress, 1990, 368 p. (In Russ.).
3. Shvab K. *Chetvertaya promyshlennaya revolyutsiya* [The Fourth Industrial Revolution], Moscow: Eksmo, 2016, 208 p. (In Russ.).
4. Lednev V.S., Kubrushko P.F. *Razvitie sistemy professional'no-pedagogicheskogo obrazovaniya* [Development of the system of professional and pedagogical education], Moscow: Egves, 2006, 287 p. (In Russ.).
5. Ivanova S.V., Ivanov O.B. *Obrazovatel'noe prostranstvo kak modus obrazovatel'noj politiki: monografiya*. [Educational space as a mode of educational policy: monograph], Moscow: Russkoe slovo, 2020, 139 p. (In Russ.)

6. Mardanshina R.M. *PhD Dissertation (Pedagogy)*, Moscow, 2007, 18 p. (In Russ.)
7. Available at: <https://base.garant.ru/403138383/?ysclid=majta9tyy3704367152> (accessed 15 May 2025).
8. Dolgih I.N. [Educational standard as a methodological condition for quality assurance (standard in additional education or quality of results of additional educational program)], *Dopolnitel'noe obrazovanie i vospitanie* [Further education and upbringing], 2009, no. 4, pp. 7-13 (In Russ., abstract in Eng.)
9. Verbizkij A.A. [Contextual learning: building motivation], *Vysshiee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 1998, no. 1, pp. 101-107. (In Russ., abstract in Eng.)
10. Beshenkov S.A., Shutikova M.I., Mindzaeva E.V. [Information and cognitive technologies – a modern educational trend], *Informatika i obrazovanie* [Computer science and education], 2017, no. 7(286), pp. 26-28. (In Russ., abstract in Eng.)
11. Shutikova M.I. [Social and humanitarian components of the informatization of the education system], *Mir obrazovaniya – obrazovanie v mire* [The world of education – education in the world], 2008, no. 2(30), pp. 307-313. (In Russ., abstract in Eng.)
-

Continuous Education in the Context of the Fourth Technological Revolution

S. A. Beshenkov, N. V. Molotkova, M. I. Shutikova

Moscow State University of Sport and Tourism, Moscow, Russia;
Tambov State Technical University, Tambov, Russia

Keywords: distance learning; continuous education; stages of continuous education; goals of continuous education; digital educational environment.

Abstract: The article analyzes the development of continuous education in the context of increased needs for quality education, caused primarily by the development of digital technologies. At the same time, such needs are formed not only in government agencies and business structures, but also in wide sections of the population. The range of motives for obtaining education is analyzed, and the main aspects of continuous education are considered. An important feature of modern continuous education is the non-formal and informal components that complement the formal education system. At the same time, the problems of modern continuous education are noted: the complexity of "docking" the content of various stages of continuous education, the need to ensure the unity of formal, non-formal and informal education, the development of an information educational environment for continuous education, including its distance forms. Possible directions for the development of continuous education in the context of the fourth technological revolution are formulated.

© С. А. Бешенков, Н. В. Молоткова, М. И. Шутикова, 2025