

## **МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ «ЗЕЛЕННЫХ» ТАКСОНОМИЙ: СХОДСТВА, РАЗЛИЧИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Е. В. Шадрина, Н. Н. Яшалова,  
Е. В. Быковская, С. С. Носиновская**

*ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет»,  
Череповец, Россия; ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный  
технический университет», Тамбов, Россия*

**Ключевые слова:** «зеленые» проекты; «зеленая» таксономия; сопоставимость таксономий; таксономия «зеленых» проектов.

**Аннотация:** Дан обзор существующих и находящихся в разработке таксономий «зеленых» проектов. В исследование включены «зеленые» таксономии, разработанные ведущими международными организациями и региональными интеграционными объединениями, а также национальные таксономии. Отмечена тенденция проявления конкурентной борьбы за эталонный стандарт и высказано предположение о наличии расхождений между таксономиями по ряду факторов, что может послужить препятствием для таксономии соответствовать статусу экстерриториального эталона. Исследование построено на основе общенаучных методов: анализа, синтеза, обобщения и сравнения. Сопоставление исследуемых таксономий позволило установить сходства и различия. По отличительным характеристикам сделана группировка с описанием причин расхождений. Результаты исследования могут позволить найти точки соприкосновения и уменьшить информационную асимметрию, несмотря на различный характер экономических, технологических и географических условий стран, а также разный уровень определяемого на национальном уровне вклада в глобальные усилия в рамках Парижского соглашения, оказывающих существенное влияние на структуру «зеленой» таксономии.

### **Введение**

Сегодня, в условиях экономико-политической турбулентности, только та страна может успешно развиваться, в которой все регионы имеют динамичное социально-экономическое движение, где уделяется внимание не

---

Шадрина Елена Валентиновна – аспирант кафедры экономики и управления; Яшалова Наталья Николаевна – доктор экономических наук, заведующий кафедрой экономики и управления, ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет», Череповец, Россия; Быковская Елена Викторовна – доктор экономических наук, профессор кафедры «Менеджмент», e-mail: Elenarafa@yandex.ru; Носиновская Светлана Сергеевна – магистрант, ТамбГТУ, Тамбов, Россия.

только развитию столичных территорий, но и особое значение предается развитию удаленных регионов в целях улучшения качества жизни населения. Реформы, которые проводились и проводятся в нашей стране в настоящих условиях санкционного давления, увеличивают роль регионов в экономической жизни России. Сами же регионы могут самостоятельно принимать и проводить свою социально-экономическую политику в границах субъекта федерации, устанавливать взаимоотношения с другими регионами, как внутри страны, так и за ее пределами, выстраивать экономические взаимоотношения с центром. В связи с растущей ролью регионов в жизни страны меняются требования к управлению на всех уровнях власти, для грамотного управления территорией необходимо знать исторические особенности формирования регионов, национальные, культурные, экологические традиции народов, населяющих территорию, природный потенциал, уровень экономического развития региона. В данной статье предпринята попытка исследования особенностей реализации подобной возможности с акцентом на экологический аспект развития.

Распространенность использования различных формулировок экологических проектов, неоднозначность их трактования, а также отсутствие универсальной системы регулирования и всеобщего признания обусловили необходимость разработки конкретной системы стандартов. Требовалась определенная система координат, обеспечивающая обоснованный отбор проектов, положительное влияние на окружающую среду и снижение выбросов парниковых газов (ПГ) и повышающая объективность определения уровня влияния инвестиционных проектов на экологическую и ресурсную эффективность производственных процессов. Закономерным решением данной проблемы стала формализация требований, в частности, разработка таксономий «зеленых» проектов, в которых определены направления и критерии отнесения инвестиционных проектов к категории «зеленых», а также раскрыты их отличительные особенности.

Необходимость надежных систем классификации признается многими юрисдикциями, и данная тенденция только усиливается. В настоящее время в публичной плоскости уже находятся и активно используются таксономии, разработанные ведущими международными организациями, региональными интеграционными объединениями, такими как Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (*англ.* – Association of South East Asian Nations (ASEAN)), Европейский союз (ЕС), Евразийский экономический союз (ЕАЭС), а также правительственными организациями ряда стран. В то же время общим трендом данного быстро развивающегося ландшафта является появление определенной конкуренции в отношении установления глобальных «зеленых» стандартов. В связи с этим выходит на поверхность проблема сопоставимости между существующими вариантами «зеленых» таксономий, обусловленная множеством факторов, что предопределяет необходимость проведения анализа существующих «зеленых» таксономий и идентификации схожих и отличительных элементов.

*Цель статьи* – выявление сходств и различий в таксономиях «зеленых» проектов. Основой достижения данной цели является исследование уже разработанных и находящихся в разработке «зеленых» таксономий.

- Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:
- проанализировать таксономии «зеленых» проектов, разработанные ведущими международными организациями;
  - провести обзор «зеленых» таксономий региональных интеграционных объединений;
  - определить особенности национальных таксономий «зеленых» проектов;
  - провести сопоставление существующих таксономий, выявить сходства и различия, установить причины различий.

Методологической основой данного исследования выступают общенаучные методы, такие как анализ, синтез, обобщение и сравнение.

Настоящая работа построена на анализе официальных публикаций «зеленых» таксономий, разработанных ведущими международными организациями, региональными интеграционными объединениями и правительственными организациями ряда стран.

### **Таксономии «зеленых» проектов, разработанные ведущими международными организациями**

Исторически одной из первых является таксономия, разработанная Международной ассоциацией рынков капитала (*англ.* – International Capital Market Association (ICMA)). «Принципы зеленых, социальных, устойчивых облигаций и облигаций, связанных с устойчивым развитием» ICMA представляют собой глобальный стандарт и содержат обобщенный перечень категорий «зеленых» проектов, поскольку при разработке стандартов сделаны допущения о том, что мнения по поводу существенности решаемых климатических и экологических проблем могут различаться, и носят эволюционный характер. В 2023 году ICMA опубликовала «Руководство по финансированию переходного периода» и «Принципы облигаций, связанных с устойчивостью», а также реестр ключевых показателей эффективности. Разработка руководства и стандартов осуществлялась при участии более чем 400 участников рынка и заинтересованных сторон, также участие принимали многие другие организации в рамках технических рабочих групп. Установлено, что примерно 97 % устойчивых облигаций ссылались на принципы ICMA в 2023 г. [1, 2].

Не менее авторитетной является таксономия климатических облигаций (*англ.* – Climate Bonds Taxonomy), разработанная Инициативой по климатическим облигациям (*англ.* – Climate Bonds Initiatives (CBI)). Таксономия CBI представляет собой руководство, содержащее систему активов и проектов, связанных с климатом. Она охватывает перечень областей, в рамках которых разработаны специальные критерии сертификации «зеленых» облигаций в целях формирования и развития целостного рынка тематических облигаций, обеспечивающих низкоуглеродную экономику. Кроме того, таксономия CBI содержит систему цветового кодирования, предназначенную для разграничения областей, в отношении которых отраслевые критерии доступны для сертификации (или для части сектора), а также находящихся в стадии разработки. На сегодняшний день

полностью или частично доступны для сертификации порядка восемнадцати отраслевых критериев, а семь находятся в стадии разработки [3].

Международной организацией по стандартизации в июле 2022 г. опубликован стандарт ISO 14030-3:2022, в котором установлены следующие категории «зеленых» проектов [4, с. 7]:

- направленные на смягчение последствий изменения климата;
- по адаптации к изменениям климата;
- устойчивое использование и охрана водных и морских ресурсов;
- переход к циклической экономике, переработка и предотвращение образования отходов;
- направленные на предотвращение загрязнения окружающей среды;
- по защите и восстановлению экосистем и биоразнообразия.

Всемирным банком установлены две группы «зеленых» проектов, а также ряд соответствующих им подкатегорий (табл. 1) [5, с. 62].

Таким образом, согласно классификации Всемирного банка в рамках группы «зеленых» проектов, направленных на смягчение последствий изменения климата, установлены также проекты, направленные на предотвращение изменения климата и снижение негативного воздействия на окружающую среду.

Таблица 1

**Категории «зеленых» проектов,  
установленные Всемирным банком**

«Зеленые» проекты, направленные на смягчение последствий изменения климата	«Зеленые» проекты, направленные на адаптацию к последствиям изменения климата
Ветрогенераторы и солнечные панели	Мероприятия по защите от наводнений (в том числе лесовосстановление, регулирование стоков с площади водосбора)
Инновационные технологии, направленные на значительное сокращение выбросов ПГ	Усиление безопасности продовольствия
Переход на альтернативные виды топлива, повышающие эффективность перевозок и использования общественного транспорта	Реализация сельскохозяйственных систем, устойчивых к стрессам
Устойчивое управление отходами	Устойчивое управление природными экосистемами и лесными ресурсами
«Зеленое» строительство	–
Лесовосстановление и избегание обезлесения	

Примечание. Составлено авторами на основе [5].

## Таксономии «зеленых» проектов региональных интеграционных объединений

Наряду с разработанными таксономиями «зеленых» проектов авторитетными международными организациями, отдельные инициативы разрабатываются также рядом региональных интеграционных объединений. Так, в целях развития климатической повестки, углубления экономической интеграции и создания общего финансового рынка в странах-членах ЕАЭС разработана модельная таксономия ЕАЭС, содержащая общие критерии «зеленых» проектов и критерии «зеленых» проектов ЕАЭС с учетом страновой специфики и траекторий «зеленого» перехода стран-членов ЕАЭС. Первый пакет мероприятий, содержащий дорожную карту, принят 21 октября 2022 г. Модельная таксономия ЕАЭС включает восемь направлений (видов экономической деятельности) и более тридцати соответствующих им подкатегорий, отдельная часть таксономии содержит критерии «зеленых» проектов РФ и Казахстана [6]. В июле 2020 г. вступило в силу Положение о таксономии ЕС, устанавливающее основу таксономии ЕС и определяющее основные условия, которым должна соответствовать экономическая деятельность, чтобы считаться экологически чистой. Таксономия ЕС включает шесть экологических целей: митигация последствий изменения климата; адаптация к изменениям климата; циркулярная экономика; устойчивое использование и охрана водных и морских ресурсов; контроль и предотвращение загрязнения окружающей среды; защита и восстановление биоразнообразия и экосистем. В свою очередь, для соответствия экономической деятельности установленным условиям необходимо вносить существенный вклад в одну из шести экологических целей; не наносить существенного вреда остальным пяти целям; соблюдать минимальные гарантии (например, соблюдать Руководящие принципы Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) для транснациональных корпораций, Руководящие принципы ООН в отношении бизнеса и прав человека). Наряду с разработанным положением о таксономии ЕС, ее регулирование и использование сопровождается множеством информационных бюллетеней, вторичных нормативных актов и регламентов. В целом таксономия ЕС охватывает 95 видов экономической деятельности для адаптации и 88 видов деятельности для смягчения последствий изменения климата [7].

Заслуживает внимания таксономия «зеленых» проектов, разработанная Ассоциацией по таксономии ASEAN. Особенность данной таксономии заключается в том, что она представляет собой многоуровневую систему качественных и количественных показателей и классифицирует проекты (виды деятельности, инвестиции) на три категории: «зеленые», «янтарные» и «красные». В таксономии представлены два стандарта: Foundation Framework (FF), представляющий собой качественную оценку проектов, и Plus Standard (PS), содержащий метрики и пороговые значения для дальнейшей классификации. Таким образом, в соответствии с таксономией ASEAN, проекты могут быть классифицированы по одному из шести направлений [8, с. 40]:

- «зеленые» по стандарту FF (Green FF);
- «янтарные» по стандарту FF (Amber FF);
- «красные» по стандарту FF (Red FF);
- «зеленые» по стандарту PS (Green PS);
- «янтарные» по стандарту PS (Amber PS);
- «красные» по стандарту PS (Red PS).

Стандарт FF применим ко всем видам экономической деятельности, тогда как стандарт PS используется для дальнейшей оценки с применением пороговых значений показателей и классифицирует виды экономической деятельности на две группы. *Первая* группа включает шесть «зеленых» секторов: сельское, лесное и рыбное хозяйство; электроэнергия, газ, пар и кондиционирование воздуха; производство; транспортировка и хранение; водоснабжение, канализация, утилизация отходов; строительство и недвижимость. *Вторая* группа включает три «стимулирующих» (поддерживающих) вида экономической деятельности: информация и связь; профессиональная, научная и техническая деятельность; улавливание, хранение и утилизация углерода (*англ.* – Carbon capture, use, and storage (CCSU)) [8, с. 41].

Существенную роль в таксономии ACEAN играет интерпретация цветового кодирования и дальнейшая оценка с использованием пороговых значений по стандарту PS, обеспечивающие достаточную ясность для классификации проектов или видов деятельности. К «зеленым» видам деятельности по стандарту FF относится деятельность, которая явно способствует или позволяет смягчить последствия изменения климата. В частности, транспортные средства с нулевыми выбросами напрямую классифицируются как «зеленые». При этом в силу того, что существует широкий спектр транспортных средств с низким уровнем выбросов, требуется точная оценка, которая и осуществляется по стандарту PS с использованием пороговых значений. Таким образом, для целей стандарта PS деятельность проходит дополнительную оценку на предмет вносит ли она существенный вклад в переходный период, соответствующий траектории декарбонизации согласно Парижскому соглашению. Цветовая категория «янтарный» включает три типа деятельности. К первому типу относится деятельность, не имеющая в настоящее время нулевых или близких к нулю выбросов CO<sub>2</sub>. Ко второму – виды деятельности, которые сталкиваются с существенными препятствиями в направлении декарбонизации. В частности, в качестве таких препятствий рассматриваются недоступные или экономически невыгодные на данный момент альтернативы с низким уровнем выбросов. К третьей – промежуточные решения, представляющие собой виды деятельности, приводящие к меньшим выбросам, осуществляющиеся в течение ограниченного периода времени, пока разрабатываются альтернативные низкоуглеродные технологии в качестве жизнеспособных и масштабируемых. И, наконец, «красными» признаются проекты или виды деятельности, которые не способствуют или не обеспечивают смягчение последствий изменения климата [8, с. 42 – 47].

Следует отметить, что в основе текущей версии таксономии «зеленых» проектов ACEAN лежит цель смягчения последствий изменения

климата, по мере дальнейшего развития таксономии в нее будут включаться другие цели, например, классификация проектов и видов деятельности на предмет того, как они способствуют переходу к циркулярной экономике.

### **Национальные подходы к разработке таксономий «зеленых» проектов**

Одной из первых национальных таксономий является таксономия «зеленых» проектов КНР. Несмотря на то что ни одно законодательное определение не подпадает под строгое определение «таксономии», тем не менее каталог проектов для «зеленых» облигаций, разработанный Народным банком Китая в 2015 г., упоминается как «таксономия». Она ориентирована на адаптацию к изменениям климата, улучшение состояния окружающей среды и эффективное использование ресурсов. В данном каталоге представлены шесть категорий приемлемых видов деятельности (категории первого уровня) и 31 подкатегория (категории второго уровня). Экологически чистые виды деятельности включают такие, как производство энергоэффективного оборудования, индустрия экологически чистого производства, индустрия чистой энергетики, экологическая отрасль и окружающая среда, экологическая модернизация инфраструктуры и «зеленые» услуги. При этом для включения в таксономию «зеленых» проектов, отрасли или виды деятельности должны соответствовать ряду критериев [9]:

- направленность на достижение одной или нескольких экологических целей;
- соответствие требованиям, представленным в Руководящем каталоге «зеленой» промышленности, и условиям таксономии «зеленых» проектов КНР;
- основу «зеленых» проектов должна составлять система научно обоснованных и последовательных мер;
- соответствие правилам безопасности окружающей среды.

В основе таксономии «зеленых» проектов Китая положен ряд принципов [9]:

- соответствие национальным стандартам и условиям: фокус на улучшении состояния окружающей среды и повышении эффективности использования ресурсов, соответствие текущей национальной промышленной политике;
- приоритетность экологических выгод: поддержка «зеленых» проектов с существенными экологическими эффектами;
- простота и понятность: использование простых методов определения и классификации, поскольку не все участники и заинтересованные стороны являются специалистами в области охраны окружающей среды;
- соответствие международным практикам: в целях содействия международному сотрудничеству в области «зеленых» финансов использование в качестве эталона международных стандартов;
- осуществление постоянной корректировки: необходимость обновления каталога в соответствии с изменением условий окружающей среды, совершенствованием технологий, корректировкой политик и стандартов.

В 2021 г. Народный банк Китая в сотрудничестве с Национальной комиссией по развитию и реформам, а также совместно с Комиссией по регулированию ценных бумаг опубликовали обновленную версию таксономии, которая в сравнении с предыдущей характеризуется большей детализацией. Новая версия отличается от предыдущей более глубокой проработкой технических критериев, определяющих соответствие проекта статусу «зеленого». Кроме того, в целях гармонизации национальных и международных стандартов в 2021 г. запущена совместная инициатива Народного банка Китая и Европейской Комиссии, направленная на определение сходств и различий между таксономиями «зеленых» проектов ЕС и Китая. Результатом реализации данной инициативы является отчет, опубликованный в июне 2022 г., в рамках которого установлено, что исследуемые таксономии в существенной степени совпадают [9; 10].

В основу разработки таксономии «зеленых» проектов ЮАР положен международный опыт, при этом виды деятельности, структура, принципы и пороговые значения адаптированы и включены в потенциально уникальные для Южной Африки виды деятельности, направленные на социальные и уязвимые процессы, проекты переходного периода и специфические проблемы развития ЮАР, связанные с инвестиционными потребностями в области адаптации и жизнестойкости. Южноафриканская таксономия включает семь секторов и 44 вида экономической деятельности, среди которых сельское, лесное и рыбное хозяйство, промышленность и энергетика, водоснабжение и отходы, транспорт, строительство и информационно-коммуникационные технологии. В качестве дальнейших направлений развития после «зеленой» таксономии планируется разработка социальных и переходных критериев. Кроме того, в целях развития бесперебойных чистых финансовых потоков между ЮАР и ЕС проведен сравнительный анализ данных таксономий, результаты которого нашли отражение в отчете, выпущенном в ноябре 2022 г. Ключевой элемент данного отчета – заявление о высокой степени сходства рассматриваемых таксономий [11, с. 7, 20].

Таксономия «зеленых» проектов Народной Республики Бангладеш характеризуется тем, что компоненты и секторы приведены в соответствие с Целями устойчивого развития (ЦУР) ООН и определяемым на национальном уровне вкладом (ОНУВ) в глобальные усилия в рамках Парижского соглашения. *Первая* группа включает такие элементы, как устойчивое сельское хозяйство, устойчивое развития микро-, малых и средних предприятий и социально-ответственные финансы. Во *вторую* группу входят оборотный капитал, «зеленая» и экологически чистая продукция для торгового сектора. *Третья* и *четвертая* группа относятся к «зеленым» финансам и «зеленым» инвестициям. Так, в третью группу входят возобновляемые источники энергии, эффективные энергия и ресурсы, альтернативные источники энергии, управление жидкими отходами, управление твердыми отходами, производство и переработка вторсырья, производство экологически чистого кирпича, экологически чистые учреждения, «зеленое» сельское хозяйство, «зеленые» микро-, малые и средние предприятия и «зеленые» финансы. Четвертая группа «зеленых» инвестиций включает «зеленые» облигации и «зеленый» сукук, а также инвестиционные фонды, связанные с устойчивым развитием [12, с. 14–15].

Таксономия «зеленых» проектов Республики Чили разработана Инициативой по климатическим облигациям в сотрудничестве с Международной климатической инициативой, Министерством финансов республики, Межамериканским банком развития и Круглым столом между государственными и частными секторами «зеленых» финансов. При разработке данной таксономии фокус сделан на климате и окружающей среде. В процессе разработки таксономии на основе многокритериальной методологии принятия решений проведено ранжирование приоритетных секторов. Всего выделено девять секторов: энергия, транспорт, строительство, промышленность, сельское хозяйство, отходы, информационно-коммуникационные технологии, лесное хозяйство и землепользование, вода [13, с. 40–41].

Монгольская «зеленая» таксономия разработана Монгольской ассоциацией устойчивого финансирования при поддержке Центра финансов и развития Университета Цинхуа и Международной финансовой корпорации. Основными категориями, установленными таксономией, являются возобновляемая энергетика, энергетическая эффективность, «зеленые» здания, энергетика с низким загрязнением окружающей среды, контроль и предотвращение загрязнения окружающей среды, устойчивое использование воды и обращение с отходами, устойчивое развитие сельского хозяйства, землепользование, лесное хозяйство, защита и сохранение биоразнообразия, экотуризм и чистый транспорт. С помощью «зеленой» таксономии Монголия сделала важный шаг в направлении устойчивого развития и сокращения общего объема ПГ в рамках своих обязательств по Парижскому соглашению. Одной из наиболее серьезных экологических проблем Монголии, помимо изменения климата, является загрязнение окружающей среды, поэтому страна установила достаточно амбициозные цели по снижению уровня загрязнения воздуха, а также цели в таких областях, как адаптация к изменениям климата, эффективность использования водных ресурсов, утилизация отходов, создание рабочих мест, обеспечение равенства доходов и формирование стабильной и профессиональной системы управления [14, с. 4 – 10].

«Зеленая» таксономия Республики Сингапур разработана по аналогии с таксономией ASEAN, является многоуровневой с соответствующей системой цветового кодирования. В 2022 году опубликован второй консультационный документ, в рамках которого представлены критерии и пороговые значения в отношении трех из восьми приоритетных секторов – энергетика, транспорта и зданий, оказывающих наибольшее воздействие на окружающую среду в республике. Ожидается, что полная Сингапурская таксономия будет завершена в 2023 г [15].

В России таксономия «зеленых» проектов разработана в 2021 г., ее нормативно-правовой базой является Постановление Правительства РФ № 1587 от 21.09.2021 [16], которым установлены две категории проектов: «зеленый» и «адаптационный». В Распоряжении Правительства РФ [17] приведены определения и существенные признаки, устанавливающие статус соответствия проектов категориям «зеленый» или «адаптационный».

Так, проект признается «зеленым», если он соответствует таксономии «зеленых» проектов. Кроме того, в соответствии с российским законодательством «зеленые» проекты должны быть направлены на достижение

одной из ЦУР ООН и соответствовать целям, заявленным в [17]. В качестве таких целей указаны следующие: сокращение выбросов ПГ, адаптация экономики РФ к изменению климата, улучшение состояния окружающей среды, повышение энергоэффективности и эффективности использования имеющихся ресурсов, предотвращение деградации природного капитала. Требования к «адаптационным» проектам являются менее строгими, при этом, несмотря на то что они могут не соответствовать стандартам «зеленых» проектов международного уровня, тем не менее они не должны противоречить требованиям российского законодательства в сфере охраны окружающей среды и должны быть направлены на решение экологических проблем РФ.

Российская таксономия включает восемь направлений «зеленых» проектов, которые подразделяются на более чем 40 подкатегорий и шесть направлений «адаптационных» проектов, включающих свыше 35 подкатегорий. В соответствии с постановлением [16] установлены следующие направления «зеленых» проектов: энергетика, транспорт и промышленная техника, водоснабжение и водоотведение, сельское хозяйство, строительство, обращение с отходами, промышленность и природные ландшафты, реки, водоемы и биоразнообразие. Стоит отметить, что направления «адаптационных» проектов имеют ряд отличий. В рамках «адаптационных» проектов предусмотрена устойчивая инфраструктура в соответствии с системой оценки качества и сертификации инфраструктурных проектов государственной корпорации ВЭБ. РФ. Данное направление ориентировано на создание и модернизацию устойчивой «зеленой» инфраструктуры. При этом в направлениях «адаптационных» проектов отсутствуют строительство, водоснабжение, природные ландшафты и промышленная техника [16].

С учетом вышеизложенного необходимо подчеркнуть, что перечень направлений, входящих в российскую таксономию, является достаточно обширным. В зависимости от того или иного направления «зеленых» и «адаптационных» проектов, в их состав входят проекты, направленные на создание и использование «зеленых» технологий, повышение ресурсной и энергоэффективности, производство безуглеродной или низкоуглеродной продукции, проекты по улавливанию, транспортировке, полезному использованию и хранению углерода и др.

Отметим также национальные таксономии, находящиеся в стадии разработки. Так, таксономия «зеленых» проектов Республики Колумбия определяет систему классификации активов и видов экономической деятельности, которые вносят существенный вклад в достижение экологических целей, отвечающих обязательствам и стратегиям, установленных правительством. Таксономией республики установлены шесть экологических целей, среди которых смягчение последствий изменения климата, адаптация к изменениям климата, защита водных ресурсов, циркулярная экономика, предотвращение загрязнения окружающей среды и защита экосистем. Первоначальный этап разработки таксономии предусматривает приоритизацию активов и экономических видов деятельности, которые могут внести существенный вклад в достижение первых двух экологиче-

ских целей. В качестве секторов выделены такие, как энергетика, строительство, отходы и секвестрация углерода, вода, транспорт, сельское хозяйство, информационно-коммуникационные технологии и вспомогательные производства [18, с. 5].

В 2022 году Совет по действиям в области устойчивого финансирования Канады опубликовал отчет о дорожной карте «зеленой» таксономии. Согласно данному отчету, экономическая деятельность может быть отнесена к одной из двух категорий: «зеленой» или «переходной». К «зеленым» видам деятельности отнесены: производство биореактивных двигателей, малых ядерных энергетических реакторов, электромобилей и батарей для них, «зеленого» водорода, строительство зданий с нулевыми выбросами. В состав переходных видов деятельности входят: обновление технологий улавливания, использования и хранения углерода для добычи нефтеносных песков, производство бетона, «голубого» водорода и электрификация сталелитейного производства. Конкретные требования к данным видам деятельности будут определяться на основе научно обоснованных критериев отбора и пороговых значений выбросов [19, с. 9].

В Великобритании внедрена таксономия ЕС с соответствующими целями и условиями для экономических видов деятельности, однако уровень ЕС 2, включающий технические критерии отбора, внедрен не был. К 1 января 2023 г. правительство должно было утвердить британские технические критерии, но в декабре 2022 г. оно заявило об отмене таксономии ЕС, применяемой в Великобритании, и указало, что в рамках Стратегии «зеленого» финансирования будет представлена дополнительная информация о «зеленой» таксономии, а техническая консультативная группа опубликовала рекомендации по ее разработке. В документе рекомендовано взять за основу научные метрики и показатели «зеленой» таксономии ЕС, при этом отмечено, что таксономия Великобритании будет сфокусирована на конкретном пути достижения чистого нуля в Великобритании, отличного от пути ЕС. Также известно, что в таксономию будет включена ядерная энергетика, а правительство Великобритании намерено реализовать свои амбиции стать первым в мире финансовым центром с нулевыми выбросами [20, с. 7].

Япония также готова разработать свою «зеленую» таксономию, на сегодняшний день сформированы базовые руководящие принципы финансирования переходного периода и дорожные карты для таких секторов, как металлургия, производство цемента, электроэнергетика, целлюлозная промышленность, нефть и газ [21].

### **Сопоставление таксономий «зеленых» проектов**

Проведенный анализ позволил установить *три* общие *ключевые цели* исследуемых таксономий. *Первая* цель заключается в создании общего подхода, позволяющего заинтересованным сторонам идентифицировать проекты, виды экономической деятельности или сектора экономики, являющиеся устойчивыми и соответствующие «зеленому» статусу. *Вторая* –

в создании инструмента – основы для разработки и дальнейшего развития экологической политики. Третья цель состоит в увеличении потоков финансовых ресурсов, привлекаемых со стороны международных и частных инвесторов в направлении декарбонизации. Наряду с этим национальные таксономии подчеркивают цель по созданию нулевой экономики к 2050 г. и достижение ОНУВ.

Несмотря на то что каждая таксономия имеет свои экологические приоритеты, тем не менее общими из них являются смягчение последствий изменения климата, контроль и предотвращение загрязнения окружающей среды, а также защита экосистем и биоразнообразия. Общими отраслями, охваченными «зелеными» таксономиями, являются сельское и лесное хозяйство, энергетика, водоснабжение, обращение с отходами, строительство и недвижимость. Также следует отметить промышленность, которая отсутствует только в таксономии Народной Республики Бангладеш. Для многих таксономий характерно наличие конкретных количественных критериев на основе выбросов углерода.

Имея общие цели, а также ряд схожих характеристик, в исследуемых таксономиях все же наблюдаются отличительные черты. В частности, такие виды деятельности, как экотуризм, научная, профессиональная и техническая деятельность, присутствуют в таксономии Монголии, а также в Каталоге Китая и таксономии АСЕАН. Международные организации ICMA и CBI ориентированы на «зеленые» финансовые инструменты. Ряд разрабатываемых национальных таксономий, в частности Канады и Японии, сфокусированы на тяжелых отраслях промышленности с высоким уровнем выбросов, для того чтобы помочь переходу данных отраслей к углеродной нейтральности к 2050 г., тогда как другие таксономии, например, CBI, Монголии, ЮАР, сфокусированы на чисто «зеленых» секторах и видах деятельности. Необходимо отметить и более сложные таксономии, включающие «зеленые» виды деятельности, а также содержащие критерии для углеродоемких отраслей, например, таксономия РФ и др. Адаптационные меры характерны для таксономий наиболее уязвимых стран, на что оказывают влияние географические условия, экстремальные погодные явления и др. Так, адаптация к изменениям климата присутствует в таксономиях Монголии, Колумбии, Каталоге Китая и таксономиях международных организаций Всемирного банка и ISO и др. Обобщенные данные по элементам таксономий, имеющие расхождения и их причины, сгруппированы в табл. 2.

Результаты исследования показали, что наиболее полной и сложной является таксономия ЕС, она характеризуется высоким уровнем детализации с пороговыми значениями, а также разнообразными критериями. Таксономия ЕС положена в основу разработки некоторых таксономий, например, ISO 14030, ЮАР и Великобритании. Канада и Республики Сингапур, Чили также использовали таксономию ЕС в качестве ориентира. В целях повышения сопоставимости и совместимости стандартов устойчивого финансирования ЕС совместно с Китаем в лице рабочей группы опубликовали отчет – общую таксономию (*англ.* – Common Ground Taxonomy (CGT)).

**Группировка отличительных элементов «зеленых» таксономий**

Элемент таксономий	Причины и факторы расхождений
Структура	<ul style="list-style-type: none"> <li>– использование различных систем отраслевой классификации экономических видов деятельности;</li> <li>– использование различной терминологии;</li> <li>– отсутствующий вид деятельности (актив, сектор) в текущей версии таксономии планируется включить в состав обновленной версии</li> </ul>
Экологические приоритеты	<ul style="list-style-type: none"> <li>– различный характер экономических, технологических и географических условий;</li> <li>– разный уровень ОНУВ в рамках Парижского соглашения;</li> <li>– разные экологические амбиции</li> </ul>
Сложность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– многоуровневость;</li> <li>– использование системы цветового кодирования;</li> <li>– использование как количественных, так и качественных показателей;</li> <li>– высокий уровень детализации</li> </ul>
Система требований	<ul style="list-style-type: none"> <li>– использование разных пороговых значений интенсивности выбросов</li> </ul>

Примечание. Составлено авторами.

Данный документ определяет не только общие черты и различия, но и служит аналитическим инструментом и руководством для разработки таксономий в других юрисдикциях. Такая же процедура проведена в отношении таксономий ЮАР и ЕС, по результатам которой сделан вывод о высокой степени сходства. Необходимо также отметить сходство таксономий АСЕАН и Республики Сингапур, а также Республики Казахстан, России и ЕАЭС.

Стремление к достижению сопоставимости таксономий обусловлено не только процессами усиления интеграции, но и соперничеством за статус эталонного стандарта. Как уже было отмечено, Великобритания стремится стать лидирующим финансовым центром с нулевыми выбросами, отказываясь при этом от таксономии ЕС и разрабатывая свою «зеленую» таксономию. В свою очередь Республика Сингапур намерена стать ведущим центром «зеленого» финансирования в Азии, а также создать эталонную таксономию, которая будет обслуживать финансовые институты в рамках АСЕАН. Схожую позицию можно наблюдать и у Канады, которая планирует экспортировать свою таксономию в углеродоемкие экономики, такие как австралийская и чилийская, хотя Республика Чили намерена разработать критерии для своей горнодобывающей промышленности. Конкуренцию можно также ожидать и в Азиатско-Тихоокеанском регионе между Каталогом Китая и разрабатываемой «зеленой» таксономией Япо-

нии. Очевидно, что глобальный масштаб влияния таксономии будет определяться не только такими факторами, как полнота охвата, степень развитости таксономии, практичность и удобство использования, но, прежде всего, экономическим весом страны или региональной зоны на международной арене.

### **Заключение**

Глобальная проблема изменения климата обусловила необходимость консолидации усилий и мобилизации финансовых потоков в направлении декарбонизации. В целях идентификации инвестиционных проектов, секторов, активов и видов экономической деятельности, соответствующих «зеленому» статусу, разработаны «зеленые» таксономии. Проведенное исследование показало, что на сегодняшний день таксономии «зеленых» проектов разработаны многими странами, а также авторитетными международными организациями и региональными интеграционными объединениями, некоторые из которых стремятся обладать статусом эталонной. В данном контексте большое значение имеют вопросы сопоставимости. Результаты анализа позволили установить, что таксономии обладают рядом идентичных характеристик. Наряду с этим определены и отличительные элементы, связанные со структурными несовпадениями, экологическими приоритетами, уровнем сложности и системой требований. Наибольшим уровнем сходства характеризуются таксономии ЕС, Китая и ЮАР; России, Республики Казахстан и ЕАЭС; Республики Сингапур и ASEAN.

В настоящее время повышается роль субъектов федерации и федеральных округов в формировании и развитии производительных сил, установлении межрегиональных связей, которые имеют тенденции к постоянным изменениям, так как меняется политическая и административная карта стран. Сегодня студентам необходимы как теоретические знания, так и практические навыки, позволяющие исследовать и анализировать экономические процессы на конкретной территории. Особое внимание в статье уделено развитию «зеленых» таксономий РФ и их воздействию на экономику страны, проблемам межрегионального взаимодействия. Задачей дальнейших исследований является систематизация теоретических знаний студентов, формирование профессионального мировоззрения на комплексное «зеленое» развитие территории, приобретение практических навыков, позволяющих исследовать и анализировать экологических изменения в экономике региона, а также получить представление о специфике управления экономикой региона.

Безусловно, тренд на разработку собственных таксономий уже задан, можно ожидать соответствующие шаги и от других юрисдикций. Также намечается тенденция в направлении разработки социальных таксономий. Кроме того, существующие «зеленые» таксономии будут совершенствоваться по мере развития научных знаний, технологий, изменения экологических потребностей и соответственно требований. Данные факторы в совокупности предопределяют вектор дальнейших научных исследований.

### *Список литературы*

1. The Principles Announce Updated Guidance for Transition Finance and Climate-Themed Bonds, and the Integration of Sovereign Issuer Considerations in the Recommendations and Tools for Sustainability-Linked Bonds / International Capital Market Association. – URL : <https://www.icmagroup.org/News/news-in-brief/the-principles-announce-updated-guidance-for-transition-finance-and-climate-themed-bonds-and-the-integration-of-sovereign-issuer-considerations-in-the-recommendations-and-tools-for-sustainability-linked-bonds> (дата обращения: 06.11.2023).
2. Usability of Taxonomies and Nomenclatures for the Green, Social and Sustainable Bond Markets. International Capital Market Association. – 2021. – 30 p. – URL : <https://www.icmagroup.org/assets/documents/Sustainable-finance/Taxonomies-and-Nomenclatures-Guidance-March-2021-18032021.pdf> (дата обращения: 06.11.2023).
3. Climate Bonds Taxonomy. Climate Bonds Initiatives. – 2021. – 17 p. – URL : [https://www.climatebonds.net/files/files/Taxonomy/CBI\\_Taxonomy\\_Tables-08A%20%281%29.pdf](https://www.climatebonds.net/files/files/Taxonomy/CBI_Taxonomy_Tables-08A%20%281%29.pdf) (дата обращения: 06.11.2023).
4. ISO 14030-3:2022. Environmental performance evaluation – Green debt instruments – Part 3: Taxonomy. – Switzerland: ISO, 2022. – 15 p. – URL : <https://cdn.standards.iteh.ai/samples/75559/18e9518b7a4148368e91dc98bf865728/ISO-14030-3-2022.pdf> (дата обращения: 06.11.2023).
5. «Зеленое» финансирование в России: Создание возможностей для «зеленых» инвестиций. Аналитическая записка Группы Всемирного Банка. – Текст : электрон. / А. Дамианова, Э. Гуттиэрез, Е. Левитанская [и др.]. – М., 2018. – 127 с. – URL : <https://new.nfa.ru/upload/iblock/7ba/225eafabfda2818289ebf586526c1db0.pdf> (дата обращения: 06.11.2023).
6. Критерии «зеленых» проектов государств-членов Евразийского Экономического Союза. Одобрены Рабочей группой высокого уровня по выработке предложений по сближению позиций государств-членов ЕАЭС в рамках климатической повестки (Протокол от 22.12.2022 № 43-АС). – 2023. – 52 с. – Текст : электрон. – URL : [https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/df7/Kriterii-dlya-opublikovaniya-\\_Modelnaya-taksonomiya\\_.pdf](https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/df7/Kriterii-dlya-opublikovaniya-_Modelnaya-taksonomiya_.pdf) (дата обращения: 06.11.2023).
7. Regulation (EU) 2020/852 of the European Parliament and of the Council of 18 June 2020 on the establishment of a framework to facilitate sustainable investment, and amending Regulation (EU) 2019/2088 (Text with EEA relevance) // Official Journal of the European Union. – 2020. – 31 p. – URL : <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020R0852> (дата обращения: 06.11.2023).
8. ASEAN Taxonomy for Sustainable Finance. Version 1. ASEAN Board. – 2021. – 87 p. – URL : [https://www.bot.or.th/content/dam/bot/financial-innovation/sustainable-finance/green/ASEAN-Taxonomy\\_ver1\\_202111.pdf](https://www.bot.or.th/content/dam/bot/financial-innovation/sustainable-finance/green/ASEAN-Taxonomy_ver1_202111.pdf) (дата обращения: 06.11.2023).
9. Sustainable Finance Definitions and Taxonomies in China. OECD Library. – URL : <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/5abe80e9-en/index.html?itemId=/content/component/5abe80e9-en> (дата обращения: 06.11.2023).
10. International Platform on Sustainable Finance on Common Ground Taxonomy – FAQ (Chinese translation). European Commission. – 2022. – 5 p. – URL : [https://commission.europa.eu/system/files/2022-06/220603-international-platform-sustainable-finance-common-ground-taxonomy-table-faq-chinese\\_en.pdf](https://commission.europa.eu/system/files/2022-06/220603-international-platform-sustainable-finance-common-ground-taxonomy-table-faq-chinese_en.pdf) (дата обращения: 06.11.2023).

11. A Comparison Between the EU Green Taxonomy and South Africa's Green Taxonomy. Republic of South Africa: National Treasury. – 2022. – 165 p. – URL : [https://sustainablefinanceinitiative.org.za/wp-content/uploads/2022/11/EU-SA\\_greentaxonomy\\_2022.pdf](https://sustainablefinanceinitiative.org.za/wp-content/uploads/2022/11/EU-SA_greentaxonomy_2022.pdf) (дата обращения: 06.11.2023).
12. Sustainable Finance Policy for Banks and Financial Institutions. Bangladesh Bank Sustainable Finance Department – 2020. – 54 p. – URL : <https://www.bb.org.bd/mediaroom/circulars/gbcrd/dec312020sfd05.pdf> (дата обращения: 06.11.2023).
13. Taxonomy Roadmap for Chile. Climate Bonds Initiative. – 2021. – 114 p. – URL : [https://www.climatebonds.net/files/reports/taxonomy\\_chile\\_report\\_a4\\_en.pdf](https://www.climatebonds.net/files/reports/taxonomy_chile_report_a4_en.pdf) (дата обращения: 06.11.2023).
14. Mongolian Green Taxonomy. Mongolia: MSFA. – 2019. – 26 p. – URL : [https://www.sbfnetwork.org/wp-content/assets/policy-library/1270\\_Mongolia\\_Green\\_Taxonomy\\_2019\\_MSFA.pdf](https://www.sbfnetwork.org/wp-content/assets/policy-library/1270_Mongolia_Green_Taxonomy_2019_MSFA.pdf) (дата обращения: 06.11.2023).
15. Singapore Publishes Second Version of Green Taxonomy for Financial Institutions. Mayer Brown / M. Uhrynuk, S.J.Harris, J.C.Y. Lee. – 2022. – URL : <https://www.eyonesg.com/2022/05/singapore-publishes-second-version-of-green-taxonomy-for-financial-institutions/> (дата обращения: 06.11.2023).
16. Об утверждении критериев проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации и требований к системе верификации проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации : Постановление Правительства Российской Федерации № 1587 от 21.09.2021 г. – Текст : электрон. – URL : <http://static.government.ru/media/files/3hAvr18rMjp19BApLG2cchmt35YBPH8z.pdf> (дата обращения: 06.11.2023).
17. Об утверждении целей и основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития Российской Федерации : Распоряжение Правительства Российской Федерации № 1912-р от 14.07.2021 г. – Текст : электрон. – URL : <http://static.government.ru/media/files/sMdcuCaAX4O5j3Vy3b1GQwCKfa9lszW6.pdf> (дата обращения: 06.11.2023).
18. Uribe, M. E. Taxonomía verde para el objetivo ambiental de cambio climático [Зеленая таксономия для решения экологической задачи, связанной с изменением климата]. Bogota: SFC, 2021. 11 p. – Текст : электрон. – URL : <https://labinovacaofinanceira.com/wp-content/uploads/2021/06/Taxonomía-verde-para-el-objetivo-ambiental-de-cambio-climático-Mariana-Escobar-Uribe-.pdf> (дата обращения: 06.11.2023).
19. Taxonomy Roadmap Report. Mobilizing Finance for Sustainable Growth by Defining Green and Transition Investments. Sustainable Finance Action Council. – 2022. – 79 p. – URL : <https://www.canada.ca/content/dam/fin/publications/sfac-samfd/2022/09/2022-09-eng.pdf> (дата обращения: 06.11.2023).
20. GTAG: Advice on the development of a UK Green Taxonomy. Green Technical Advisory Group. – 2022. – 38 p. – URL : <https://www.greenfinanceinstitute.com/wp-content/uploads/2022/10/GTAG-Advice-on-the-development-of-a-UK-Green-Taxonomy.pdf> (дата обращения: 06.11.2023).
21. Taskforce Formulating Roadmaps for Climate Transition Finance Established, Plus Call for Examples of Model Projects. Ministry of Economy (Trade and Industry). – 2021. – URL : [https://www.meti.go.jp/english/press/2021/0604\\_003.html](https://www.meti.go.jp/english/press/2021/0604_003.html) (дата обращения: 06.11.2023).

## References

1. <https://www.icmagroup.org/News/news-in-brief/the-principles-announce-updated-guidance-for-transition-finance-and-climate-themed-bonds-and-the-integration-of-sovereign-issuer-considerations-in-the-recommendations-and-tools-for-sustainability-linked-bonds> (accessed 06 November 2023).
2. <https://www.icmagroup.org/assets/documents/Sustainable-finance/Taxonomies-and-Nomenclatures-Guidance-March-2021-18032021.pdf> (accessed 06 November 2023).
3. [https://www.climatebonds.net/files/files/Taxonomy/CBI\\_Taxonomy\\_Tables-08A%20%281%29.pdf](https://www.climatebonds.net/files/files/Taxonomy/CBI_Taxonomy_Tables-08A%20%281%29.pdf) (accessed 06 November 2023).
4. <https://cdn.standards.itech.ai/samples/75559/18e9518b7a4148368e91dc98bf865728/ISO-14030-3-2022.pdf> (accessed 06 November 2023).
5. <https://new.nfa.ru/upload/iblock/7ba/225eafabfda2818289ebf586526c1db0.pdf> (accessed 06 November 2023).
6. [https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/df7/Kriterii-dlya-opublikovaniya-Modelnaya-taksonomiya\\_.pdf](https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/df7/Kriterii-dlya-opublikovaniya-Modelnaya-taksonomiya_.pdf) (accessed 06 November 2023).
7. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020R0852> (accessed 06 November 2023).
8. [https://www.bot.or.th/content/dam/bot/financial-innovation/sustainable-finance/green/ASEAN-Taxonomy\\_ver1\\_202111.pdf](https://www.bot.or.th/content/dam/bot/financial-innovation/sustainable-finance/green/ASEAN-Taxonomy_ver1_202111.pdf) (accessed 06 November 2023).
9. <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/5abe80e9-en/index.html?itemId=/content/component/5abe80e9-en> (accessed 06 November 2023).
10. [https://commission.europa.eu/system/files/2022-06/220603-international-platform-sustainable-finance-common-ground-taxonomy-table-faq-chinese\\_en.pdf](https://commission.europa.eu/system/files/2022-06/220603-international-platform-sustainable-finance-common-ground-taxonomy-table-faq-chinese_en.pdf) (accessed 06 November 2023).
11. [https://sustainablefinanceinitiative.org.za/wp-content/uploads/2022/11/EU-SA\\_greentaxonomy\\_2022.pdf](https://sustainablefinanceinitiative.org.za/wp-content/uploads/2022/11/EU-SA_greentaxonomy_2022.pdf) (accessed 06 November 2023).
12. <https://www.bb.org.bd/mediaroom/circulars/gbcrd/dec312020sfd05.pdf> (accessed 06 November 2023).
13. [https://www.climatebonds.net/files/reports/taxonomy\\_chile\\_report\\_a4\\_en.pdf](https://www.climatebonds.net/files/reports/taxonomy_chile_report_a4_en.pdf) (accessed 06 November 2023).
14. [https://www.sbfnetwork.org/wp-content/assets/policy-library/1270\\_Mongolia\\_Green\\_Taxonomy\\_2019\\_MSFA.pdf](https://www.sbfnetwork.org/wp-content/assets/policy-library/1270_Mongolia_Green_Taxonomy_2019_MSFA.pdf) (accessed 06 November 2023).
15. <https://www.eyonesg.com/2022/05/singapore-publishes-second-version-of-green-taxonomy-for-financial-institutions/> (accessed 06 November 2023).
16. <http://static.government.ru/media/files/3hAvr18rMjp19BApLG2cchmt35YBP H8z.pdf> (accessed 06 November 2023).
17. <http://static.government.ru/media/files/sMdcuCaAX4O5j3Vy3b1GQwCKfa91szW6.pdf> (accessed 06 November 2023).
18. <https://labinovacaofinanceira.com/wp-content/uploads/2021/06/Taxonomía-verde-para-el-objetivo-ambiental-de-cambio-climático-Mariana-Escobar-Uribe-.pdf> (accessed 06 November 2023).
19. <https://www.canada.ca/content/dam/fin/publications/sfac-camfd/2022/09/2022-09-eng.pdf> (accessed 06 November 2023).
20. <https://www.greenfinanceinstitute.com/wp-content/uploads/2022/10/GTAG-Advice-on-the-development-of-a-UK-Green-Taxonomy.pdf> (accessed 06 November 2023).
21. [https://www.meti.go.jp/english/press/2021/0604\\_003.html](https://www.meti.go.jp/english/press/2021/0604_003.html) (accessed 06 November 2023).

## **International Economic Initiatives and National Approaches to the Development of Green Taxonomies: Similarities, Differences and Prospects**

**E. V. Shadrina, N. N. Yashalova,  
E. V. Bykovskaya, S. S. Nosinovskaya**

*Cherepovets State University, Cherepovets, Russia;  
Tambov State Technical University, Tambov, Russia*

**Keywords:** “green” projects; green taxonomy; comparability of taxonomies; taxonomy of “green” projects.

**Abstract:** An overview of existing and under development taxonomies of “green” projects is given. The study includes “green” taxonomies developed by leading international organizations and regional integration associations, as well as national taxonomies. The tendency of competition for the reference standard has been noted and it has been suggested that there are discrepancies between taxonomies on a number of factors, which may serve as an obstacle for the taxonomy to comply with the status of an extraterritorial standard. The study is based on general scientific methods: analysis, synthesis, generalization and comparison. A comparison of the taxonomies under study made it possible to establish similarities and differences. A grouping was made according to the distinctive characteristics with a description of the reasons for the discrepancies. The results of the study may help to find common ground and reduce information asymmetries, despite the different nature of economic, technological and geographical conditions of countries, as well as different levels of nationally determined contributions to global efforts under the Paris Agreement, which have a significant impact on the structure of the green taxonomy.

---

© Е. В. Шадрина, Н. Н. Яшалова,  
Е. В. Быковская, С. С. Носиновская, 2023