

Профессиональное образование

УДК 378.1

DOI: 10.17277/voprosy.2019.00.pp.120-127

**МОДЕЛЬ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
И ПРЕДПРИЯТИЯ В ФОРМЕ КОРПОРАТИВНОГО
ПРОЕКТНОГО ОФИСА
(на примере МАОУ «Татановская СОШ» –
школа агробизнеса – Тамбов)**

**О. П. Илларионова, Н. В. Молоткова,
Е. С. Симбирских, А. И. Попов**

*МАОУ «Татановская СОШ», с. Куксово, Тамбовской обл., Россия;
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический
университет», г. Тамбов, Россия; ФГБОУ ВО «Мичуринский
государственный аграрный университет»,
г. Мичуринск-Наукоград, Россия*

Рецензент д-р пед. наук, профессор Е. А. Ракитина

Ключевые слова: инновационная модель; кадровый потенциал региональной экономики; качество образования; корпоративный проектный офис; педагогические инновации; сетевое взаимодействие в образовании.

Аннотация: Представлены результаты исследования по моделированию инновационной формы сетевого взаимодействия школы и предприятия в формате корпоративного проектного офиса. Разработанная модель способствует усилению профессиональной направленности общего образования и созданию условий для осознанного профессионального самоопределения обучающихся.

Илларионова Ольга Петровна – директор МАОУ «Татановская СОШ», с. Куксово, Тамбовская область, Россия, e-mail: illagor@mail.ru; Молоткова Наталия Вячеславовна – доктор педагогических наук, профессор, первый проректор, ТамбГТУ, г. Тамбов, Россия; Симбирских Елена Сергеевна – доктор педагогических наук, профессор кафедры химии и биологии, МичГАУ, г. Мичуринск, Россия; Попов Андрей Иванович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Техника и технологии производства нанопродуктов», ТамбГТУ, г. Тамбов, Россия.

Результаты исследования могут быть использованы в работе общеобразовательных организаций в целях повышения качества образовательного процесса и формирования корпоративно значимой образовательной среды.

Инновационные преобразования в экономике страны и развитие общественных отношений обуславливают необходимость совершенствования системы образования и подготовки кадров. В условиях цифровизации экономики [1] и активного внедрения информационных технологий во все сферы деятельности человека особое внимание должно быть уделено периоду становления эго- и групповой идентичности личности и выбора обучающимся направления профессионального развития. В данный период необходимо создать условия для формирования универсальных компетенций, востребованных в любой деятельности (способности к саморазвитию и самообразованию, готовности к творческой деятельности, коммуникабельности), и осознанного профессионального самоопределения, позволяющего в дальнейшем реализовать личностные способности и устремления и обеспечить конкурентоспособность на рынке труда.

Решение данной задачи предполагает как совершенствование образовательной деятельности учреждений общего образования, так и адаптивное управление профессиональным образованием на уровне вуза с использованием ресурсов цифровой экономики [2, 3].

Осознанное профессиональное самоопределение неразрывно связано с задачами духовно-нравственного и патриотического воспитания, активного участия в развитии своей малой родины. Для Тамбовской области, в структуре экономики которой преобладает агропромышленный комплекс, актуальным является развитие системы общего образования, ориентирующего обучающихся на профессиональную деятельность в данной отрасли.

Востребованность качественного образования в сфере агропромышленного комплекса на основе осознанного профессионального самоопределения предопределяет активизацию деятельности по продвижению педагогических инноваций в системе общего образования. Такие инновации должны обеспечить активное участие всех заинтересованных сторон, и, прежде всего, работодателей, в проектировании образовательного процесса и отражения в нем предметного и социального контекста будущей профессиональной деятельности в сельском хозяйстве Тамбовской области.

На современном этапе развития общества сетевая организация совместной деятельности рассматривается как наиболее актуальная, оптимальная и эффективная форма достижения целей в любой сфере, в том числе образовательной. Реализация педагогических инноваций по использованию сетевого взаимодействия между производственными предприятиями и образовательными организациями обогащает характер содержания образования, организационные и управленческие формы, способствует расширению социальных, педагогических возможностей, границ взаимодействия

субъектов [4], обеспечивая повышение качества образования и усиливая осознанность профессионального самоопределения.

Существует несколько моделей сетевого взаимодействия организаций в рамках единого образовательного процесса: концентрированная, распределенная и модель цепи. *Концентрированная модель* предполагает наличие ресурсного центра, координирующего образовательную деятельность по достижению общей цели. В качестве центра может выступать либо существующая образовательная организация, либо вновь организуемый центр. Концентрированная модель может быть ресурсной или координационной. *Распределенная модель* основана на гибком характере взаимодействия организаций в рамках решения определенных задач в форме совместных проектов, конкретных мероприятий (конференций, конкурсов, форумов и т.д.). Основной принцип взаимодействия – саморегуляция, каждый новый проект формирует свою временную иерархическую структуру. Распределенная модель сети может быть инструментальной (использование одной организацией ресурсов другой организации при достижении своих целей и задач) и идентичной (совместное использование ресурсов при достижении общих целей и задач). В *модели цепи* в рамках достижения общей цели каждое из звеньев последовательно решает поставленную задачу [5 – 7].

В настоящее время используются разнообразные организационно-правовые формы сетевого взаимодействия: образовательный округ, школьный округ, ресурсный центр, паритетная (автономная) кооперация общеобразовательных организаций, ресурсный центр, свободная академическая сеть, социокультурный комплекс, филиальная сеть и др. [8].

Наиболее перспективной педагогической инновацией в формате модели сетевого взаимодействия образовательной организации и социального партнера является «проектный офис», который требует формирования партнерской управленческой команды.

Проектный подход в управлении школой – новое направление в системе общего образования, но уже сейчас он признан как наиболее эффективный метод достижения результатов, позволяющий перевести организацию из состояния функционирования в режим развития [9], обеспечивая качественное удовлетворение образовательных запросов как отдельной личности, так и формирующейся инновационной экономики региона.

В настоящее время существуют экспериментальные площадки в регионах, внедрившие в систему управления проектный метод. В основном, это наиболее передовые и продвинутые в системе образования регионы: Московская, Ленинградская области, Пермский край и др. Практический опыт образовательных организаций данных регионов подтвердил, что при обладании современными компетенциями индивидуумы (учителя, ученики, родители, работники партнерского предприятия или организации) сами могут выступать как менеджеры не только образовательного проекта, но и организационного, что, в свою очередь, при использовании современных информационных технологий позволит сделать систему управления более горизонтальной, мобильной.

Не менее значим и образовательный эффект такой формы управления, позволяющей развивать у индивидуумов инициативность и 4К-компетенции XXI века, которые ждут от него работодатели: «критическое мышление», «командность в работе», «креативность» и «коммуникабельность», формировать готовность к инновациям в избранной сфере профессиональной деятельности.

В 2018 году в Тамбовской области на базе МАОУ «Татановская СОШ» – межрегионального ресурсного центра агробизнес-образования «Школа агробизнеса – Тамбов» стартовал проект по разработке и апробации модели сетевого взаимодействия образовательной организации и предприятия-партнера ГК «Русагро» в форме корпоративного проектного офиса. Под корпоративным проектным офисом в образовательном проекте понимается структурное подразделение образовательной организации, обеспечивающее эффективную реализацию портфеля корпоративно значимых проектов в рамках системы коммуникационных, информационных, исследовательских, социальных и других технологий и определенных стандартов осуществления деятельности по управлению проектами.

В состав корпоративного проектного офиса входят педагоги МАОУ «Татановская СОШ», преподаватели ФГБОУ ВО «Мичуринский ГАУ», представители ГК «Русагро», родители и старшеклассники.

Проведенное моделирование позволило определить значимые компоненты модели корпоративного проектного офиса. Целевой компонент корпоративного проектного офиса включает организацию сетевого взаимодействия образовательной организации, предприятия-партнера и социальных партнеров в рамках реализации корпоративно значимых проектов для повышения качества образования и формирования профессионально и социально активной среды.

Задачи, на решение которых направлен корпоративный проектный офис:

- разработка и внедрение корпоративной методологии управления проектами в школе с участием предприятия-партнера;
- управление отдельными корпоративно значимыми проектами, программами и портфелями проектов;
- инициация новых корпоративно значимых проектов;
- комплексное календарное и финансовое планирование корпоративно значимых проектов;
- анализ эффективности различных направлений деятельности с позиции повышения качества образовательных услуг, соответствующих требованиям корпорации;
- технологическая поддержка управления корпоративно значимыми проектами техническими и программными средствами;
- административное управление персоналом, задействованным в проектах;
- ведение архива корпоративно значимых проектов.

С введением корпоративного проектного офиса становится возможным не только анализ каждого проекта в отдельности, но и общей картины состояния всех проектов школы, что влечет за собой оптимизацию принятия решений.

Основные функции проектного офиса:

- корпоративная методология управления проектами;
- оценка ресурсов и привлечение дополнительных ресурсов;
- проектирование корпоративно значимого проекта;
- корпоративное управление проектом;
- корпоративный обзор проекта и анализ.

Структурный компонент корпоративного проектного офиса включает аналитический и методологический центры, а также коворкинг-центр – зону инициации и рождения проектов, их обсуждения, встреч и т.п.

В аналитическом центре моделируют и объединяют в единую модель все корпоративно значимые проекты, обеспечивая эффект мультипликативности управления; формируют архив проектов, анализируют накопленный опыт, готовят рекомендации для будущих проектов.

В методологическом центре готовят методические материалы, рекомендации и стандарты по управлению проектами, проводят обучение участников команд.

В целях корпоративного управления проектной деятельностью в школе создается корпоративный проектный комитет – совещательный орган, в состав которого входят представители высшего руководства школы и предприятия, функциональные руководители от школы и предприятия, менеджеры проектов. Именно корпоративный проектный комитет решает, какие проекты будут реализованы в организации, утверждает планы и графики проектов, распределяет бюджет, принимает отчеты и осуществляет контроль за достижением целей проектов и соотносением их стратегическим планам организации.

Методология управления проектами представляет собой набор процедур, которые, в свою очередь, определяются внутренними нормативными документами, а также совокупностью инструментов всех проектов организации по единым правилам и стандартам. Они необходимы для одинакового понимания всеми членами проектной деятельности основных принципов и идей системы управления проектами.

Ведущими формами и методами сетевого взаимодействия в рамках работы корпоративного проектного офиса являются разнообразные корпоративные проекты: событийный, образовательный, социальный, спортивный, исследовательский, культурный, управленческий, по здоровьесбережению, экологии и т.п.

Результативный компонент включает в себя программу мониторинга эффективности сетевого взаимодействия образовательной организации и предприятия в форме корпоративного проектного офиса.

Среди основных критериев эффективности модели сетевого взаимодействия образовательной организации и предприятия в форме корпоративного проектного офиса можно выделить:

- обновление содержания, форм и средств организации образовательного процесса;
- повышение степени удовлетворенности качеством образования субъектов образовательного процесса, включая предприятие-партнера;

- повышение уровня внешней оценки качества образования организациями-участниками взаимодействия;
- создание устойчивой сетевой организационной структуры на основе перераспределения полномочий и функций в организации образовательного процесса, управления;
- формирование инновационного поведения субъектов образовательного процесса;
- появление новых педагогических практик;
- готовность педагогов к эффективной реализации дополнительных общеразвивающих программ с использованием сетевого взаимодействия.

Наиболее значимые результаты реализации модели сетевого взаимодействия школы и предприятия в форме корпоративного проектного офиса:

- повышение качества образования за счет оптимизации использования ресурсов;
- инициализация самостоятельности индивидуумов и обеспечение осознанности профессионального самоопределения;
- социализация молодежи и развитие духовно-нравственных качеств;
- повышение уровня готовности педагогических кадров к реализации инновационных образовательных технологий;
- закрепление трудовых ресурсов в регионе за счет формирования корпоративной культуры среди населения.

Использование инновационных подходов к организации общего образования на основе разработанной модели позволяет эффективнее развивать интеллектуальные качества обучающихся и формировать кадровый резерв для инновационной экономики региона.

Список литературы

1. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 г. №1632-р // Правительство России : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (дата обращения: 04.09.2018).
2. Краснянский, М. Н. Математическое моделирование адаптивной системы управления профессиональным образованием / М. Н. Краснянский, А. И. Попов, А. Д. Обухов // Вестн. Тамб. гос. техн. ун-та. – 2017. – Т. 23, № 2. – С. 196 – 208. doi: 10.17277/vestnik.2017.02.pp.196-208
3. Молоткова, Н. В. Механизм использования цифровой образовательной среды в инженерном образовании / Н. В. Молоткова, Е. А. Ракитина, А. И. Попов // Вопр. соврем. науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2018. – № 2 (68). – С. 163 – 172. doi: 10.17277/voprosy.2018.02.pp.163-172
4. Симбирских, Е. С. Система подготовки кадров в условиях аграрных научно-производственных образовательных комплексов : монография / Е. С. Симбирских. – Мичуринск-Наукоград РФ : МичГАУ, 2009. – 300 с.
5. Абанкина, И. В. Эффективные модели сетевого межведомственного взаимодействия организаций, реализующих программы дополнительного образования : презентация. – 13 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.myshared.ru/slide/974308/> (дата обращения: 04.09.2018).

6. Глубокова, Е. Н. Сетевое взаимодействие в сфере образования как развивающийся процесс в теории и практике / Е. Н. Глубокова, И. Э. Кондракова / Педагогика в современном мире : сб. ст. Всерос. науч. конф., 01 января – 31 декабря, 2011 г., Санкт-Петербург. – СПб., 2011. – С. 123 – 129.

7. Суртаева, Н. Н. Распределенные модели сетевого взаимодействия учреждений педагогического образования для обеспечения согласованного непрерывного образования педагогических и управленческих кадров / Н. Н. Суртаева, О. Н. Суртаева // Человек и образование. – 2016. – № 1 (46). – С. 99 – 103.

8. Зимина, И. В. Проектное управление как механизм перевода школ в эффективный режим функционирования: методические рекомендации [Электронный ресурс] / И. В. Зимина ; М-во образования, науки и молодеж. политики Респ. Коми, Коми республик. ин-т развития образования. – Сыктывкар, 2018. – 40 с. – Режим доступа : http://metod.kriro.ru/sites/default/files/method/files/23-10-2018/16-06/zimina_i.v._metodicheskie_rekomendacii_itog.pdf (дата обращения: 25.01.2019).

9. Зубарева, Т. А. Эффективность модели сетевого открытого взаимодействия образовательных учреждений как ресурс инновационного развития / Т. А. Зубарева // Мир науки, культуры, образования. – 2009. – № 5 (17). – С. 178 – 184.

References

1. <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (accessed 04 September 2018).

2. Krasnyanskiy M.N., Popov A.I., Obukhov A.D. [Mathematical modeling of the adaptive control system of vocational education], *Transactions of the Tambov State Technical University*, 2017, vol. 23, no. 2, pp. 196-208, doi: 10.17277/vestnik.2017.02. pp.196-208. (In Russ., abstract in Eng.)

3. Molotkova N.V., Rakitina Ye.A., Popov A.I. [The Mechanism of Using the Digital Educational Environment in Engineering Education], *Voprosy sovremennoy nauki i praktiki. Universitet im. V. I. Vernadskogo* [Problems of Contemporary Science and Practice. Vernadsky University], 2018, no. 2 (68), pp. 163-172, doi: 10.17277/voprosy.2018.02.pp.163-172 (In Russ., abstract in Eng.)

4. Simbirskikh Ye.S. *Sistema podgotovki kadrov v usloviyakh agrarnykh nauchno-proizvodstvennykh obrazovatel'nykh kompleksov: monografiya* [The system of personnel training in the conditions of agricultural research and production educational complexes: monograph], Michurinsk-Naukograd RF: MichGAU, 2009, 300 p. (In Russ.)

5. <http://www.myshared.ru/slide/974308/> (accessed 04 September 2018)..

6. Glubokova Ye.N., Kondrakova I.E. *Pedagogika v sovremennoy mire: sbornik statey Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii* [Pedagogy in the modern world: collection of articles of the All-Russian Scientific Conference], 01 January-31 December, 2011, St. Petersburg, 2011, pp. 123-129. (In Russ.)

7. Surtayeva N.N., Surtayeva O.N. [Distributed models of network interaction of institutions of pedagogical education to ensure coordinated continuous education of pedagogical and managerial personnel], *Chelovek i obrazovaniye* [Man and Education], 2016, no. 1 (46), pp. 99-103. (In Russ., abstract in Eng.)

8. http://metod.kriro.ru/sites/default/files/method/files/23-10-2018/16-06/zimina_i.v._metodicheskie_rekomendacii_itog.pdf (accessed 25 January 2019)

9. Zubareva T.A. [Effectiveness of the model of networked open interaction of educational institutions as a resource for innovative development], *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [World of science, culture, education], 2009, no. 5 (17), pp. 178-184. (In Russ., abstract in Eng.)

A Model of Network Interaction between an Educational Organization and an Enterprise in the Form of a Corporate Project Office (Using the Example of Municipal Public Institution “Tatanovskaya Secondary School” - School of Agribusiness - Tambov)

O. P. Illarionova, N. V. Molotkova, E. S. Simbirskikh, A. I. Popov

Tatanovskaya Secondary School (1), Tatanovo, Tambov Region, Russia;
Tambov State Technical University (2), Tambov, Russia;
Michurinsky State Agrarian University (3), Michurinsk-Naukograd, Russia

Keywords: innovation model; personnel potential of the regional economy; the quality of education; corporate project office; pedagogical innovations; network interaction in education.

Abstract: The paper presents the results of a study on the modeling of an innovative form of network interaction between a school and an enterprise in the format of a corporate project office. The developed model contributes to the strengthening of the professional orientation of general education and the creation of conditions for the conscious professional self-determination of students.

The results of the study can be used in the work of educational institutions in order to improve the quality of the educational process and the formation of a corporate meaningful educational environment.

© О. П. Илларионова, Н. В. Молоткова,
Е. С. Симбирских, А. И. Попов, 2019