

ГРАЖДАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ПРЕДМЕТ ПЕДАГОГИКИ

**Ю. А. Самсонов, Т. У. Тучкова,
Н. Ю. Крысанова, О. А. Иванчинова-Маринская**

*ГАПОУ «Липецкий медицинский колледж», г. Липецк, Россия;
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный
педагогический университет им. П. П. Семенова-
Тян-Шанского», г. Липецк, Россия;
МБУ ДО «Детская школа искусств № 6», г. Липецк, Россия*

Рецензент д-р пед. наук, профессор Н. П. Пучков

Ключевые слова: гражданское воспитание; интеграция морального и юридического уровней как основа гражданского воспитания; интеграция гражданского воспитания с другими направлениями воспитания; особенности организации гражданского воспитания обучающихся; предмет педагогики; цели и задачи гражданского воспитания обучающихся.

Аннотация: Рассмотрены гражданское воспитание как предмет педагогики и как система с внешними и внутренними связями, а также методологические подходы, цели, задачи, специфика содержания гражданского воспитания. Дано авторское определение гражданского воспитания и показана структура процесса воспитания гражданина. Разделены понятия «гражданское воспитание» как предмет исследования и «гражданское воспитание» как педагогическое воздействие.

Если исследователь-теоретик или педагог-практик ставит задачу обосновать свою теоретическую позицию или предложить свои практические рекомендации *по гражданскому воспитанию* обучающихся, он должен, прежде всего, четко представлять себе, что рассматриваемое им явление – предмет педагогики. Это значит:

– в науке по данному вопросу есть вклад предшественников, часть которого в соответствии с полем конкретной работы автор заимствует и использует;

Самсонов Юрий Андреевич – доктор педагогических наук, профессор, ГАПОУ «Липецкий медицинский колледж», г. Липецк, Россия; Тучкова Татьяна Устиновна – кандидат педагогических наук, доцент; Крысанова Наталья Юрьевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры немецкого и французского языков, e-mail: nat-alia@mail.ru, ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный педагогический университет им. П. П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк, Россия; Иванчинова-Маринская Ольга Андреевна – преподаватель, МБУ ДО «Детская школа искусств № 6», г. Липецк, Россия.

– автор обязан выбирать определенную философскую и общепедагогическую методологическую направленность заявленной темы, методы и цели ее исследования (ограничитель поля работы). Так, при исследовании гражданского воспитания может использоваться не только безрелигиозная, но и христианская методология, представленная в социальной концепции русской православной церкви, что влияет на определение иерархичности составляющих понятия «гражданское воспитание», анализ взаимосвязи со смежными понятиями (например, «патриотическое воспитание»), сущность и формулировку задач исследования;

– автор использует принятый (заимствованный) или предложенный им самим внутренне непротиворечивый, соответствующий методологии и цели, и доступный для читателя понятийный аппарат, который содержит определение ключевых для данного исследования педагогических понятий (например, «гражданин», «гражданское воспитание», «гражданская воспитанность»), задачи, формы, методы и приемы педагогического воздействия (а не исследования), его критерии и показатели оценки. Важно подчеркнуть, что педагогическое исследование проблемы и педагогическое воздействие на обучающегося, сам процесс воспитания – явления взаимосвязанные, но это не одно и то же. Эти два пласта иногда смешиваются.

Если рассматривать гражданское воспитание как предмет педагогики, то эта проблема может включаться в более широкий исследовательский контекст (тогда объектом становятся такие педагогические понятия, как «воспитание», «направления воспитания», «государственный и общественный заказ в области воспитания», «особенности воспитательного воздействия», а также философские, исторические, социально-исторические и психологические интерпретации понятий «гражданственность», «государство», «гражданское общество». Можно, разумеется, рассматривать и само «гражданское воспитание» как объект педагогической науки [6], но тогда предмет выбирается более узкий.

Цель данной статьи обосновать авторское понимание гражданского воспитания обучающихся, рассматривая его как предмет педагогической науки.

Актуальность проблемы гражданского воспитания подтверждается исследователями-теоретиками и практиками [1, 2, 4 – 6, 10, 13], а также Федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС) [11, 12], где определена необходимость усиления воспитательного потенциала и социально-гуманитарной направленности содержания образования, способствующего утверждению ценностей гражданского общества и правового демократического государства, становлению личности.

В контексте данной работы воспитание определяется:

– как развитие сознания (сознательности), то есть *осмысление* основополагающих понятий и *отношение* к ним, приобретение *принципов*, познание *норм и ценностных ориентиров*, а также анализ примеров и отношение к ним;

– развитие чувств, так, чтобы наша деятельность регулировалась не только на уровне сознания, но и на уровне чувств и эмоциональных состояний;

– развитие самосознания как осознанного и эмоционально окрашенного отношения человека к себе как к личности и члену социальных объединений различного уровня;

– приведение своих поступков в соответствие с принципами и нормами (деятельностный аспект, обогащение опыта);

– развитие личностных качеств, которые опираются на сознание, чувства и опыт деятельности и определяют их.

Мы разделяем взгляд Б. Т. Лихачева, который относит *гражданское воспитание* к важнейшим *самостоятельным* педагогическим направлениям современности [5], то есть соотносим, но не смешиваем гражданское воспитание с другими близкими, но не идентичными ему воспитательными направлениями (патриотическое, семейное, политическое, общественное воспитание).

Гносеологические принципы системности и цельности исследуемого явления, учета его внешних и внутренних связей предполагают определенные понятийные пересечения.

Например, гражданство – правовое состояние, официальная принадлежность человека к определенному государству, устойчивая *политико-правовая* связь человека и государства, выражающаяся в их взаимных правах и обязанностях.

Гражданин – лицо, принадлежащее на правовой основе к постоянному населению определенного государства, пользующееся его защитой и имеющее определенную законами государства правоспособность – свободы, права и обязанности [7]. Слово «гражданин» – «обладающий правами свободный человек под защитой своей страны», заимствовано из церковнославянского языка [9]. Апостол Павел был гражданином Рима, и это обстоятельство учитывалось и в Риме, и в Палестине.

Гражданин обладает не только юридической правоспособностью, но и гражданственностью. Гражданственность личности связана с его отношением к государству и Отечеству. Государство – ценность личности, общественных групп, общества, народа.

Гражданственность – нравственный ориентир [5, 10], культура [4], позиция, система взглядов, знаний и действий личности, правовое и моральное взаимодействие личности и государства [10]. В философском словаре «гражданственность» определяется как нравственная позиция, выражающаяся в чувстве долга и ответственности человека перед гражданским коллективом, к которому он принадлежит: государство, семья, церковь, профессиональная или иная общность, в готовности отстаивать и защищать от всяких посягательств ее права и интересы [3].

Вяземский Е. Е. подчеркивает, что гражданственность подразумевает осознание своей причастности к своему государству, народу, готовность и способность пользоваться своими правами и исполнять свои обязанности в личных интересах и на благо общества, мыслить и действовать государственно. Гражданственность – умение не забывать об общественном благе в процессе достижения блага личного, а также чувство собственного достоинства как гражданина и уважение достоинства своего государства,

его законов и государственных институтов. Защита своей страны словом, делом и оружием, вклад в ее процветание и надежность – это первейшие обязанности гражданина [1].

Гражданственность человека предполагает его осознанное взаимодействие и взаимоотношения с государством. Это осознание своих прав и долга по отношению к государству *на моральном и юридическом уровнях*, своих надежд и ожиданий от государства как гаранта определенного состояния граждан, а также осознание своего соответствия ожиданиям государства от гражданина и нормам гражданского права.

Это выражается в бинарных понятиях: гражданская честь – бесчестье гражданина; гражданская активность – пассивность; гражданское согласие – несогласие; лояльность – гражданское неповиновение; четкость гражданской позиции – гражданская индифферентность, акции гражданской поддержки – антигосударственные акции; а также в понятиях законотворчество, законопослушность и нарушение закона.

При любом внутреннем отношении к вопросам, включенным в поле гражданской ориентации, обучающемуся должны быть известны нормы поведения гражданина, особенности его взаимодействия с государством и обществом в рамках юридического и морального законов. У него должно быть воспитано корректное и адекватное поведение гражданина в своем государстве. Даже, если он внутренне не приемлет общественный строй и государственный порядок, внешнюю и внутреннюю политику государства, но, являясь гражданином своего государства, должен четко ориентироваться и жить в его правовом пространстве.

Гражданственность – понятие, которое в христианстве является как бы вторичным по сравнению с понятиями «вера в Бога», «верность церкви», «любовь к Отечеству небесному», «любовь, долг по отношению к земному Отечеству». Священное писание признает земную власть, и церковь предписывает своим чадам не только повиноваться государственной власти, независимо от убеждений и вероисповеданий его носителей, но и молиться за нее и содействовать ей. Однако если власть принуждает православных верующих к отступлению от Бога, к греховным и душевредным делам, церковь отказывает государству в повиновении [8]. Верующий человек, прежде всего, чадо церкви, затем – гражданин.

Для нерелигиозного сознания гражданское состояние человека является в настоящее время определяющим. В государстве живут люди, для которых это государство не всегда является Отечеством. Поэтому большинство западных систем воспитания и некоторые отечественные воспитательные концепции ориентированы, прежде всего, не на патриотическое (любовь к Отечеству), а на гражданское воспитание (долг гражданина и культура политико-юридического взаимодействия с государством). В ряде западных систем речь идет о некоем гражданско-патриотическом воспитании, которое по сути дела является воспитанием законопослушного и активного гражданина, а патриотические его взгляды в значительной степени нивелированы и не включают национально-этнических составляющих. При этом слово «Отечество» используется как синоним «государства».

Исследователи, занимавшиеся проблемой гражданского воспитания, рассматривают гражданственность как интегративное качество личности

(И. А. Зимняя, А. М. Князев), которое предполагает гражданско-правовое сознание и информированность (Ф. Адлер, В. М. Елин); гражданскую позицию (Э. П. Стрельникова, А. Н. Тубельский); гражданские чувства (В. А. Сухомлинский, Н. А. Шатунова); гражданскую активность, деятельность (Г. Н. Филонов, В. А. Ямалетдинова); гражданскую ответственность за результаты и характер деятельности (Т. У. Тучкова, Н.И. Шевченко).

Содержание понятия «гражданственность» определяет специфику и целевую направленность гражданского воспитания.

Гражданское воспитание в целом направлено на формирование самосознания личности в сфере гражданских ценностных ориентаций, то есть включение гражданских ориентиров в систему мировоззрения, ценностей и святынь, потребностей, мотивов и целей, осознание своей гражданской взаимосвязи с обществом, взаимных обязанностей и прав, взаимных притязаний и гарантий, осознание своего места в Отечестве и мире, гражданской самоидентификации, дифференциации и взаимодействия с другими людьми.

Гражданское воспитание должно в равной мере учитывать:

– право личности на свободу самоопределения в смысле любви, приоритетов и предпочтений;

– четкое осознание личностью долга перед государством и Родиной.

В содержание гражданского воспитания включаются знания о ценностных ориентирах гражданского плана всего государства, в котором ты живешь, и разных социальных групп внутри государства. Для этого необходимо формировать осознанное единомыслие и терпимое отношение к разномыслию там, где это не выходит за рамки закона.

Специфика гражданского воспитания представлена двумя схемами (рис. 1, 2). Из рисунка 1 видно, что гражданское воспитание интегрирует нравственное и правовое воспитание. Из рисунка 2 видны внешнесистемные связи гражданского воспитания и других наиболее близких к нему направлений воспитания.

Поскольку понятие «гражданственность» тесно связано с понятиями «общественный строй», «политическая и геополитическая стратегия», «внешняя и внутренняя политика государства», «законы государства», то гражданское воспитание – воспитание отношения человека:

– к своему государству, его политике, законам и институтам, гражданскому обществу и согражданам;

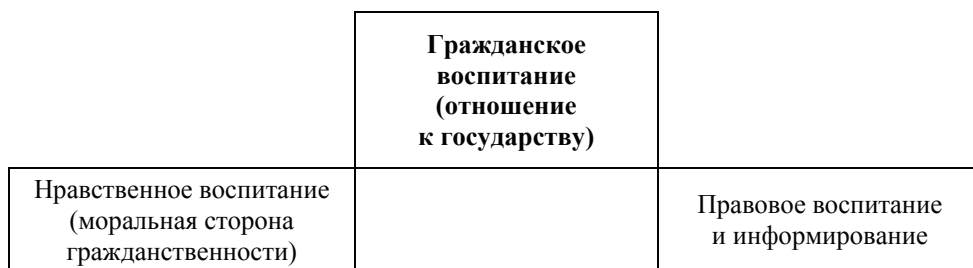


Рис. 1. Интеграция нравственного и правового воспитания как основа гражданского воспитания



Рис. 2. Интеграция гражданского воспитания и других направлений воспитания

- национальному достоянию, нации, Родине и ее духовным (религиозным), культурно-историческим ценностям с государственных позиций;
- себе как к гражданину, оценка своей гражданской зрелости и состоятельности, своего вклада в процветание страны, своей надежды и уверенности в своем государстве;
- согражданам;
- различным видам деятельности и сотрудничеству с гражданских позиций;
- общественному строю, обществу, различным социальным группам и их представителям, к себе как к члену социальных объединений и гражданину;
- политической и геополитической стратегии своей страны и других стран, к совпадению и несовпадению интересов и притязаний разных стран, международным контактам и интеркультурному сотрудничеству с гражданских позиций;
- охране государства и сохранению мира.

На наш взгляд, это и есть формулировки конкретных задач гражданского воспитания, соотносимые:

1) с информированностью, гражданско-правовым сознанием и гражданскими принципами и оценками (позицией);

2) гражданскими чувствами, выражением эмоций по значимым для гражданина вопросам;

3) собственно деятельностью гражданина, гражданской активностью;

4) гражданской ответственностью. Полнота их представленности, степень их развитости и результативности связаны с понятием «гражданская зрелость», которая может оцениваться самой личностью и ее окружением.

Процесс воспитания гражданина предполагает:

– осознанный выбор позиции по гражданским вопросам, формулирование и соблюдение своих гражданских принципов на основе знаний и эмоциональных переживаний. Варианты для такого выбора обучающийся получает, становясь участником (слушателем, читателем, зрителем) диалога других (тексты учебника, художественной литературы, эпизоды фильмов, картины, мнения современников, учителей, ровесников и т.п.);

– перепроверку своей позиции в диалоге с ровесниками и другими субъектами образовательной среды, возможное отстаивание, аргументацию своей позиции;

– анализ соответствия своей прошлой деятельности и осознанно формирующейся позиции;

– обсуждение воображаемых ситуаций, в которых проявляется гражданская и патриотическая позиция человека;

– планирование и выполнение, обсуждение и оценку своей и иной деятельности, реализацию своей позиции в деятельности.

Однако более подробное описание приемов и содержания воспитательной деятельности должно стать темой отдельной статьи.

В гражданском воспитании должны быть задействованы все субъекты культурно-образовательной среды: семья, церковь, государство, учебное учреждение, общественные организации, средства массовой информации и др. Воспитательные воздействия могут быть направлены на все общество, на обучающихся образовательных учреждений, воспитанников системы дополнительного образования.

Итак, гражданское воспитание обучающихся как предмет педагогической науки должно представлять собой систему с внешними и внутренними связями: внешние связи позволяют видеть интеграцию гражданского воспитания и других воспитательных направлений. Внутренняя организация связана со спецификой собственно исследуемого предмета, с целями и задачами, содержанием, методами и приемами воспитательного воздействия, определением участников процесса воспитания. Все эти вопросы решаются, исходя из принятой исследователем методологической мировоззренческой направленности воспитательного процесса, как это видит автор. При этом понимание предмета исследования должно быть внутренне непротиворечивым и целостным.

Список литературы

1. Вяземский, Е. Е. Я – гражданин России / Е.Е. Вяземский // Граждановедение: приложение к «Учительской газете». – 2002. – №5.
2. Гаязов, А.С. Гражданское воспитание в новых условиях развития российской государственности / А.С. Гаязов // Понятийный аппарат педагогики и образования: сб. науч. трудов / отв. ред. М.А. Галагузова. – Екатеринбург, 2001. – Вып. 4. – С. 359 – 371.
3. Зорин, В.И. Евразийская мудрость от А до Я :филол. толковый словарь/ В.И. Зорин. – Алматы, 2002. – 447 с.
4. Коган, Л.Н. Социология культуры : учеб. пособие / Л. Н. Коган. – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 1992. – 120 с.
5. Лихачев, Б.Т. Национальная идея и содержание гражданского воспитания / Б.Т. Лихачев // Педагогика. – 2007. – №9. – С. 60 – 65.
6. Логинова, Н. В. Гражданское воспитание как объект педагогического исследования / Н. В. Логинова // Человек и образование. – 2009. – № 1(18). – С. 53 – 57.
7. Ожегов, С.И. Словарь русского языка : ок. 53 000 слов / С.И. Ожегов // ред. и вступ. ст. Л. И. Скворцова. – 24-е изд. – М. : Оникс 21 в.: Мир и образование. – 2007. – 1200 с.
8. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. – М.: Изд-во Московской Патриархии, 2000. – 57 с.
9. Россия. Большой лингвострановедческий словарь / под общ. ред. Ю. Е.Прохорова. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2009. – 726 с.
10. Тучкова, Т.У. Теоретические аспекты гражданского и патриотического воспитания школьников/ Т.У. Тучкова// Царскосельские чтения : сб. материалов Междун. науч.-практ. конф. – СПб., 2003. – Т. 3. – С. 56 – 58.
11. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего полного образования [Электронный ресурс] : утв. приказом М-ва образования и науки Рос. Федерации от 17.05.2012 г. № 413 (ред. от 29.12.2014) // КонсультантПлюс : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/70188902/> (дата обращения: 05.12.2017).
12. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования : утв. приказом М-ва образования и науки Рос. Федерации № 683 от 02.08.2013 г. // КонсультантПлюс : офиц. сайт. – Режим доступа : <http://kmt46.ru/docs/fgos/14/Master%20obschestroitel'nyh%20rabot.pdf> (дата обращения: 05.12.2017).
13. Филонов, Г. И. Феномен гражданственности в структуре личностного развития / Г. И. Филонов // Педагогика. – 2007. – № 8. – С. 38 – 44.

References

1. Vyazemskij E.E. [I am a Russian citizen], *Grazhdanovedenie: prilozhenie k "Uchitel'skoj gazette"* [Civics: Supplement to the Teacher's Newspaper], 2002, no. 5. (In Russ.)
2. Gayazov A.S. [Civic Education in the New Conditions of the Development of Russian Statehood], *Ponyatijnyj apparat pedagogiki i obrazovaniya* [The conceptual apparatus of pedagogy and education], Ekaterinburg, 2001, issue 4, pp. 359-371. (In Russ.)
3. Zorin V.I. *Evraziiskaya mudrost' ot A do Ya* [Eurasian wisdom from A to Z], Almaty, 2002, 447 p. (In Russ.)
4. Kogan L.N. *Sociologiya kul'tury* [Sociology of Culture], Ekaterinburg: Izdatel'stvo Ural'skogo universiteta, 1992, 120 p. (In Russ.)

5. Lihachev B.T. [National idea and content of civic education], *Pedagogika* [Pedagogy], 2007, no. 9, pp. 60-65. (In Russ.)
 6. Loginova N.V. [Civic education as an object of pedagogical research], *Chelovek i obrazovanie* [Person and Education], no. 1 (18), 2009, pp. 53-57. (In Russ.)
 7. Ozhegov S.I. *Slovar' russkogo yazyka* [Dictionary of Russian], Moscow: Oniks 21 v, Mir i obrazovanie, 2007, 1200 p. (In Russ.)
 8. *Osnovy social'noj koncepcii Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi* [Fundamentals of the social concept of the Russian Orthodox Church], Moscow: Izdatel'stvo Moskovskoj Patriarii, 2000, 57 p. (In Russ.)
 9. *Rossiya. Bol'shoj lingvostranovedcheskij slovar'* [Russia. Large lingvostranovedchesky dictionary], Moscow: AST-PRESS KNIGA, 2009, 726 p. (In Russ.)
 10. Tuchkova T.U. [Theoretical aspects of civic and patriotic education of schoolchildren], *Carskosel'skie chteniya* [Tsarskoye Selo Readings], Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, Sankt- Peterburg, 2003, vol. 3, pp. 56-58.
 11. <http://base.garant.ru/70188902/> (accessed 5 December 2017) (In Russ.)
 12. <http://kmt46.ru/docs/fgos/14/Master%20obschestroitel'nyh%20rabot.pdf> (accessed 5 December 2017) (In Russ.)
 13. Filonov G.I. [The phenomenon of citizenship in the structure of personal development], *Pedagogika* [Pedagogy], 2007, no. 8, pp. 38-44. (In Russ.)
-

Civil Education as a Pedagogical Subject

**Yu. A. Samsonov, T. U. Tuchkova,
N. Yu. Krysanova, O. A. Ivanchinova-Marinskaya**

*Lipetsk Medical College, Lipetsk, Russia;
The Semenov-Tyan-Shansky Lipetsk State Pedagogical University,
Lipetsk, Russia; Children's School of Arts No. 6, Lipetsk, Russia*

Keywords: civil education; features of the organization of civil education of students; integration of civil education with other directions of education; integration of moral and legal levels as a basis of civil education; pedagogical subject; the purpose and problems of civil education of students.

Abstract: The article touches upon the question of civil education as a pedagogical subject as a system with external and internal relations. Methodological approaches, the purposes, tasks, specifics determining the content of civil education are considered. The authors' definition of civil education is given and the structure of the process of education of the citizen is shown. In the article the concepts "civil upbringing" as an object of research and "civil education" as pedagogical tool are distinguished.

© Ю. А. Самсонов, Т. У. Тучкова, Н. Ю. Крысанова,
О. А. Иванчинова-Маринская, 2017