

ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

С. Ю. Костылева

*ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской
Федерации», Тамбовский филиал, г. Тамбов*

Рецензент д-р экон. наук, профессор Л. В. Пархоменко

Ключевые слова: институт высшего образования; качество человеческого трудового ресурса; трансформация; экономическое развитие.

Аннотация: Представлена оценка современного состояния высшей школы при реализации ее социально-экономической деятельности на основе анализа трансформации институциональной структуры в контексте влияния глобализационных процессов.

Анализ трансформации институциональной структуры высшей школы необходимо начать с анализа изменений, происходящих в системе высшего образования в исторической ретроспекции. Для оценки современного состояния системы образования обратимся к историческому опыту предыдущих трансформаций.

По мнению ряда исследователей (В. И. Видяпин, А. Г. Грязнова, В. Г. Марача, В. В. Чекмарев), развитие системы образования отражает процесс профессионализации знаний, постепенного разделения накопленных знаний на отдельные отрасли науки, искусства, морали. С этой позиции можно проследить четыре стадии институционализации, отличающиеся институциональной, образовательной трансформацией (моделью вуза) и моделью организации знаний (табл.).

Костылева Светлана Юрьевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Менеджмент», e-mail: KostylovaSvetlana@yandex.ru, Тамбовский филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Тамбов.

Историко-логические этапы институциональных трансформаций в академической среде (на примере высшего образования)

Институциональные трансформации	Образовательные трансформации (модель вуза)	Модель организации знаний
Просвещение, рационализация культуры	Гумбольдтский университет (Ун-т Фридриха Вильгельма) (конец XVIII – XIX в.)	Университетское знание, объединение обучения и исследований
Индустриальное общество, развитие национальных государств	Светский университет американского типа (конец XIX в. – 80-е гг. XX в.)	Специализация научных дисциплин, разделение фундаментальных и прикладных исследований
Демократизация, постиндустриальное общество	Массовый университет (конец XX в.)	Знания как трансформируемая основа любой деятельности
Глобализация, информационное общество	Виртуальный университет (начало XXI в.)	Многопрофильность, разнообразие и кастомизация предложения

Первая трансформация высшего образования, начавшаяся с развитием немецкой идеалистической философии, решала вопросы политики в просвещении и развитии университетского образования в условиях отсутствия крепкого единого государства, что привело к автономии и независимости немецких университетов. Они изначально развивались как центры не только аккумуляции и распространения знаний, но также и решения более широких институциональных задач: рационализации культуры через университетское просвещение, специализации научных сфер, формирования университетских ценностей.

В Берлине в 1810 г. был открыт университет Гумбольдта, изначально он позиционировал свою научную платформу с акцентом на культуру в широком гуманистическом значении, выходящим за границы только научного исследования, как процесса познания. Эта институциональная модель вуза включала собственно научные исследования, объединения научных исследователей и модель процесса обучения, что сделало немецкую университетскую систему наиболее передовой в мире. В это же время во Франции система высшей школы в своей институциональной основе была подчинена государству, и для элитарных учебных заведений свободная научная дискуссия являлась роскошью. В северной части Великобритании в двух крупнейших в Европе и старейших в мире университетах – Оксфорде (1167 г.) и Кембридже (1209 г.) – сформировалась цивилизационная общность великих просветительских и культурных ареалов. Университеты являлись своеобразными цивилизационными феноменами.

Именно гумбольдтская модель университета, как предполагают ученые и исследователи, отличающаяся консолидацией научных исследований и процесса обучения, стала институциональной основой создания американской модели светского или гражданского университета.

Процесс индустриализации, захвативший в это время многие страны, наложил свой отпечаток на американскую модель университета. Существенно была пересмотрена роль и основная функция вузов: от культуuroобразующей к социально-политической. Помимо традиционных вузовских функций – исследования и обучения – добавились современные методы профессиональной подготовки. Немецкие классические вузы в конце XIX – начале XX вв. оставались центрами элитарной культуры. Американские классические университеты стояли на службе гражданскому обществу и национальному государству.

Новая институциональная модель современного университета была подчинена прагматической задаче обеспечения растущих потребностей общества в создании и распространении нового знания. Такая модель была характерна для Великобритании, где созданные в то время университеты Бирмингема, Манчестера, Ноттингема выполняли задачу подготовки образованных профессионалов в разных областях деятельности и для разных регионов страны [1].

Очередная волна институциональной трансформации университетской модели уже не была национально окрашенной, вопреки тому, что процесс начался в Америке как родоначальнице предыдущей институциональной вузовской трансформации, он быстро нашел отклик во всем мировом академическом сообществе.

После окончания Второй мировой войны наблюдался процесс создания сильных государств, держав, крупных и мощных корпораций, что предопределило создание массовых университетов. Вновь основными университетскими функциями становятся социальная и общественная, поскольку именно в среде академического сообщества рассматриваются проблемы и противоречия зарождающегося постиндустриального общества, появляются различные политические течения. К основным вузовским функциям: исследования, обучения и профессиональной подготовки добавилась функция общественной критики. Система и организация процесса обучения стали более демократичными: помимо привычных лекций популярностью начали пользоваться семинары в свободной форме с активным обсуждением различных вопросов, формировалась модель участия студентов в управлении вузами, разработка учебных планов.

Современный этап становления социально-ориентированной рыночной экономики в России характеризуется усилением глобализационных процессов. Под непосредственным влиянием глобализации оказалось и образование, трансформируется его роль в развитии общества, однако, именно образование является институтом, активно воздействующим на большую часть мировых процессов интеграции.

Со времени начала реформ высшего образования в Европе (в рамках Болонского процесса) широко стал использоваться термин «глобализация образования», который трактуется с разных точек зрения по-разному. С начала XXI в. глобализацию образования связывают со становлением системы виртуального образования [2].

Обращаясь к данным Всемирного банка, можно констатировать рост в начале нового тысячелетия виртуальных университетов и виртуальных

программ как в России, так и в мире. Например, в США функционирует около 3 тыс. учебных заведений, предоставляющих услуги дистанционного образования. В 33 штатах США ведется обучение в виртуальных университетах, 85 % колледжей предоставляют дистанционные курсы в режиме онлайн. В г. Монтеррей (Мексика) функционирует виртуальный университет, в котором обучаются магистры по 15 программам подготовки. Обучение полностью ведется по системе телеконференций и Интернета. Например, в Южной Корее открыто 15 виртуальных университетов, выпускающих бакалавров и магистров по 66 программам подготовки. Университеты Европы и России открыли несколько сотен дистанционных программ. Говоря о положительных тенденциях трансплантации зарубежного опыта, институтов и программ, которые наблюдались до момента введения экономических санкций в отношении России, необходимо высказать опасение в том, что они могут оказать негативное влияние на процессы интеграции российской системы образования и науки. В частности, рискам подвергаются интересы российских студентов, получающих образование за пределами своей страны.

Таким образом, основные глобализационные процессы, оказывающие влияние на экономическое развитие российской системы высшего образования, характеризуются следующим:

- модернизацией сложившихся норм и целей от культурных и образовательных к экономическим. Экономические цели могут быть краткосрочными (получение дополнительных доходов от реализации международных образовательных программ вузами) и долгосрочными (подготовка рабочей силы и специалистов соответствующей квалификации для экономики региона; налаживание экономического взаимодействия между регионами в рамках академического сотрудничества);

- развитием конкурентоспособных образовательных услуг и предоставлением их на международном рынке. Отсутствие или недостаточность предложения образовательных услуг необходимого уровня и качества в некоторых регионах способствует росту спроса на международном рынке. На этом рынке выступают две заинтересованные стороны: во-первых, это традиционные вузы, а во-вторых, – корпоративные провайдеры образовательных услуг из коммерческого сектора. Идет процесс трансформации традиционного образования в крупный бизнес, использующий дистанционное обучение, зарубежные и оффшорные кампусы и франчайзинг. Современные методы предложения образовательных услуг поднимают вопрос о контроле качества образования, предоставляемого из-за рубежа, а также вопрос внедрения, защиты и безопасности инноваций. Международный рынок образовательных услуг нацелен не только на потребителей из регионов с низким уровнем предложения образования, но и на потребителей образования из развитых стран, мотивированных на получение зарубежного диплома. В качестве примера можно привести процесс трансплантации австралийских и американских вузовских практик и программ на образовательный рынок Европы;

- влиянием процесса глобализации экономики на образование.

Процесс глобализации предполагает движение капитала, товаров и собственно граждан через национальные границы. Вместе с этим регио-

нальные и глобальные соглашения и альянсы стимулируют мобильность профессиональных услуг и кадровую мобильность, что ставит вопрос о глобальных подходах к определению качества образования, разработке общих критериев и подходов к оценке качества предоставляемых образовательных услуг. Возрастающее значение отводится международным системам лицензирования, аккредитации и нострификации, что служит средством укрепления международной мобильности специалистов. Процесс либерализации торговых отношений начинает все в большей степени проявляться и в торговле образовательными услугами [3]. Болонским процессом задекларированы требования открытости рынков образовательных услуг. Ожидание таких же требований по отношению к зарубежным провайдерам, как и к национальным, объяснимо, что, в свою очередь, с трудом согласуется с национальными интересами и системами регулирования образовательных процессов;

– ролью и значением правительственных органов в регулировании высшего образования, которые трансформируются. Тенденция процесса трансформации высшей школы во многих странах такова, что правительственное регулирование существенно ослабло в последние годы. Это связано с усилением автономии и независимости вузов, внедрением рыночных механизмов регулирования. Расширять свою деятельность за пределы национальных границ вузы побуждают, в основном, три процесса: глобализация экономики, сокращение государственного финансирования и необходимость позиционирования в высококонкурентной среде;

– изменением возраста студентов и их общими требованиями к формируемым навыкам в ответ на растущие требования работодателей. Современная экономика характеризуется высокой информатизацией общества и развитием непрерывного образования [4]. Эти тенденции приводят к постановке задачи большого разнообразия в образовательных программах и образовательных услугах в целом, большей гибкости в сроках получения и задачах образования, включая оценку предшествующего образования, перевод кредитов. Эти процессы необходимо согласовывать как на национальном, так и на европейском и международном уровнях.

Подводя итог, можно сказать, что национальная система высшей школы на протяжении всего периода своего институционального эволюционирования сталкивалась с периодами радикальных изменений, которые, как правило, были реакцией на общественные, культурные, ментальные и национально значимые трансформации. В связи с подписанием Россией Болонского соглашения и последующих трансформаций не только на национальном, но и на международном уровне, этот процесс стали называть глобальной трансформацией высшей школы. В отличие от трех рассмотренных предшествующих академических институциональных трансформаций этот этап является реакцией на происходящие в международном сообществе изменения. Современный этап институциональных изменений академической среды является стимулом также и общественных изменений, однако теперь, напротив, система образования как бы исчерпала свои возможности поступательного развития и находится в ситуации неопределенности. Одновременно с институциональной трансформацией высшей

школы происходят и другие социально-экономические и общественные изменения, непосредственно затрагивающие интересы учреждений высшей школы. Так, например, наблюдаемый сдвиг экономики от ориентации на производителя к ориентации на потребителя принудил вузы к учету меняющихся возможностей и потребностей рынка, к пересмотру приоритетов развития в сторону рыночных ценностей, что получило название «академического капитализма». В обеспечении образовательной системы государство перестало быть единственным институтом. Финансирование вузовской системы на современном этапе складывается из нескольких источников. Существенная роль отводится коммерческим исследованиям и консультированию, также вузовская система существенно зависит от платы за обучение и попечительских взносов. Трансформация вузовской институциональной системы на международном уровне идет по пути отказа государств от безвозмездных грантов вузам и перехода на финансирование образования через систему кредитов, одновременно предъявляя вузам требования расширения и изменения предоставляемых услуг на фоне минимизации издержек.

В системе образования основным фактором, стимулирующим трансформационные изменения, является стремительный рост потока информации. Известно, что информация удваивается каждые пять лет, и в этих условиях прежние методы и сама система образования становятся малоэффективными. Интенсивный рост объема осваиваемых знаний требует увеличения учебной нагрузки, но при этом часто результат не оправдывает ожидания. Интенсивный рост объема информации происходит настолько быстро, что к моменту завершения обучения в вузе, полученные студентом знания уже устаревают, что приводит к необходимости постоянного обновления профессиональных знаний [5]. Как следствие, реальностью вузовской системы стал институт непрерывно образования. Наблюдения за результатами такого подхода показывают, что внедрение института непрерывного образования не всегда приносит ожидаемый результат, поскольку индивид превращается в «вечного студента». Альтернативным вариантом решения сложившейся ситуации может быть институт опережающего образования, в рамках которого индивид изначально обучается на базе инновационных знаний и профессиональных навыков, которая будет актуальна на момент завершения обучения в вузе. Такое видение проблемы изначально предполагает повышение качества и отдачи человеческого трудового ресурса.

Последствия проводимых структурных реформ в экономической среде приводят к необходимости профессиональной переориентации специалистов на разных этапах жизненного цикла их карьеры, освоения новых областей применения полученных знаний, умений и навыков. Изменились и сами потребители образовательных услуг – помимо абитуриентов, поступающих в вуз сразу после окончания школы, растет число желающих получить высшее образование или переквалификацию среди специалистов, обремененных семьей, совмещающих учебу с работой. Наличие у них опыта практической деятельности, особых условий получения обра-

зования вынуждают вузы изменять графики и методы обучения. В современной системе высшей школы передача студентам определенного объема знаний становится неактуальной, эффективным и востребованным стало обучение поиску и анализу необходимой информации, обучение самому процессу получения знаний.

С другой стороны, развитие и становление современного общества в условиях глобальной интеграции и информационной революции обусловлено активизацией интеграционных трансформаций в экономической, политической и межкультурной сферах деятельности, что ставит в ряд актуальных задач решение назревших сложнейших проблем совершенствования систем образования как в национальных, так и межнациональных аспектах.

В ходе исполнения решений Восьмой Болонской конференции министров образования и Третьего Болонского политического форума, которые состоялись 26–27 апреля 2012 г. в Бухаресте (Румыния), направленных на завершение процесса перестройки и координации национальных систем образования по созданию единого образовательного пространства, появились новые направления по вопросам модернизации сложившихся норм, национальных приоритетов и координированного взаимодействия между академическими кругами отдельных стран и регионов.

Таким образом, задачи предстоящих структурных реформ основных отраслей российской экономики, направленных на обеспечение ее конкурентоспособности, не могут быть решены без создания системы образования, адекватно отвечающей потребностям общества и экономики. В продвижении этих вопросов основные надежды возложены на решения Четвертой конференции министров образования, которая состоялась в апреле 2015 г. в Ереване.

Список литературы

1. Сагинова, О. В. Управление процессами глобализации образования в высшей школе России (теория, методология, практика) : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / О. В. Сагинова. – М., 2006. – 51 с.
2. Шарыгин, И. Ф. Образование и глобализация / И. Ф. Шарыгин // Русская народная линия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ruskline.ru/analitika/2012/08/17/obrazovanie_i_globalizaciya/ (дата публикации: 16.08.2012).
3. Костылева, С. Ю. Институт высшего образования в контексте экономического развития / С. Ю. Костылева // *Вопр. соврем. науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского.* – 2013. – № 1(45). – С. 148 – 154.
4. Толмачева, Е. В. Проблемы формирования человеческого потенциала науки в условиях инновационно-ориентированной российской экономики / Е. В. Толмачева // *Вестн. Тамб. университета. Сер. Гуманитарные науки.* – 2014. – № 5. – С. 60 – 66.
5. Какушкина, М. А. Влияние процесса глобализации рынка труда на социально-трудовые отношения / М. А. Какушкина // *Социал.-эконом. явления и процессы.* – 2012. – № 12. – С. 113 – 116.

References

1. Saginova O.V. *Extended abstract of Doctor's thesis*, Moskva, 2006, 51 p.
 2. Sharygin I.F. *Russkaya narodnaya liniya* available at: http://ruskline.ru/analitika/2012/08/17/obrazovanie_i_globalizaciya/.
 3. Kostyleva S.Yu. *Voprosy sovremennoi nauki i praktiki. Universitet im. V.I. Vernadskogo*, 2013, no. 1, pp. 148-154.
 4. Tolmacheva E.V. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya Gumanitarnye nauki*, 2014, no. 5, pp. 60-66.
 5. Kakushkina M.A. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy*, 2012, no. 12, pp. 113-116.
-

The Influence of Globalization on the Economic Development of the Russian System of Higher Education

S. Yu. Kostyleva

Tambov Branch of Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation

Keywords: economic development; institute of higher education; transformation; quality of human labor resource.

Abstract: The author conducted assessment of the current state of the higher school in the implementation of its socio-economic activities on the basis of the analysis of the transformation of its institutional structure in the context of the impact of globalization processes.

© С. Ю. Костылева, 2015