

СТАНОВЛЕНИЕ ЦЕРКОВНОГО СУДА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ*

И. Н. Тетюхин

ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов

Рецензент д-р юрид. наук, профессор В. В. Трофимов

Ключевые слова и фразы: Российская Федерация; Русская Православная Церковь; церковный суд.

Аннотация: Рассмотрено законодательство периода становления церковного суда Русской Православной Церкви в Российской Федерации 1988 – 2011 гг. и значение данного института для духовного возрождения России. Церковь по своему происхождению и условиям существования значительно отличается от других общественных объединений, политических или гражданских. Как божественное образование церковь не подчиняется светским законам, но как общественная организация она находится в сфере общих правовых условий существования в государстве: вступает в те или иные правоотношения с государством и другими общественными образованиями.

Началом нового периода в истории Русской Православной Церкви и государства, церкви и общества можно считать год тысячелетия Крещения Руси (1988 г.) при великом князе Владимире, нареченном в святом крещении Василием, сыне Святославовича, внуке Игоря и блаженной княгини Ольги [1, с. 17–18]. Тогда многие русские люди вновь открыли для себя Православную Церковь, и началось духовное возрождение России.

Преследуемая прежде властью, Русская Православная Церковь получила возможность свободно и открыто осуществлять свое служение. За короткий период были восстановлены и построены тысячи храмов, сотни монастырей, развивались религиозное образование, миссионерская, катехизаторская, благотворительная деятельность. Однако изменения эти не носили еще юридического характера, правовой статус Русской Православной Церкви оставался прежним, так как продолжало действовать Постановление ВЦИК СНК РСФСР от 8 апреля 1929 г. «О религиозных объединениях» (Ведомости ВС РСФСР. № 27. 1975. ст. 572).

В эти же годы для координации церковной работы по разным направлениям осуществлялся масштабный процесс реорганизации уже бывших и формирования новых структур высшего церковного управления: Сино-

Тетюхин Игорь Николаевич – кандидат юридических наук, доцент кафедры «Теория и история государства и права», e-mail: TetuhinIN@mail.ru, ТамбГТУ, г. Тамбов.

дальных отделов, Межсоборного присутствия, Высшего Церковного Совета, Синодальных комиссий и других подразделений. Чаше, чем в предшествующие эпохи, стали созываться Архиерейские Соборы. Значительно увеличилось число вопросов, решение которых требовало систематической работы и принятия важных документов, регулирующих практически все стороны современной жизни церкви. Стали возникать юридические казусы, наиболее известным из которых является спор между российской гражданкой Татьяной Малахович и Южно-Сахалинской и Курильской епархией Русской Православной Церкви относительно обжалования акта об «отлучении от общения церковного» в светском суде [2]. Для разрешения подобных конфликтных ситуаций высшими органами церковной власти и управления принимается решение о воссоздании церковных судов. Рассмотрение вопроса становления и развития церковного суда является целью данной работы.

Юристам древности было известно, что церковь по своему происхождению и условиям существования значительно отличается от других общественных объединений, политических или гражданских. Как божественное образование церковь не подчиняется светским законам, но как общественная организация она находится в сфере общих правовых условий существования в государстве: вступает в те или иные правоотношения с государством и другими общественными образованиями [3, с. 14]. Таким образом, церковь находится внутри государственного правового порядка: ее члены одновременно являются гражданами государства.

Дело Pussy Riot и судьба Н. А. Толоконниковой, Е. С. Самуцевич и М. В. Алёхиной свидетельствует о бедственном положении церковно-правовой науки в современной России. Каноническим правом в нашей стране занимаются историки и филологи, которые не вполне осознают специфику этого предмета и необходимость юридических познаний для его исследования. Ученые правоведы в силу ряда особенностей советского и постсоветского юридического образования не только не обладают базовыми источниковедческими навыками, но и в большинстве своем отрицают существование церковного права как системы правовых норм и не отличают каноническое право от церковного.

Н. С. Суворов (1848 – 1909), вошедший в историю русской юриспруденции как человек, заложивший основы церковного права в России, отличал церковное право от канонического. По мнению Н. С. Суворова, каноническим правом следует называть все то право, которое произошло от церкви, независимо от того, регулирует оно церковные или гражданские отношения. А церковным правом – все то право, которое касается церкви как религиозного союза, независимо от того, создано оно самой церковью или государством [4, с. 5–6].

Современный исследователь церковного права А. А. Дорская считает: «термины “церковное право” и “каноническое право” в конце XVIII – начале XX вв. существенно различались. Нормы канонического права принимались только церковными органами и становились нормами церковного права, только если получали санкцию государства, а церковное право – это позитивное право, источником которого является государство» [5, с. 44].

8 июня 1988 г. на вечернем заседании Поместного Собора принимается новый устав Русской Православной Церкви, так как «Положение об управлении Русской Православной Церковью», принятое на Поместном

Соборе 1945 г., устарело. Изменения, внесенные в него в 1961 г., продиктованные сложной ситуацией, в которой оказалась Церковь на рубеже 1950 – 1960-х гг., привели к тому, что духовенство оказалось фактически отстраненным от руководства приходами, а юридически – и вообще от самих приходов [6, с. 5–6]. Новый устав ввел периодичность созыва поместных и архиерейских соборов. В соответствии с главами 2 – 6 Поместному собору принадлежит высшая власть в области вероучения, церковного управления и церковного суда – законодательная, исполнительная и судебная. В его состав входят архиереи, клирики, монашествующие и миряне. Собор созывается Патриархом (Местоблюстителем) и Священным Синодом по мере необходимости, но не реже одного раза в пять лет [7, с. 466–467].

Поместный собор был признан инстанцией для дел, рассмотренных и переданных Архиерейским Собором для окончательного решения (ст. II.6). Функции судебных органов были вверены административным органам: Архиерейскому Собору (по делам архиереев как вторая инстанция, ст. III.7), Священному Синоду (первая инстанция для архиерейских дел и последняя инстанция для дел священников, наказанных низшими инстанциями пожизненным запрещением, лишением сана или отлучением от церкви) (ст. V.32.в) и мирян, пожизненно отлученных от церкви (ст. V.32.г). Вопросы церковных браков и разводов предоставлено решать архиерею (ст. VII.18.г). Архиерею дано право утверждать решения церковного суда и смягчать их (ст. VII.18.в). Функцию низшей судебной инстанции должен выполнять Епархиальный Совет (состоящий из четырех пресвитеров, два из которых назначаются архиереем, а два избираются Епархиальным собранием на один год) (ст. VII.35, 45). Председателем Епархиального Совета является правящий архиерей (ст. VII.36). Решения по судебным делам принимаются большинством голосов [8, с. 192–193]. Однако принятые Поместным Собором 1988 г. процедуры для всех церковных судов так и не были введены.

13 – 16 августа 2000 г. в храме Христа Спасителя прошел юбилейный Архиерейский Собор Русской Православной Церкви. Определением от 16 августа 2000 г. Освященный Архиерейский Собор постановляет: 1) принять исправленный и дополненный Устав Русской Православной Церкви с последующим утверждением его на Поместном Соборе. Считать Устав вступившим в действие с момента принятия; 2) привести в соответствие с данным Уставом гражданский Устав Русской Православной Церкви и все гражданские и внутренние уставы ее канонических подразделений; 3) направить текст Устава в достаточном количестве экземпляров во все канонические подразделения Московского Патриархата. Опубликовать Устав в церковной печати. Включить Устав в учебный процесс в Духовных школах Русской Православной Церкви; 4) поручить Священному Синоду разработать предусмотренные данным Уставом Положение о церковном суде, Положение о монастырях и монашествующих и Положение о церковном имуществе (Журнал Московской Патриархии. № 10. 2000. с. 21).

Церковному суду посвящена VII глава Устава [9, с. 22 – 25], в соответствии с которой судебная власть в Русской Православной Церкви осуществляется церковными судами посредством церковного судопроизводства. Никакие другие церковные органы и лица не вправе принимать на себя осуществление функций церковного суда. Судебная система в Рус-

ской Православной Церкви устанавливается священными канонами, настоящим Уставом и «Положением о церковном суде». Суд в Русской Православной Церкви осуществляется церковными судами трех инстанций: а) епархиальными судами, имеющими юрисдикцию в пределах своих епархий; б) общецерковным судом, с юрисдикцией в пределах Русской Православной Церкви; в) высшим судом – судом Архиерейского Собора, с юрисдикцией в пределах Русской Православной Церкви. Канонические прещения (наказания), такие как пожизненное запрещение в священнослужении, извержение из сана, отлучение от церкви налагаются епархиальным архиереем или Патриархом Московским и всея Руси и Священным Синодом только по представлению церковного суда. Разбирательство дел во всех церковных судах закрытое.

Епархиальный суд является судом первой инстанции. Судьями епархиальных судов могут быть священнослужители, наделенные епархиальным архиереем полномочиями осуществлять правосудие во вверенной ему епархии. Председатель суда может быть либо викарным архиереем, либо лицом в пресвитерском сане. Членами суда должны быть лица в пресвитерском сане. Председатель епархиального суда назначается епархиальным архиереем сроком на 3 года. Церковное судопроизводство осуществляется в судебном заседании при участии председателя и, как минимум, двух членов суда. Компетенция и процедура судопроизводства епархиального суда определяются «Положением о церковном суде». Постановления епархиального суда подлежат исполнению после их утверждения епархиальным архиереем. В случае несогласия епархиального архиерея с решением епархиального суда он действует по своему усмотрению. Его решение вступает в силу немедленно, но дело передается в общецерковный суд, который и принимает окончательное постановление. Епархиальные суды финансируются из епархиальных бюджетов.

Общецерковный суд является судом второй инстанции. Общецерковный суд состоит из председателя и не менее четырех членов в архиерейском сане, которые избираются Архиерейским Собором сроком на 4 года. Компетенция и процедура судопроизводства общецерковного суда определяются «Положением о церковном суде». Постановления общецерковного суда подлежат исполнению после их утверждения Патриархом Московским и всея Руси и Священным Синодом. В случае несогласия Патриарха Московского и всея Руси и Священного Синода с решением общецерковного суда в силу вступает решение Патриарха Московского и всея Руси и Священного Синода. В таком случае для окончательного решения дело может быть передано на суд Архиерейского Собора.

Суд Архиерейского Собора является церковным судом высшей инстанции. Судопроизводство осуществляется Архиерейским Собором в соответствии с «Положением о церковном суде».

Таким образом, разница между новыми органами церковного суда и теми, создание которых планировалось в 1917 г., очевидна. Поместный Собор утратил судебные функции, участие мирян в церковном суде не предусматривалось, сократилось число судебных инстанций, низшей является епархиальный суд, председатель суда назначается архиереем, и если архиерей не согласен с решением суда, он действует «по своему усмотрению», положение о несменяемости судей отсутствует, членами общецерковного суда являются только архиереи.

В канун Архиерейского Собора (3 – 8 октября 2004 г.) в заседании Священного Синода 1 октября 2004 г. под председательством Патриарха Московского и всея Руси Алексия в присутствии 12 членов Священного Синода был заслушан доклад председателя Историко-правовой комиссии протоиерея Владислава Цыпина, профессора Московской духовной академии, о ходе подготовки «Положения о церковном суде». Из справки следовало, что Архиерейский Собор 2000 г. внес в Устав Русской Православной Церкви новую VII главу «Церковный суд» и определил подготовить «Положение о церковном суде». Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий поручил подготовку проекта положения специально созданной для этого комиссии. Комиссия после изучения вопроса о церковном судопроизводстве предлагает вводить церковный суд поэтапно: на первом этапе ввести епархиальные суды, а затем на основании опыта работы епархиальных судов принять «Положение о церковном суде» и ввести в жизнь систему церковного судопроизводства. Данной комиссией был подготовлен проект «Временного положения для епархиальных судов и епархиальных советов, выполняющих функции епархиальных судов» для использования на первом этапе введения церковного судопроизводства. Заслушав доклад, Священный Синод постановил: принять «Временное положение для епархиальных судов и епархиальных советов, выполняющих функции епархиальных судов» как руководство для епархиальных судов, а в случае их отсутствия – епархиальных советов. Рекомендовать Преосвященным архиереям использовать «Временное положение для епархиальных судов и епархиальных советов, выполняющих функции епархиальных судов» для организации церковного судопроизводства во вверенных им епархиях и в течение двух лет представить свои отзывы о применении данного «Временного положения» (Журнал Московской Патриархии. № 10. 2004. с. 7).

Принятое «Временное положение о церковном судопроизводстве для епархиальных судов и епархиальных советов, выполняющих функции епархиальных судов» [10, с. 1 – 16] действовало до Архиерейского Собора, проходившего с 24 по 29 июня 2008 г. в г. Москве (Журнал Московской Патриархии. № 8. 2008. с. 4).

26 июня 2008 г. Архиерейским Собором принимается «Положение о церковном суде Русской Православной Церкви» и вносятся изменения в текст Устава Русской Православной Церкви, вытекающие из содержания этого положения [11, с. 116 – 155]. В соответствии с положением церковные суды предназначены для восстановления нарушенного порядка и строя церковной жизни и призваны способствовать соблюдению священных канонов и иных установлений Русской Православной Церкви. Епархиальный суд создается по решению правящего архиерея и состоит не менее чем из пяти членов в епископском или пресвитерском сане, при этом председатель, его заместитель и секретарь суда назначаются правящим архиереем, а остальные члены суда избираются Епархиальным собранием по представлению правящего архиерея сроком на три года с возможностью последующих переизбраний без ограничения их числа. Финансирование епархиальных судов осуществляется из епархиальных бюджетов.

В качестве суда первой инстанции Епархиальный суд рассматривает дела: в отношении клириков – дела по обвинению в совершении церковных правонарушений, предусмотренных утвержденным Священным Си-

нодом перечнем и влекущих за собой канонические прещения в виде освобождения от должности, увольнения за штат, временного или пожизненного запрещения в священнослужении, извержения из сана, отлучения от церкви; в отношении мирян, относящихся к разряду церковно-должностных лиц, а также монашествующих – дела по обвинению в совершении церковных правонарушений, предусмотренных утвержденным Священным Синодом перечнем и влекущих за собой канонические прещения в виде освобождения от должности, временного отлучения от церковного общения или отлучения от церкви; иные дела, которые по усмотрению епархиального архиерея требуют исследования, включая дела по наиболее существенным спорам и разногласиям между клириками. «Перечень церковных правонарушений, подлежащих рассмотрению церковными судами» утвержден Священным Синодом Русской Православной Церкви 27 июля 2011 г., журнал № 86 [11, с. 154–155].

Общецерковный суд в первой инстанции рассматривает дела в отношении архиереев, за исключением Святейшего Патриарха, а также клириков или иных лиц, назначенных решением Священного Синода или Указом Святейшего Патриарха на должности руководителей синодальных и других общецерковных учреждений, и по иным делам, переданным ему Синодом патриархом, и судом второй инстанции по апелляционным жалобам по делам, рассмотренным в епархиальных судах и судебных учреждениях Русская Православная Церковь Западная и самоуправляемых церквей, создается по решению Архиерейского Собора. Он состоит из председателя и четырех членов в архиерейском сане, которые выбираются Архиерейским Собором по представлению президиума Собора «сроком на 4 года с правом последующего переизбрания на новый срок (но не более трех сроков подряд). Заместитель председателя и секретарь Общецерковного суда назначаются Патриархом Московским и всея Руси из членов Общецерковного суда» (ст. 29, 1) [11].

Архиерейский Собор рассматривает в качестве церковного суда первой и последней инстанции дела по догматическим и каноническим отступлениям в деятельности Патриарха Московского и всея Руси (ст. 31, 1) [11] и в качестве второй инстанции дела в отношении архиереев и руководителей синодальных и иных общецерковных учреждений (ст. 31, 2) [11], направленные патриархом или Синодом или по апелляционным жалобам архиереев или руководителей синодальных и иных общецерковных учреждений. Решения, принятые Архиерейским Собором, обжалованию не подлежат.

Церковное судопроизводство является закрытым. Доказательствами являются сведения, полученные из объяснений сторон, показаний свидетелей, документов и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов. Сбор доказательств осуществляется лицами, участвующими в деле, и церковным судом. Церковный суд осуществляет сбор доказательств путем: получения от лиц, участвующих в деле, и иных лиц с их согласия, предметов, документов, сведений; опроса лиц с их согласия; истребования характеристик, справок и иных документов от канонических подразделений Русской Православной Церкви, которые обязаны предоставить запрашиваемые документы или их надлежаще удостоверенные копии на основании запроса церковного суда. Свидетели, дающие показания под присягой в судебном заседании, различаются на принадлежащих и не принадлежащих к Православной Церкви. Основаниями освобождения от до-

казывания являются вступившие в законную силу решения церковного суда по ранее рассмотренному делу и вступившие в законную силу приговоры (решения) государственных судов, а также протоколы об административных правонарушениях, которые не подлежат проверке и доказыванию. Сроки рассмотрения дела устанавливаются церковным судом. Вступившие в законную силу постановления церковных судов, их распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие предписания признаются обязательными для всех клириков и мирян.

Подводя итоги работы, можно сделать вывод, что возрождение церковного суда – закономерный этап в развитии общественных отношений Российского государства. Однако, сравнивая судоустройство и судопроизводство современного церковного суда с судоустройством и судопроизводством светского суда, можно с полным основанием отнести его устройство к судебной системе, действовавшей на основании «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи», утвержденных в Москве 7 ноября 1775 г. [12, с. 39, 76 – 78, 82 – 100]. Таким образом, устройство современного церковного суда еще раз подтверждает ортодоксальность Русской Православной Церкви.

Список литературы

1. Древнерусские княжеские уставы XI – XV в. Устав князя Владимира о десятинах, судах и людях церковных. Рукописание святого князя, крестившего Русскую землю. – М. : Наука, 1976. – 240 с.
2. Гаранова, Е. П. Соотношение церковной и светской юрисдикции: история и современность / Е. П. Гаранова // История государства и права. – 2007. – № 21. – С. 13 – 15.
3. Боровой, Д. Д. Каноническое (церковное) право как нормативная система социально-правового регулирования : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Боровой Денис Дмитриевич. – Ставрополь, 2005. – 178 с.
4. Суворов, Н. С. Учебник церковного права / Н. С. Суворов. – М. : Зерцало, 2004. – 504 с.
5. Дорская, А. А. Церковное право в системе права Российской Империи конца XVIII – начала XX вв. : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01 / Дорская Александра Андреевна. – М., 2008. – 402 с.
6. Чеботарев, С. А. Тамбовская епархия 40 – 60 гг. XX века / С. А. Чеботарев. – Тамбов : ЮЛИС, 2004. – 380 с.
7. Цыпин, В. История Русской Церкви. 1917 – 1997. Кн. 9 (приложение) истории Церкви митр. Макария Булгакова / Владислав Цыпин. – М. : Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1997. – 831 с.
8. Белякова, Е. В. Церковный суд и проблемы церковной жизни / Е. В. Белякова. – М. : Духовная Библиотека, 2004. – 664 с.
9. Устав Русской Православной Церкви. – М. : Изд-во Московской Патриархии, 2000. – 63 с.
10. Временное положение о церковном судопроизводстве для епархиальных судов и епархиальных советов, выполняющих функции епархиальных судов. – М. : Софино, 2004. – 16 с.
11. Собрание документов Русской Православной Церкви. Т. 1. Нормативные документы. – М. : Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2013. – 544 с.
12. Летописи царствования Екатерины II, самодержцы Всероссийской. Ч. 1. Законодательство. – СПб. : Печ. в Императ. Тип. иждивением И. Глазунова, 1801. – 376 с.

References

1. *Drevnerusskie knyazheskie ustavy XI-XV v. Ustav knyazya Vladimira o desyatynakh, sudakh i lyudyakh tserkovnykh. Rukopisanie svyatogo knyazya, krestivshogo Russkuyu zemlyu* (Old Russian princes statutes XI-XV century. Charter of Prince Vladimir of tithing, church courts and others. Handwriting holy prince, baptized Russian land), Moscow: Nauka, 1976, 240 p.
2. Garanova E.P. *Istoriya gosudarstva i prava*, 2007, no. 21, pp. 13-15.
3. Borovoi D.D. *PhD dissertation (Jurisprudence)*, Stavropol', 2005, 178 p.
4. Suvorov N.S. *Uchebnyk tserkovnogo prava* (Textbook of canon law), Moscow: Zertsalo, 2004, 504 p.
5. Dorskaya A.A. *PhD dissertation (Jurisprudence)*, Moscow, 2008, 402 p.
6. Chebotarev S.A. *Tambovskaya eparkhiya 40-60 gg. XX veka* (Tambov Diocese of 40-60 years of XX century), Tambov, YuLIS, 2004, 380 p.
7. Tsypin Vlyadislav *Istoriya Russkoi Tserkvi. 1917-1997. Kniga 9 (prilozhenie) istorii Tserkvi mitropolita Makariya Bulgakova* (History of the Russian Church. 1917-1997. Book 9 (app) the history of the Church of Metropolitan Macarius Bulgakov), Moscow: Izdatel'stvo Spaso-Preobrazhenskogo Valaamskogo monastyrya, 1997, 831 p.
8. Belyakova E.V. *Tserkovnyi sud i problemy tserkovnoi zhizni* (Ecclesiastical Court and the problems of church life), Moscow: Dukhovnaya Biblioteka, 2004, 664 p.
9. *Ustav Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi* (Statute of the Russian Orthodox Church), Moscow: Izdatel'stvo Moskovskoi Patriarkhii, 2000, 63 p.
10. *Vremennoe polozhenie o tserkovnom sudoproizvodstve dlya eparkhial'nykh sudov i eparkhial'nykh sovetov, vypolnyayushchikh funktsii eparkhial'nykh sudov* (Temporary Regulation on the Procedure for the diocesan ecclesiastical courts and the Diocesan Council acting as diocesan courts), Moscow: Sofrino, 2004, 16 p.
11. *Sobranie dokumentov Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi. Tom I. Normativnye dokumenty* (Collection of documents of the Russian Orthodox Church. Vol. 1. Regulations), Moscow: Izdatel'stvo Moskovskoi Patriarkhii Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi, 2013, 544 p.
12. *Letopisi tsarstvovaniya Ekateriny II, samodержitsy Vserossiiskoi. Chast' 1. Zakonodatel'stvo* (Annals of the reign of Catherine II, the All-Russian autocrats. Part 1. Legislation), St. Petersburg: Pechatano v Imperatorskoi Tipografii izhdiveniem I. Glazunova, 1801, 376 p.

The Formation of Ecclesiastical Court in the Russian Federation

I. N. Tetyukhin

Tambov State Technical University, Tambov.

Key words and phrases: Ecclesiastical Court; the Russian-Federation has; Russian Orthodox Church.

Abstract: This paper considers the legislation period of the Ecclesiastical Court of the Russian Orthodox Church in the Russian Federation 1988 – 2011 and the importance of this institution for the spiritual revival of Russia. The Church in its origin and living conditions is significantly different from other public associations, political or civil. As a celestial institution the Church did not obey secular laws, but as a public organization, it is in general legal conditions of the state: it enters into certain relationship with the state and other public organizations.

© И. Н. Тетюхин, 2015