

## ОСОБЕННОСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ОСТАВЛЕНИЕ В ОПАСНОСТИ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН\*

**С. И. Молчанова**

*ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов*

*Рецензент д-р ист. наук, профессор В. В. Никулин*

**Ключевые слова и фразы:** безопасность личности; обязанность; оказание помощи; ответственность; правило; требования.

**Аннотация:** Рассмотрены актуальные вопросы установления уголовной ответственности по уголовному законодательству Российской Федерации и некоторых зарубежных государств за причинение вреда жизни и здоровью человека. Проведено сравнение законодательных конструкций данных составов в уголовных кодексах различных стран, выявлены отрицательные и положительные характеристики различных законодательств.

Вопросы охраны и защиты жизни и здоровья человека и гражданина были и остаются в центре внимания науки уголовного права. Подтверждением этого является установление Российским государством наказания за преступления, предусматривающие ответственность за оставление в опасности.

Оставление в опасности характеризуется тем, что виновный не исполняет обязанности по оказанию помощи лицу, находящемуся в опасном для жизни или здоровья состоянии и нуждающемуся в помощи. Кроме того, нуждающийся в помощи (больной, беспомощный и т.п.) не может принять меры по спасению своей жизни самостоятельно, а у виновного есть возможность ему такую помощь оказать. По уголовному законодательству Российской Федерации нормы, требующие оказать помощь человеку, который в ней нуждается, для спасения его жизни или здоровья, закреплены в статьях: 124 УК РФ «Неоказание помощи больному», 125 УК РФ «Оставление в опасности», 270 УК РФ «Неоказание капитаном судна помощи людям, терпящим бедствие» и др.

---

Молчанова Светлана Ивановна – кандидат юридических наук, доцент кафедры международного права, e-mail: simolchanova@mail.ru, ТамбГТУ, г. Тамбов.

До середины XIX века большинство уголовных кодексов зарубежных систем права, следуя каноническому праву, содержали норму об ответственности за неоказание помощи лицу, находящемуся в опасном для жизни состоянии. Но со второй половины этого века, законодатель стал отходить от принципа помощи ближнему, используя в качестве доктрины тезис «не вреди», оставляя в качестве субъекта только лиц, обязанных иметь заботу о потерпевшем [1].

Уголовные кодексы некоторых бывших республик Советского Союза можно условно разделить на три группы [2, с. 57].

Первая группа включает кодексы, которые имеют статью об оставлении в опасности, аналогичную ст. 125 УК России, например, УК Азербайджанской Республики [3, с. 147] и Эстонии [4, с.122]. Вторая группа представляет кодексы, которые имеют ч. 1, сконструированную, как и ст. 125 УК России, но содержат части с квалифицирующими признаками. Так, ч. 2 ст. 119 УК Республики Казахстан предусматривает последствия в виде смерти по неосторожности или иные тяжкие последствия [5, с. 145]; ч. 2 ст. 117 УК Республики Узбекистан устанавливает последствия в виде смерти потерпевшего, а ч. 3 – человеческих жертв или иных тяжких последствий [6, с. 151, 152]. Часть 1 ст. 135 УК Украины в качестве объекта предусматривает только безопасность жизни. Часть 2 устанавливает ответственность за те же действия, совершенные матерью в отношении новорожденного ребенка, если она не находилась в обусловленном родами состоянии. Часть 3 является материальной и говорит о наступлении смерти потерпевшего или иных тяжких последствий [7, с. 69 – 70]. К третьей группе можно отнести кодексы, сохранившие конструкцию формального состава, сходную со ст. 127 УК РСФСР. Например, ст. 159 УК Республики Беларусь содержит три части. В третью часть выделено поставление в опасность потерпевшего по неосторожности или с косвенным умыслом [8, с. 225]. Практически идентично сформулирована и ст. 141 УК Латвийской Республики, но ч. 1 имеет материальный состав. Ответственность наступает в случае смерти потерпевшего или при иных тяжких последствиях [9, с. 160, 161]. Не рассмотренные нами уголовные кодексы других бывших союзных республик можно отнести к одной из вышеуказанных групп. В основном уголовные кодексы бывших союзных республик содержат норму, устанавливающую ответственность за оставление в опасности. Основной состав сконструирован как формальный, аналогично ст. 125 УК России. Законодатели большинства данных государств, при конструировании норм за оставление в опасности, руководствовались принципом «не вреди». Исключение составляют УК Республики Беларусь и Латвийской Республики, где в ч. 1 предусматривается ответственность общего субъекта, не оказавшего помощь лицу, находящемуся в опасном состоянии. Однако конструкция ч. 1 ст. 141 УК Латвии содержит материальный состав, а ч. 1 ст. 159 УК Беларуси – формальный. На наш взгляд, два последних уголовных кодекса обеспечивают наиболее полную уголовно-правовую защиту безопасности жизни своих граждан.

В отличие от уголовного законодательства стран ближнего зарубежья, уголовные кодексы стран дальнего зарубежья содержат весьма разнообразные конструкции статей об оставлении в опасности.

Англосаксонская система права имеет существенные различия с романо-германской, прежде всего потому, что в странах Западной Европы отсутствует прецедентное право. Типичным представителем такой системы является Англия, в которой отсутствует уголовный кодекс в том виде, который присущ уголовному законодательству стран романо-германской системы права. Это составляет специфическую особенность англосаксонской системы уголовного законодательства. Все судебные решения принимаются на основе судебной практики, которая выступает наиболее древним источником уголовного права. Уголовная ответственность за оставление в опасности устанавливается по общему праву и отражается в решениях судей, публикуемых в судебных отчетах. В связи с этим провести детальный анализ судебных решений по конкретным делам данной категории достаточно сложно [10].

В романо-германской системе права не существует единого подхода к установлению уголовной ответственности за оставление в опасности. Уголовные кодексы некоторых стран вообще не имеют нормы за оставление в опасности, например, УК Швеции. В нем только в ст. 9 предусматривается ответственность за поставление в опасность для лиц, которые в результате грубой неосторожности подвергают смертельной опасности или опасности тяжкого телесного повреждения, или серьезному заболеванию другое лицо [11, с. 39]. В данном случае имеет место поставление в опасность по неосторожности. Умышленное оставление в опасности этой статьей не охватывается. Другие уголовные законодательства романо-германской системы права предусматривают в качестве субъекта оставления в опасности только обязанных лиц. Например, УК Голландии содержит раздел 15 «Оставление лица в бедственном положении», в состав которого входят ст.ст. 255–260. Статья 255 устанавливает ответственность гражданина умышленно помещающего или содержащего в беспомощном положении другое лицо, о котором он обязан заботиться. Статья 256 предусматривает ответственность за подкидывание ребенка младше 7 лет. Статья 257 является квалифицирующей. Она вменяется при наступлении последствий деяний, предусмотренных ст.ст. 255 и 256 в виде тяжкого телесного повреждения или смерти [12, с. 174, 175].

Некоторые уголовные законы стран романо-германской системы права содержат ответственность за неоказание помощи любому человеку. Так, УК Польши (ст. 162), устанавливает ответственность за неоказание помощи человеку, находящемуся в положении, угрожающем непосредственной опасностью для жизни либо причинения тяжелого вреда здоровью [13, с. 132].

Уголовный кодекс Испании в разделе 9 «Неоказание помощи» содержит ст. 195, предусматривающую наказание за неоказание помощи человеку, находящемуся в серьезной опасности, если он имел возможность ее оказать, не подвергая опасности себя или третьих лиц. По ч. 2 субъектом выступает тот, кто препятствовал другому лицу, оказывать помощь [14]. Данная часть статьи охраняет не только человека, находящегося в опасности, но и оказывающего помощь.

Уголовный кодекс Болгарии комплексно охватывает этот вид деяния в разделе 3 «Оставление в опасности». Статья 136 кодекса устанавливает

ответственность за специальный вид поставления в опасность жизни и здоровья трудящихся, происходящего в результате нарушения правил безопасности труда. Статья 137 предусматривает наказание за оставление лица, лишенного возможности принять меры самосохранения по малолетству, престарелости, болезни или вообще вследствие своей беспомощности, в опасном для жизни состоянии. Причем не обязательно, чтобы виновный имел заботу о потерпевшем. В статье 138 указывается на виновность специального субъекта за отказ в помощи лицу, находящемуся в опасности, о котором он должен был проявить заботу. Статья 139 содержит ответственность общего субъекта за неоказание помощи другому лицу, находящемуся в опасном для жизни состоянии, если она могла быть оказана без опасности для себя или других. Закон проводит разграничение между оставлением в опасности (ст. 137) и неоказанием помощи (ст. 139). Статья 140 является специальной и устанавливает ответственность водителей за неоказание помощи потерпевшему в аварии с его участием [15, с. 107 – 109].

Уголовный кодекс Республики Куба, аналогично уголовным законодательствам других стран, устанавливает ответственность за оставление в опасности и неоказание помощи. Статья 146 кодекса устанавливает ответственность за неоказание помощи врачом, который без уважительной причины отказался от оказания медицинской помощи лицу, нуждающемуся в ней «в связи с крайней необходимостью и тяжелой опасностью для здоровья или жизни». Согласно данной статье ответственность за неоказание медицинской помощи несут только врачи. Они могут быть наказаны лишением свободы на срок от трех месяцев до одного года или штрафом, а также тем и другим одновременно. Глава 7 «Оставление несовершеннолетних, недееспособных и беспомощных» полностью посвящена ответственности за оставление в опасности. Статья 275 состоит из четырех частей. Первая часть гласит: «Тот, кто оставляет недееспособного или беспомощного в связи с его заболеванием, возрастом или по любой другой причине, всегда, при наличии законной обязанности по их содержанию или обеспечению питанием, наказывается лишением свободы на срок от трех месяцев до одного года или штрафом от ста до трехсот штрафных частей, или тем и другим вместе». Далее в статье предусмотрены более высокие сроки лишения свободы: по ч. 2 – до пяти лет лишения свободы, если «вследствие оставления ставится в опасность жизнь потерпевшего или ему причиняются тяжкие телесные повреждения или тяжелое заболевание»; по ч. 3 – от пяти до двенадцати лет лишения свободы, если наступает смерть оставленного. Если же данное преступление совершили родители (отец или мать) потерпевшего, то за оставление детей, находящихся на их иждивении, им может быть назначено дополнительное наказание в виде приостановления или лишения родительских прав. Статья 276 УК Республики Куба устанавливает ответственность лица, которое, встретив другое лицо, оставленное в тяжелом состоянии и в силу своего возраста или физической недостаточности не могущего избежать опасности, не доставит потерпевшего в безопасное место или не обратится за помощью к представителю власти. В статье 277 говорится об ответственности лиц, которые не содействуют или не оказывают должной помощи ранено-

му или находящемуся в опасности, угрожающей его жизни, телесной целостности или здоровью, если оказание помощи не представляет риска для того, кто может оказать эту помощь. Наказание по данной статье предусмотрено в виде лишения свободы сроком от трех месяцев до одного года или штрафа. Ответственность может быть увеличена, если данное деяние совершается тем, кто по роду своей деятельности обязан содействовать потерпевшему или оказывать ему помощь. Статья 278 данной главы устанавливает наказание водителям транспортных средств, которые не помогают или отказывают в помощи лицу, получившему ранение вследствие дорожной аварии. Обзор некоторых современных уголовных кодексов показывает, что большинство из них содержат, в том или ином виде, ответственность за оставление в опасности. Причем значительная часть из рассмотренных кодексов устанавливает ответственность общего субъекта за неоказание помощи [16].

При сравнении действующего российского законодательства об оставлении в опасности с зарубежным, можно отметить, что оно является более прогрессивным по отношению к англосаксонской системе права, но уступает некоторым странам романо-германской системы права, передовые идеи которых отвечают интересам каждого гражданина в государстве и способствуют нравственному укреплению общества.

Как положительный момент можно отметить что, в законодательствах зарубежных стран огромное внимание уделяется защите прав несовершеннолетних. Ответственности за оставление в опасности несовершеннолетних в кодексах Франции, Японии и других государств посвящены отдельные главы и разделы. В УК России есть статья 156, которая устанавливает ответственность родителей или лиц, на которых возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетних, за жестокое обращение с несовершеннолетними. На наш взгляд, было бы правильным включение в кодекс специальных статей об уголовной ответственности за оставление в опасности и неоказание помощи со стороны родителей, опекунов и других лиц, обязанных по закону или специальному правилу заботиться о несовершеннолетних, так как в последнее время в нашей стране обозначилась проблема в данной сфере.

#### *Список литературы*

1. Власов, Ю. А. Уголовная ответственность за оставление в опасности : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Власов Юрий Александрович. – Омск, 2004. – 162 с.
2. История государства и права зарубежных стран : учеб. для вузов по спец. «Правоведение». В 2 ч. Ч. 1 / Жидков О. А. [и др.] ; под ред.: О. А. Жидков, Н. А. Крашенинникова. – М. : Изд-во МГУ, 1988. – 352 с.
3. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. – 325 с. – (Законодательство зарубежных стран).
4. Уголовный кодекс Эстонской Республики. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. – 262 с. – (Законодательство зарубежных стран).
5. Уголовный кодекс Республики Казахстан. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. – 466 с. – (Законодательство зарубежных стран).
6. Уголовный кодекс Республики Узбекистан / Ассоц. юрид. центр. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. – 338 с. – (Законодательство зарубежных стран).

7. Уголовный кодекс Украины. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. – 393 с. (Законодательство зарубежных стран).
8. Уголовный кодекс Республики Беларусь. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. – 474 с. – (Законодательство зарубежных стран).
9. Уголовный кодекс Латвийской Республики / Ассоц. юрид. центр. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. – 313 с. – (Законодательство зарубежных стран).
10. Уголовное право буржуазных стран. Общая часть : сб. законодат. актов / под ред. А. Н. Игнатова и И. Д. Козочкина. – М. : Изд-во Ун-та дружбы народов, 1990. – 308 с.
11. Уголовный кодекс Швеции / науч. ред. Н. Ф. Кузнецова, С. С. Беляева. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. – 320 с. – (Законодательство зарубежных стран).
12. Уголовный кодекс Голландии / науч. ред. Б. В. Волженкин. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2000. – 510 с. – (Законодательство зарубежных стран).
13. Уголовный кодекс Республики Польша / Ассоц. юрид. центр ; ред.: А. И. Лукашов, Н. Ф. Кузнецова ; пер. с пол. Д. А. Барилевич. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. – 234 с. – (Законодательство зарубежных стран).
14. Уголовный кодекс Испании / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. Юрид. факультет, кафедра уголов. права и криминологии ; пер. с исп. В. П. Зырановой, Л. Г. Шнайдер ; под ред. Н. Ф. Кузнецовой, Ф. М. Решетникова. – М. : Зерцало, 1998. – 218 с. – (Иностр. законодательство).
15. Уголовный кодекс Республики Болгария. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. – 298 с. – (Законодательство зарубежных стран).
16. Александрова, Н. Г. Ответственность за оставление в опасности по уголовному праву : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Александрова Наталья Геннадиевна. – М., 2000. – 186 с.

#### References

1. Vlasov Yu.A. *PhD Dissertation (Law)*, Omsk, 2004, p.
2. Zhidkov O.A., Krashennnikova N.A. (Eds.) *Istoriya gosudarstva i prava zarubezhnykh stran* (History of State and Law of Foreign Countries), Moscow: Moscow State University Press, 1988, part 1 of 2, 352 p.
3. *Criminal Code of the Republic of Azerbaijan*, available at: <http://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes> (accessed 26 December 2014).
4. *Criminal Code of the Republic of Estonia*, available at: <http://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes> (accessed 26 December 2014).
5. *Criminal Code of the Republic of Kazakhstan*, available at: <http://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes> (accessed 26 December 2014).
6. *Criminal Code of the Republic of Uzbekistan*, available at: <http://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes> (accessed 26 December 2014).
7. *Criminal Code of Ukraine*, available at: <http://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes> (accessed 26 December 2014).
8. *Ugolovnyi kodeks Respubliki Belarus'* (The Criminal Code of the Republic of Belarus), Saint Petersburg: Yuridicheskii tsentr Press, 2001, 474 p.
9. *Criminal Law of the Republic of Latvia*, available at: <http://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes> (accessed 26 December 2014).
10. Ignatov A.N., Kozochkin I.D. (Eds.) *Ugolovnoe pravo burzhuaznykh stran. Obshchaya chast'* (Criminal law bourgeois countries. The general part), Moscow: Izdatel'stvo Universiteta druzhby narodov, 1990, 308 p.
11. *Criminal code of the Kingdom of Sweden*, available at: <http://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes> (accessed 26 December 2014).
12. *Wetboek van Strafrecht*, available at: <http://www.lexadin.nl/wlg/legis/noftr/eur/lxwened.htm> (accessed 26 December 2014).

13. *Criminal Code of the Republic Poland*, available at: <http://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes> (accessed 26 December 2014).
14. *Criminal Code of the Kingdom of Spain*, available at: <http://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes> (accessed 26 December 2014).
15. *Criminal Code of the Republic of Bulgaria*, available at: <http://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes> (accessed 26 December 2014).
16. Aleksandrova N.G. *PhD Dissertation (Law)*, Moscow, 2000, 186 p.
- 

## **Ascertainment of Liability for Failure to Give Assistance to Persons in Mortal Danger under Criminal Laws of Some Foreign Countries**

**S. I. Molchanova**

*Tambov State Technical University, Tambov*

**Key words and phrases:** assistance; claims; duty; human security; liability; rule.

**Abstract:** The paper explores the pressing questions of ascertaining criminal liability under the criminal legislation of the Russian Federation and some foreign countries for the failure to give assistance to persons in mortal danger. The legislative structure of these crimes in the Criminal Codes of different countries has been compared; negative and positive descriptions of different legislations have been identified.

---

© С. И. Молчанова, 2015