

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ

М. А. Ментюкова, М. М. Дубровина

ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов

Рецензент д-р ист. наук, профессор В. В. Никулин

Ключевые слова и фразы: авторские права; глобальная сеть Интернет; доведение до самоубийства; клевета; конституционные права и свободы; Конституция РФ; киберпространство; личные права и свободы.

Аннотация: Дано определение Конституции РФ и конституционных прав и свобод человека и гражданина, а также определение «киберпространства». Проведен анализ защищенности конституционных прав и свобод в сети Интернет.

Когда в современной науке употребляется термин «конституция», то подразумевается, что он может иметь двойное значение: фактической и юридической конституции. Конституция РФ – важнейший и основной политико-правовой нормативный акт (или ряд, совокупность, система таких актов), имеющий высшую юридическую силу и регулирующий основы устройства государства и его взаимоотношений с обществом и личностью (человеком и гражданином) [9].

В статье 1 Конституции РФ говорится: «Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления». В статье 2 устанавливается, что «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства» [1]. Основу конституционных прав составляют гражданские (личные) права и свободы человека, которые определяют минимум условий для сохранения человеческого достоинства и жизни. В настоящее время большая часть этих прав активно реализуется в киберпространстве.

«Киберпространство» – это единство социальной и технической сторон. Социальная его сторона состоит в том, что киберпространство – это совокупность общественных отношений, возникающих в процессе использования Интернета и других сетей, складывающихся по поводу ин-

Ментюкова Мария Алексеевна – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры «Уголовное право и прикладная информатика в юриспруденции», e-mail: mariya_men2003@mail.ru; Дубровина Мария Михайловна – студентка, ТамбГТУ, г. Тамбов.

формации, обрабатываемой при помощи ЭВМ» [7, с. 5–6]. Объектом данных отношений выступает не любая информация, а только та, которая размещается в Сети. Когда говорят о киберпространстве, имеют в виду именно пространство, а не территорию, принадлежащую определенному государству со смешанным международно-правовым статусом.

Конституционное право, являясь ведущей отраслью, закрепляет основные права и свободы личности, в том числе и информационные права и свободы (в информационной сфере) [5]. Но какова природа реализации и защиты конституционных прав в киберпространстве? Личные права и свободы закреплены в ст. 20 – 29 Конституции РФ. Статья 20 гласит «каждый имеет право на жизнь» – первое фундаментальное право человека, без которого все остальные права теряют ценность. Однако в сети Интернет данная норма испытывает многочисленные «атаки» пользователей сети. Всем известны случаи, когда люди заканчивали жизнь самоубийством, при этом предварительно оставив аудиовидеозаписи в социальных сетях, в которых выражалась «благодарность» тем, кто смог «понять» смысл жизни и трудность своего существования. Бесконечные проблемы повседневности заставляют людей посещать «сайты-убийцы», посвященные суициду и поэтапным правилам его правильного осуществления. Данное преступление в области киберпространства напрямую не регулируется правом, кроме как ст. 110 УК РФ «Доведение до самоубийства» [2]. Мировая и российская практика знает достаточно примеров [10].

Согласно другой, наиболее актуальной в наше время ст. 21.1, говорится: «Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления» [1]. Ничто, то есть никакие иные ценности, цели, интересы не могут служить основанием для умаления человеческого достоинства. Гарантом этого уважительного отношения и выступает государство. Но и здесь есть «подводные камни». Любому активному пользователю сети Интернет известны недобросовестные рекламные ролики о судьбах и жизни тех или иных звезд, певцов. Как эти знаменитости подвергаются клевете, так и граждане РФ и иностранные граждане не защищены от распространения подобной информации. Однако ее распространение чаще всего остается безнаказанным. Это объясняется новизной указанного способа распространения информации, отсутствием достаточной судебной практики и квалифицированных в области интернет-технологий юристов как в адвокатском, так и в судебном корпусах, а также отсутствием специального законодательства в данной области [2].

Зачастую установить лицо, разместившее заведомо ложную информацию, не представляется возможным, что позволяет ему уйти от ответственности. Пострадавшему лицу приходится довольствоваться правом обращения в суд лишь с заявлением о признании распространенных сведений не соответствующими действительности и ставить вопрос о пресечении дальнейшего распространения информации (удалении с сайта) [11]. Однако, если информация размещена в сети Интернет, то представить ее в суд как доказательство в неизменном виде окажется, вполне вероятно, затруднительным [8].

Нарушение права на защиту чести и достоинства неразрывно связано с понятием клеветы. Прения по поводу необходимости возвращения ответ-

ственности за клевету в Уголовный кодекс прошли в Госдуме РФ в 2012 г. В результате был принят Федеральный закон от 28.07.2012 № 141-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ», который установил уголовную ответственность за клевету, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию. Уголовный кодекс РФ дополнен ст. 128.1 и 298.1. Клевета в сети Интернет принимает государственные масштабы. Однако пока физическое лицо не признано в судебном порядке виновным в совершении того или иного преступления, писать о нем как о преступнике закон не позволяет. С точки зрения закона, человек, распространивший сведения, отвечает за их достоверность, которую еще нужно доказать. Чтобы привлечь человека к ответственности по ст. 128.1 и 298.1 УК РФ, он должен распространить сведения об определенной личности – физическом лице, в противном случае, можно опасаться лишь гражданской ответственности, подав иск о защите деловой репутации юридического лица [4].

Далее не менее проблематичной при реализации в сети Интернет является ст. 23 – «Право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телефонных и иных сообщений» [1]. По Интернету в 2009 г. «бродила» статья: «Почему в нарушении ст. 23 Конституции РФ вы предписали Почте РФ без решения суда передавать письма силовым структурам?». Один из пользователей сети Интернет написал данный вопрос на e-mail Игорю Щеглову – министру связи РФ. На что министр указал в пояснениях к вопросу, что речь идет о приказе Министерства связи и массовых коммуникаций РФ № 65 от 19.05.2009 «Об утверждении Требований к сетям и средствам почтовой связи для проведения оперативно-розыскных мероприятий», которым утверждены «Требования к сетям и средствам почтовой связи для проведения оперативно-розыскных мероприятий». В данном документе указано, что информация о почтовых отправлениях и сами почтовые отправления передаются государственному уполномоченному органу, осуществляющему оперативно-розыскную деятельность по его требованию [4].

В период 2012–2013 гг. скандальной была тема, связанная с нарушением авторских прав в сети Интернет, также приуроченная к норме конституционного права, а именно к ст. 35: «Право частной собственности охраняется законом. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами» [1]. Согласно ст. 1259 ГК РФ «объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения: литературные произведения ...» [3]. С недавнего времени к ним также стали относиться программы для ЭВМ, которые охраняются как литературные произведения. Специфика сети Интернет усложняет защиту авторских прав. Связано это прежде всего с тем, что на момент рассмотрения дела в суде информация может быть быстро и безвозвратно удалена с интернет-сайта либо стать недоступной. Обнаружение и фиксация пра-

вонарушения в сети Интернет являются важным условием такой защиты, обосновывающей доводы лица, чьи права нарушены [8].

Таким образом, подводя итоги всему сказанному и проанализировав законодательную базу РФ по защите конституционных прав человека в Интернете, можно выделить несколько аспектов этой проблемы. *Во-первых*, в данной обстановке «информационного взрыва», в государстве отсутствуют меры по разработке законодательной базы, которая сможет полноценно защищать конституционные (основные) права и свободы гражданина РФ. *Во-вторых*, отсутствуют контрольно-надзорные органы, которые должны координировать киберпространство и регулировать его. И, *в-третьих* – наличие проблемы самого русского менталитета, склонного к оскорблениям и неприязни, например к другим нациям или народам.

Нужна ли подконтрольность киберпространства? Представляется обоснованным мнение, что киберпространство нуждается в контроле со стороны самого государства, поскольку в Интернете нарушаются основополагающие права человека, которые признаются многими государствами. Именно гарантия их соблюдения дает людям уверенность в себе, государстве и эффективности правовой политики, проводимой им. А государство, в свою очередь, защищая основные права человека, сохраняет конституционный строй, что обеспечивает стабильность.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) [Электронный ресурс] // ГАРАНТ : информ.-правовой портал. – Режим доступа : http://constitution.garant.ru/rf/chapter/2/#block_26/ (дата обращения: 18.02.2014).
2. Уголовный кодекс (УК РФ) : федер. закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/10108000/> (дата обращения: 18.02.2014).
3. Гражданский кодекс (ГК РФ) : федер. закон от 18.12.2006 г. № 230-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/10164072/> (дата обращения: 18.02.2014).
4. Об утверждении Требований к сетям и средствам почтовой связи для проведения оперативно-розыскных мероприятий : приказ М-ва связи и массовых коммуникаций РФ № 65 от 19.05.2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/199354/> (дата обращения: 18.02.2014).
5. Копылов, В. А. Информационное право : учебник / В. А. Копылов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристъ, 2002. – 512 с.
6. Коруцаев, А. Е. Права человека в Интернете, киберпространстве и компания Google / А. Е. Коруцаев. – М. : [б. и.], 2011. – 55 с.
7. Рассолов, И. М. Право и Интернет. Теоретические проблемы / И. М. Рассолов. – М. : Норма, 2009. – 210 с.
8. Бегичев, А. В. Вопросы защиты чести, достоинства и деловой репутации, а также авторских и иных прав в сети «Интернет» [Электронный ресурс] / А. В. Бегичев // Нотариал. вестн. – 2013. – № 6. – С. 25 – 30. – Режим доступа : <http://www.notariat.ru/publ/zhurnal-notarialnyj-vestnik/archive/7221/7230/> (дата обращения: 20.06.2013).
9. Вейсс, Ф. Р. Нравственные основы жизни (1881) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://greatwords.ru/t/konstitutsiya.html> (дата обращения: 18.02.2014).

10. Давыдов, Д. В. Краснодарском крае оглашен приговор о доведении до самоубийства с помощью Интернета [Электронный ресурс] / Д. В. Давыдов // Первый канал : интернет-портал. – 2012. – 27 марта. – Режим доступа : <http://www.1tv.ru/news/social/202690> (дата обращения: 18.02.2014).

11. Клевета в сети Интернет [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://it-jurist.ru/p_info/stati/kleveta-v-seti-internet/ (дата обращения: 18.02.2014).

References

1. http://constitution.garant.ru/ru/chapter/2/#block_26/ (accessed 18 February 2014).
2. <http://base.garant.ru/10108000/> (accessed 18 February 2014).
3. <http://base.garant.ru/10164072/> (accessed 18 February 2014).
4. <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/199354/> (accessed 18 February 2014).
5. Kopylov V.A. *Informatsionnoe pravo* (Information Law), Moscow: Yurist", 2002, 512 p.
6. Korupaev A.E. *Prava cheloveka v Internete, kiberprostranstve i kompaniya Google* (Human rights on the Internet, cyberspace and Google), Moscow, 2011, 55 p.
7. Rassolov I.M. *Pravo i Internet. Teoreticheskie problemy* (Law and the Internet. Theoretical Issues), Moscow: Norma, 2009, 210 p.
8. Begichev A.V. *Notarial'nyi vestnik*, 2013, No. 6, pp. 25-30, available at: <http://www.notariat.ru/publ/zhurnal-notarialnyj-vestnik/archive/7221/7230/> (accessed 20 June 2013).
9. <http://greatwords.ru/t/konstitutsiya.html>
10. *Pervyi kanal*, March 27, 2012, available at: <http://www.1tv.ru/news/social/202690> (accessed 18 February 2014).
11. http://it-jurist.ru/p_info/stati/kleveta-v-seti-internet/ (accessed 18 February 2014).

The Problems of the Constitutional Rights and Freedoms in Cyberspace

M. A. Mentyukova, M. M. Dubrovina

Tambov State Technical University, Tambov

Key words and phrases: Constitution; constitutional rights and freedoms; copyright; incitement to suicide; libel; personal rights and freedoms; World Wide Web.

Abstract: The paper defines the Constitution, the constitutional rights and freedoms of man and citizen, as well as the term “cyberspace”. The security of the constitutional rights and freedoms on the Internet has been analyzed.

© М. А. Ментюкова, М. М. Дубровина, 2014