

## О НЕОБХОДИМОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПОЛИТИКИ ВЫРАВНИВАНИЯ ДИСПРОПОРЦИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В АРМЕНИИ

**А.Л. Аракелян**

*Гюмрийский филиал Государственного инженерного  
университета Армении, г. Гюмри, Республика Армения*

*Рецензент О.В. Воронкова*

**Ключевые слова и фразы:** межрегиональный анализ; региональная программа развития; степень депрессивности.

**Аннотация:** Предложены принципы и схема формирования концепции регионального развития для решения в Армении назревших региональных проблем. Намечены ориентиры территориального развития, конкретизированы цели региональной политики, и определены механизмы достижения поставленных целей.

Еще до приобретения Арменией независимости перед страной встала задача восстановления зоны разрушений Спитакского землетрясения 1988 года, в результате которого республика лишилась трети своего промышленного потенциала, не считая огромных человеческих жертв и потерь жилищного фонда. Война в Карабахе, жесточайший экономический и энергетический кризисы, дополненные транспортной блокадой со стороны восточных и западных соседей, поставили молодую страну на грань разрухи, голода и экономической катастрофы. Благодаря политической, экономической и материальной поддержке дружественных государств, и в первую очередь России, стране в целом удалось преодолеть кризис, провести рыночные реформы и ступить на путь экономического развития. Начиная с 1994 года в условиях транспортной блокады, которая, кстати, продолжается и по настоящее время, ВВП страны неуклонно растет, а в последние пять лет темпы экономического роста Армении измеряются двузначными числами, что вызывает у международных экспертов самого разного ранга высокую оценку итогов рыночных преобразований в Армении.

Однако параллельно с высокими темпами развития экономики усилился процесс дифференциации в социально-экономическом развитии ре-

---

Аракелян А.Л. – ассистент кафедры «Экономика и управление предприятиями» Гюмрийского филиала Государственного инженерного университета Армении, г. Гюмри, Республика Армения.

гионов страны. Несмотря на небольшую территорию, области достаточно резко различаются по своим природно-климатическим, демографическим и, что более важно, по основным экономическим и социальным показателям. Так, по площади территории разрыв составляет 23,6 раза, по численности населения – около 20 раз, по плотности населения – свыше 200 раз. В расчете на душу населения объем промышленной продукции различается в 25,3 раза, сельскохозяйственной – в 2,4 раза, строительства – около 33 раз, товарооборота – в 23,7 раза, произведенных услуг – в 16,5 раза, уровень зарплаты различается в 1,7 раза [1].

Если межрегиональная дифференциация в России была сильна еще в советский период, и ее ускорение при проведении рыночных реформ произошло не сразу [2], то территориальные диспропорции в Армении были минимальны, то есть носили естественный характер, а рыночные реформы стартовали в условиях ощутимой региональной дифференциации, которая еще более углубилась по мере стабилизации и роста экономики страны, однако, на ином уровне.

Естественные территориальные и природно-климатические различия присущи практически всем странам и в определенном смысле считаются общественно полезными и необходимыми [3], способствуют формированию конкурентоспособных территориальных кластеров. Однако чрезмерная территориальная дифференциация чревата углублением депрессивности, отсталости, ростом межрегиональных противоречий, тормозящих рост национальной экономики.

Казалось бы, что территориальные различия должны острее проявляться на обширных (Россия, Канада, Китай) территориях, чем в небольших по территории государствах [4]. Однако анализ официальной статистики показывает, что по уровню своего социально-экономического развития области Армении очень сильно отличаются друг от друга. И, если необходимость в региональной политике, пусть и не прямо, но в определенной степени пропорциональна размерам страны [5], то средства, необходимые для реализации программ регионального выравнивания, имеют обратную зависимость от размеров территории, так как крупные страны располагают большими средствами и возможностями, в том числе и природно-сырьевыми, для выделения средств на смягчение региональной асимметрии.

Региональные проблемы в Армении трудно разрешимы при нынешнем уровне экономического развития страны. А стремление к их решению при ограниченных материальных и социальных ресурсах может обернуться углублением межрегиональной дифференциации. Например, дефицит средств не позволяет, даже по прошествии почти двадцати лет, полностью восстановить социальную инфраструктуру и промышленность районов зоны Спитакского землетрясения, перешедших из ранга промышленных в отчетливо депрессивные. А в таких в прошлом промышленных центрах, как Гюмри и Ванадзор (бывшие Ленинакан и Кировакан) наблюдается постоянное сокращение населения. На смягчение региональной асимметрии в определенной степени оказывают воздействие программы, формально не относящиеся к региональной политике, проявляя, так называемый, эффект «региональных последствий нерегинальных решений».

Необходимость выравнивания различий в региональном развитии в последнее время стало осознаваться и правительством Армении, которое признает чрезвычайно низкий уровень развития областей, особенно, по сравнению со столицей практически по всем экономическим, социальным, демографическим показателям и требующим решения проблемам. Однако отсутствие общей концепции регионального развития страны затрудняет выработку конкретных мер и механизмов смягчения сложившейся ситуации. Поэтому приходится ограничиваться декларированием благих пожеланий о необходимости межрегионального выравнивания [6]. Отсутствие плана развития промышленности областей не позволяет приступить к восстановлению индустриального потенциала депрессивных регионов. Малый бизнес, на развитие которого уповают власти, вопреки расхожему мнению и ссылкам на опыт индустриальных стран, не может решить проблему межтерриториального выравнивания.

Развитие национальной экономики, с одной стороны, способствует региональному развитию, в том числе накапливая финансовые средства для реализации региональной политики, а с другой – усугубляет асимметрию в уровнях развития регионов. Отсутствие государственных мер по выравниванию диспропорций в региональном развитии может вылиться в процесс неконтролируемой эмиграции, привести к политическим волнениям и, в конечном итоге, к замедлению развития, стагнации и спаду национальной экономики. В этой связи следует заметить, что миграция населения из некоторых регионов уже давно и всерьез беспокоит общественность страны, а некоторое сокращение ее темпов в последние годы является, отнюдь, не результатом улучшения ситуации. Страну покинули те, кто смог, а остались те, кто не может (пожилые и наиболее бедные) или не желает (богатые). Сбалансированное региональное развитие должно обеспечить определенный уровень качества жизни граждан вне зависимости от региона проживания. Поэтому региональная политика должна быть направлена на выравнивание межрегиональных различий доходов, в уровне безработицы, социальной инфраструктуры и среды проживания.

Таким образом, приходится констатировать:

- несоответствие форм и масштабов политики регионального выравнивания и в целом региональной политики остроте региональных проблем и нарушение принципа сбалансированного территориального развития, таящее в себе угрозу подрыва экономической и социальной стабильности общества;

- отсутствие четкой концепции регионального развития страны, конкретно поставленных целей и задач, потенциально решаемых на нынешнем уровне развития экономики страны;

- отсутствие достаточных средств стимулирования регионального развития и реализации значимых региональных программ, обеспечивающих ощутимый социально-экономический эффект.

В концепции регионального развития областей Армении должны быть определены масштабы, темпы, пропорции и основные направления социально-экономического развития регионов в целом, проблемных и депрессивных регионов в частности, а также методы и механизмы смягчения

региональной асимметрии. Должны быть определены источники и размеры финансовых ресурсов, в том числе и армянской диаспоры за рубежом, которые могут быть направлены на решение региональных проблем.

Для решения в Армении назревших региональных проблем предлагаются следующие принципы и общая схема концепции регионального развития.

1. Определение индикаторов экономического, социального, демографического и экологического развития областей страны, на базе которых должна быть произведена типологизация областей по уровню их социально-экономического развития и степени депрессивности.

2. На основе проведенной типологизации путем сравнительного межрегионального анализа экономического потенциала и динамики показателей уровня регионального развития определение приоритетных направлений и очередность реализации региональных программ развития.

3. Дать прогноз стоимости каждого проекта и ожидаемого от его реализации социально-экономического эффекта, отдавая предпочтение программам, обеспечивающим мультипликационный эффект.

4. Определение, в соответствии с поставленными целями, источников финансирования региональных программ развития, каковыми могут являться бюджетные средства, международные кредиты, средства армянской диаспоры, гранты развитых стран.

Предлагаемая примерная схема формирования концепции регионального развития позволит наметить ориентиры территориального развития, конкретизировать цели региональной политики и определить в дальнейшем механизмы достижения поставленных целей.

#### *Список литературы*

1. Web-страница. – Режим доступа : [http://www.armstat.am/arm/Publications/2007/sv\\_12\\_html](http://www.armstat.am/arm/Publications/2007/sv_12_html) ).

2. Минакир, П.А. Трансформация региональной экономической политики / П.А. Минакир // Экономическая наука современной России. – 2001, № 1. – С. 34–47.

3. Лексин, И.В. Регион как объект анализа и государственного управления / И.В. Лексин, Т.В. Грицюк, А.В. Лексин // Региональная экономика: теория и практика. – 2005, № 3 (18). – С. 20–28.

4. Типология российских регионов [Электронный ресурс] / Б. Бутс [и др.]. – М., 2002. – 159 с. – Режим доступа : <http://www.iet.ru/archiv/zip/serpra/drob.zip>.

5. Каганский, В.Л. Региональная политика? [Электронный ресурс] / В.Л. Каганский // Русский Журнал – Обзоры. – Режим доступа : [http://www.russ.ru/culture/20050503\\_kag.html](http://www.russ.ru/culture/20050503_kag.html)).

6. Стратегия устойчивого экономического развития Республики Армения [Электронный ресурс]. – Ереван, 2006. – С. 28–30. – Режим доступа : <http://www.minted.am/am/101/356.pdf>.

## **On the Need for Implementing the Policy of Balancing Disproportions of Regional Development of Armenia**

**A.L. Arakelyan**

*Gyumri Branch of State Engineering University of Armenia, Gyumri, Republic of Armenia*

**Key words and phrases:** interregional analysis; regional program of development; depression state degree.

**Abstract:** Principles and schemes of forming the concept of regional development, which will help to solve urgent problems are proposed. The directions of territory development are outlined; tasks of regional policy are formulated and mechanisms of reaching the set goals are determined.

---

© А.Л. Аракелян, 2007