

ББК У9(2)32–572

ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

А.В. Зюзя

ФГОУ ВПО «Мичуринский государственный аграрный университет»

Рецензент И.П. Шаляпина

Ключевые слова и фразы: восстановление финансовой устойчивости; ликвидные средства; стабилизация экономического положения; структура оборотных средств.

Аннотация: Рассмотрены особенности формирования и использования оборотных средств в сельском хозяйстве в современных условиях. Исследованы тенденции изменения структуры оборотных средств и скорость их оборота. Проанализированы основные факторы, оказывающие влияние на эффективность функционирования оборотных средств.

Использование оборотных средств представляет собой процесс, посредством которого функционирует система этих средств, то есть осуществляется взаимосвязь и взаимодействие их функциональных форм между собой и с другими производительными силами. Критерием эффективности использования оборотных средств является продолжительность их оборота. Скорость кругооборота во многом определяется моделью взаимоотношений с покупателями и поставщиками, степенью удаленности в товаропроводящей цепи от конечного потребителя, вовлеченностью в процессы интеграции, устойчивостью связей с кредитными и страховыми организациями, уровнем государственной поддержки.

Процесс кругооборота стоимости в сельском хозяйстве можно проследить, анализируя изменение структуры оборотных средств в течение года. Это возможно благодаря тому, что в отраслях сезонного производства (в частности, в сельском хозяйстве) одновременное осуществление различных стадий оборота представлено не столь ярко и может наблюдаться

Зюзя А.В. – ассистент кафедры экономики АПК МичГАУ.

скорее на предприятиях с промышленным типом производства (птицефабрики, откормочные хозяйства), число которых в Тамбовской области невелико.

Особенностью структуры оборотных средств в сельском хозяйстве является значительный (более 60 %) удельный вес производственных оборотных фондов, что обусловлено продолжительностью процесса производства в отрасли. За последние годы в структуре оборотных средств наметились определенные изменения (табл. 1). За период с 1994 по 2005 гг. произошло увеличение удельного веса средств, функционирующих в сфере обращения (на 17,5 процентных пункта), причем во многом за счет повышения удельного веса дебиторской задолженности. Увеличение доли средств, занятых в сфере обращения следует оценить, с одной стороны, позитивно. Фонды обращения более ликвидны и, как правило, обладают

Таблица 1

Структура оборотных средств сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области, %

Показатель	1994	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Оборотные производственные фонды – всего	74,4	79,2	76,8	75,2	71,1	66,4	68,1	61,2	56,0
в том числе:									
производственные запасы	32,2	31,1	29,4	30,7	28,8	25,5	22,4	23,6	21,1
животные на выращивании и откорме	27,9	29,9	28,4	24,5	21,1	21,0	18,8	16,9	12,8
незавершенное производство	14,2	18,0	19,0	19,8	21,0	19,8	26,8	20,6	21,9
расходы будущих периодов	0,1	0,2	0,0	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2
Фонды обращения – всего	25,4	20,1	22,5	24,2	28,3	33,1	31,5	38,2	42,9
в том числе:									
готовая продукция	8,0	6,1	6,5	7,2	6,6	6,6	7,2	10,9	11,8
товары отгруженные	0,5	0,0	–	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
НДС по приобретенным ценностям	2,9	5,0	5,2	4,8	4,8	5,8	5,3	5,0	3,7
средства в расчетах	12,9	8,2	9,7	10,7	15,4	18,9	16,2	17,7	21,9
краткосрочные финансовые вложения	0,1	0,2	0,2	0,5	0,5	0,7	0,7	2,8	3,5
денежные средства	1,0	0,6	0,9	1,0	0,9	1,1	2,1	1,8	2,2
Прочие оборотные средства	0,2	0,7	0,7	0,6	0,6	0,5	0,4	0,6	1,0
Оборотные средства	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

более высокой скоростью оборота по сравнению с производственными фондами. Следовательно, повышение удельного веса фондов обращения должно вести к росту эффективности использования оборотных средств в сельском хозяйстве и укреплять финансовую устойчивость хозяйствующих субъектов.

Увеличение доли средств, занятых в сфере обращения, следует оценить, с одной стороны, позитивно. Фонды обращения более ликвидны и, как правило, обладают более высокой скоростью оборота по сравнению с производственными фондами. Следовательно, повышение удельного веса фондов обращения должно вести к росту эффективности использования оборотных средств в сельском хозяйстве и укреплять финансовую устойчивость хозяйствующих субъектов. В то же время нельзя забывать, что излишнее отвлечение средств в сферу обращения может негативно сказаться на результатах деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей, повлечь перебои в производственном процессе, замедлить движение средств в производстве (скорость обращения которых и так невелика). Ситуация осложняется тем, что значительная часть дебиторской задолженности (30 % в среднем) погашается с нарушением сроков платежей. При этом примерно пятая часть долгов погашается дебиторами более чем через 3 месяца после положенного срока.

Неплатежи нарушают стоимостный механизм процесса обращения всего капитала. Ведь своим движением оборотные средства оборачивают не только самих себя, но и стоимость основных средств и рабочей силы (в форме незавершенного производства находят отражение все текущие производственные затраты). Нарушение механизма самовоспроизводства оборотных средств превращает движение капитала из кругового в прямолинейное.

Одним из показателей, характеризующих способность предприятий вести текущее производство, является наличие денежных средств на их счетах. Остатки денежных средств у сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области составляли в 2005 г. в среднем 2,2 % от общей суммы оборотных средств, что на 1,2 процентных пункта выше, чем в 1994 г. – тенденция положительная, но весьма слабая. В то же время значительная часть хозяйств (практически каждое третье – 33,3 %) не имеют денежных средств на счетах. Исследования показывают, что продолжительность оборота оборотных средств на таких предприятиях на 50 дней дольше, чем в среднем по совокупности.

Одной из задач управления оборотными средствами является стабилизация экономического положения хозяйствующего субъекта. Учитывая, что значительная часть действующих сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области находится в неустойчивом или даже критическом положении, вопрос восстановления финансовой устойчивости по-прежнему актуален. Проблема поддержания стабильного экономического положения может быть решена на основе установления сбалансированной (с точки зрения ликвидности) структуры оборотных средств. Опираясь на результаты проведенных исследований, можно рекомендовать для обеспечения нормальной краткосрочной финансовой устойчивости поддерживать удельный вес наиболее ликвидных активов (денежных средств и кратко-

срочных финансовых вложений) на уровне не менее 1,7...2,4 %. При этом удельный вес наиболее ликвидных средств и средств со средней степенью ликвидности (краткосрочная непросроченная дебиторская задолженность) должен составлять в совокупности не менее 20...28 % в общем объеме оборотных средств.

При анализе эффективности использования оборотных средств большое значение имеет выяснение скорости их оборота, или оборачиваемости. При ускорении оборачиваемости оборотных средств производство продукции осуществляется с наименьшими затратами труда и средств. При этом происходит высвобождение из оборота товарно-материальных ценностей, находящихся в сфере производства и обращения, сокращается потребность в заемных средствах.

Эффективность использования оборотных средств в Тамбовской области с 1994 г. по 2005 г. можно условно разбить на два периода. Первый, с 1994 г. по 1998 г., характеризуется невысокими показателями эффективности: длительным (более года) периодом оборота, высокой убыточностью оборотных средств, заметным ростом показателей материалоемкости (до 75 коп. на 1 руб. валовой продукции в 1998 г.).

Начиная с 1999 г., наблюдается улучшение показателей эффективности использования оборотных средств: снизилась доля материальных затрат в валовой продукции (практически до уровня 1994 г.), использование оборотных средств стало рентабельным. Кроме того, заметно возросла скорость оборота оборотных средств. Сокращение длительности оборота в 1999 г. по сравнению с 1998 г. достигло 198 дней. В последующем наблюдались колебания длительности оборота оборотных средств от 310 до 320 дней (в 2000 г. продолжительность оборота увеличилась на 9 дней, а в 2001 г. сократилась почти на 10 дней). В 2002 г. уже произошло заметное замедление оборачиваемости на 63 дня. Однако в целом за рассматриваемый период длительность оборота оборотных средств сократилась на 90 дней (табл. 2).

Более детальную оценку оборачиваемости позволяет дать исследование продолжительности оборота отдельных элементов оборотных средств. Нетрудно заметить, что значительную часть времени (от 74 до 88 % общей продолжительности) средства находятся в виде запасов материальных ценностей. Это объясняется, прежде всего, высоким удельным весом запасов в структуре оборотных средств, а также сравнительно медленной их оборачиваемостью. Тенденции изменения продолжительности оборота запасов материальных ценностей во многом совпадают с рассмотренными выше тенденциями изменения оборачиваемости оборотных средств в целом. За анализируемый период наиболее значительное сокращение времени оборота запасов наблюдалось в 1999 г., когда продолжительность оборота сократилась на 177 дней по сравнению с уровнем 1998 г. В целом за период с 1994 г. по 2005 г. длительность одного оборота запасов сократилась на 118 дней, что свидетельствует об увеличении эффективности использования оборотных средств, вложенных в запасы материальных ценностей. Важно отметить, что повышение степени эффективности использования запасов имеет особое значение, так как это высвобождает не только

Таблица 2

**Эффективность использования оборотных средств
в сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области**

Показатель	1994	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	0,89	0,71	1,16	1,12	1,16	0,97	1,23	1,14	1,15
Коэффициент загрузки средств в обороте	1,12	1,41	0,86	0,89	0,86	1,04	0,81	0,87	0,87
Продолжительность оборота оборотных средств, дней	404,2	508,8	311,1	320,3	310,4	372,9	292,4	314,8	313,9
в том числе:									
запасов	333,9	437,8	261,3	265,7	242,9	274,1	216,0	228,8	216,0
средств в расчетах	65,8	67,3	46,2	49,6	63,1	91,9	68,6	71,4	80,3
денежных средств	4,5	3,7	3,6	5,0	4,4	6,9	7,8	14,6	17,6
Списание дебиторской задолженности, %	0,001	0,318	1,636	1,625	2,182	0,957	0,857	1,653	2,014
Рентабельность (убыточность) оборотных средств, %	-42,7	-45,3	0,4	3,1	12,4	-1,4	14,3	9,0	7,7
Материалоемкость, руб.	0,53	0,75	0,56	0,59	0,58	0,61	0,56	0,60	0,63

денежные, но и материальные ресурсы, которые могут быть направлены на дополнительные вложения.

В сложившихся экономических условиях для большинства организаций возникла необходимость дополнительного стимулирования сбыта, так как спрос конечных потребителей продукции сельского хозяйства достаточно ограничен. Это заставляет хозяйства применять более гибкие формы оплаты продукции, в том числе продажу в кредит (с отсрочкой платежа), хотя в условиях инфляции эта форма нередко связана с финансовыми потерями для продавца. Таким образом, возникает проблема ускорения оборачиваемости дебиторской задолженности.

В ходе исследования было установлено, что средний срок, необходимый организации для получения долгов, составляет около 66 дней, то есть более двух месяцев. Причем существенного снижения продолжительности оборота средств в расчетах за анализируемый период не наблюдалось. Наоборот, время обращения данного элемента оборотных средств увеличилось на 15 дней в 2005 г. по сравнению с уровнем 1994 г. О снижении эффективности работы предприятий с дебиторами может свидетельствовать и рост показателя списания дебиторской задолженности на 2,013 пункта. Повышение данного показателя в динамике свидетельствует о прямых потерях средств предприятий в результате недобросовестного исполнения дебиторами своих обязательств. Таким образом, нерациональное управление дебиторской задолженностью является одним из факторов, сдержи-

вающих повышение экономической эффективности использования оборотных средств.

Следует отметить, что за анализируемый период на сельскохозяйственных предприятиях Тамбовской области наблюдалось увеличение продолжительности оборота наиболее ликвидной части оборотных активов – денежных средств (более чем на 13 дней в 2005 г. по сравнению с 1994 г.). Изменение продолжительности оборота денежных средств во многом можно объяснить преобладанием показателей оборачиваемости, взаимодействием материальных и денежных потоков. Производство и последующая реализация продукции ведет, с одной стороны, к уменьшению запасов, а с другой – вызывает приток денежных средств (табл. 3).

Основным фактором ускорения оборачиваемости оборотных средств в исследуемом периоде является опережение темпов роста объемов реализации над темпами роста среднегодового остатка оборотных средств.

Причины отмеченных тенденций связаны, в первую очередь, с изменением экономической ситуации в стране. Финансовый кризис, имевший место в 1998 г., повлек за собой довольно резкий рост цен: только в первом квартале 1999 г. индекс потребительских цен составил 116 %, достигнув к концу года значения 136,5 %. Это позволило сельскохозяйственным предприятиям получить так называемый инфляционный доход, реализуя по более высоким ценам продукцию, полученную при относительно низких производственных затратах.

Таблица 3

Влияние основных факторов на продолжительность оборота оборотных средств сельскохозяйственных предприятий Тамбовской области

Показатель	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Продолжительность оборота оборотных средств, дней	311,1	320,3	310,4	372,9	292,4	314,8	313,9
Ускорение (–), замедление (+) длительности оборота по сравнению с предыдущим годом	–197,7	+9,2	–9,8	+62,5	–80,5	+22,4	–0,9
В том числе в результате: ускорения (+), замедления (–) темпов роста объемов реализации продукции	–231,7	–64,1	–83,2	0,0	–94,9	–24,6	–64,4
увеличения (+), сокращения (–) среднего остатка оборотных средств	+34,0	+73,3	+73,4	+62,5	+14,4	+47,0	+63,5
в том числе:							
запасов	+22,9	+58,3	+46,2	+31,3	+11,7	+31,0	+34,0
средств в расчетах	+9,5	+12,9	+26,5	+28,7	0,0	+8,6	+23,5
денежных средств	+1,6	+2,1	+0,7	+2,5	+2,7	+7,4	+6,0
Дополнительная потребность (+), экономия (–) по сравнению с предыдущим годом, млн руб.	–1117,1	+65,3	–94,7	+601,7	–1039,2	+315,1	–15,3

Другим фактором увеличения объемов реализации послужило расширение спроса на продукцию отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей вследствие значительного сокращения импорта товаров (на 34,7 % в 1999 г. по сравнению с 1998 г.). Дальнейшее выравнивание темпов инфляции (до 4...5 % в квартал) и постепенное расширение импорта (который в 2002 г. уже составил 104,8 % от уровня 1998 г.) могло послужить причиной того, что ускорение оборачиваемости оборотных средств шло более медленными темпами, а в 2002 г. уже наблюдалось замедление оборачиваемости.

Следует отметить, что значительная часть сельскохозяйственных предприятий области (примерно каждое четвертое хозяйство), начиная с 2003 г., фактически прекратила свою деятельность вследствие финансовой несостоятельности. Это послужило причиной формального улучшения среднеобластных показателей эффективности использования оборотных средств в 2003 г. по сравнению с уровнем 2002 г.

Эффективность использования оборотных средств, других производственных ресурсов, а также показатели финансовых результатов деятельности предприятия в значительной степени зависят от обеспеченности основных фондов оборотными производственными фондами (табл. 4).

Таблица 4

Эффективность деятельности сельскохозяйственных предприятий в зависимости от обеспеченности оборотными производственными фондами

Показатель	Группы предприятий по величине оборотных производственных фондов, приходящихся на 100 руб. основных фондов, руб.						В среднем
	до 10	10-15	15-25	25-45	45-85	более 85	
Количество предприятий	86	59	82	77	56	58	418
Оборотные производственные фонды в расчете на 100 руб. основных фондов, руб.	6,1	12,4	19,1	32,8	54,9	133,1	19,4
Продолжительность оборота оборотных средств, дней	308,2	281,6	247,1	276,3	311,9	306,4	277,5
Рентабельность оборотных активов, %	-7,1	4,2	26,8	22,0	10,0	7,8	15,2
Материалоемкость, руб.	0,59	0,64	0,61	0,57	0,58	0,67	0,60
Валовая продукция:							
на 100 руб. основных фондов, руб.	14,60	28,02	49,86	78,72	128,79	347,41	47,58
на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	213,8	321,8	499,9	483,3	349,3	297,8	378,7
на 1 работника, тыс. руб.	74,8	99,5	151,6	143,9	116,2	115,9	122,4
Прибыль (убыток) на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.	-10,4	8,5	78,4	65,8	23,5	14,9	36,0
Окупаемость затрат, %	94,3	103,3	122,2	120,0	109,4	107,0	113,1

Основываясь на результатах исследований, считаем целесообразным рекомендовать сельскохозяйственным предприятиям Тамбовской области довести уровень обеспеченности оборотными производственными фондами до величины 19,1 – 32,8 руб. в расчете на 100 руб. основных фондов (или 29,2 – 48,7 руб. оборотных средств на 100 руб. основных фондов).

Именно при этом уровне обеспеченности основных фондов оборотными на предприятиях наблюдаются наилучшие показатели эффективности использования оборотных средств, основных фондов, земельных и трудовых ресурсов, а также наиболее высокие показатели рентабельности производства.

Эффективность сельскохозяйственного производства во многом зависит от рационального использования материальных оборотных средств. Исследования показали, что даже в рамках обычной технологии существуют резервы роста эффективности использования отдельных элементов оборотных средств за счет оптимизации удельного расхода ресурсов. Устранение перерасхода семян за счет повышения качества семенного материала, более тщательной регулировки сеялок позволяет снизить затраты на семена зерновых в среднем на 10,1 %, семена подсолнечника – на 8,5 %. Величина экономии могла бы составить в среднем 19 млн руб., что значительно превышает годовую сумму бюджетных субсидий на поддержку элитного семеноводства в области.

Таким образом, экономное использование ресурсов позволяет существенно увеличить производство сельскохозяйственной продукции при том же объеме материальных и трудовых ресурсов без привлечения дополнительных средств.

Достижение лучших производственных показателей возможно при освоении ресурсосберегающих технологий. Несомненным преимуществом подобных технологий является то, что они позволяют добиваться ощутимого результата при переводе на принципы ресурсосбережения только отдельных элементов производственного процесса. Это позволяет сельскохозяйственным товаропроизводителям осваивать и внедрять в производство новую технологию постепенно по мере возможности. Наиболее быструю отдачу при этом можно получить за счет устранения расточительства и потерь при использовании техники и ресурсов, особенно топливно-энергетических. Так, своевременное проведение технического обслуживания и устранение неполадок позволяет экономить до 32...39 % топлива.

Следует отметить, что значительное число сельскохозяйственных товаропроизводителей испытывает недостаток отдельных элементов оборотных фондов (семян, кормов, нефтепродуктов и т.д.). Это неизбежно приводит к снижению эффективности использования всех производственных ресурсов, так как полностью используются в таком случае только дефицитные ресурсы. При этом в результате снижения объемов валового производства показатели ресурсоемкости в таких хозяйствах неоправданно увеличиваются. Поэтому представляется целесообразным, чтобы мероприятия по ресурсосбережению были направлены также на достижение оптимальной обеспеченности хозяйствующих субъектов оборотными производственными фондами (в том числе путем увеличения расхода матери-

альных ценностей). Однако следует признать, что сельскохозяйственным предприятиям в современных условиях сделать это достаточно сложно из-за ограниченности финансовых ресурсов, их слабой финансовой устойчивости. Таким образом, особенно актуальной становится проблема выбора приоритетных направлений развития хозяйства.

Problems of Effective Functioning of Working Capital in Agriculture

A.V. Zyuzya

Michurinsk State Agricultural University

Key words and phrases: financial stability restoration; free capital; stabilization of economic situation; free capital structure.

Abstract: Peculiarities of forming and using free capital in agriculture in modern conditions are studied. The tendencies in changing the structure of working capital and the speed of its turnover are examined. Basic factors influencing the effectiveness of working capital are analyzed.

© А.В. Зюзя, 2006