

МЕРЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ ДЛЯ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ: ОПЫТ МЕТИЗНОЙ ОТРАСЛИ

Д. М. Тавриков

*ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет»,
Череповец, Россия*

Ключевые слова: анализ мер; импортозамещение; инструменты стимулирования; метизная отрасль; промышленная политика.

Аннотация: Обоснована роль и значимость национальной промышленной политики в развитии отраслей народного хозяйства, особое внимание при этом уделено одному из ее приоритетных направлений – импортозамещению. Систематизированы основные положительные и негативные аргументы, связанные с реализацией импортозамещающей политики в промышленном секторе экономики. Разработана классификация из пяти групп основных мер поддержки, направленных на активизацию импортозамещающей деятельности в промышленности Российской Федерации. К ним относятся: финансово-кредитные, торгово-экономические, инфраструктурные, информационно-консультационные и нормативно-правовые меры. Проведен анализ мер и инструментов финансово-кредитной поддержки промышленности. На примере метизной подотрасли черной металлургии показаны возможности и проблемы при реализации промышленной политики импортозамещения. Проанализирован практический опыт государственной поддержки российских метизных компаний, на основе которого разработаны рекомендации по повышению ее эффективности.

Введение

В последние годы вопросы, связанные с развитием промышленного сектора российской экономики, стали одними из наиболее обсуждаемых в научных кругах и деловом сообществе. В центре внимания сосредоточены такие вопросы, как адаптация промышленных предприятий к санкциям, развитие импортозамещения, внедрение цифровых технологий и робототехники, глубокая переработка сырья, выпуск продукции с высокой до-

Тавриков Денис Михайлович – аспирант кафедры экономики и управления, e-mail: tavrimen@mail.ru, ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет», Череповец, Россия.

бавленной стоимостью и др. В связи с этим органы государственной власти, ученые и практики пересматривают действующие меры по активизации развития отечественной промышленности, а также принимают стратегические планы, связанные с достижением технологического суверенитета Российской Федерации.

Цель исследования – разработка практических рекомендаций по совершенствованию мер и инструментов активизации промышленной политики импортозамещения в метизной подотрасли черной металлургии.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) определить сущность и роль промышленной политики импортозамещения в российской экономике;
- 2) провести анализ государственных программ на предмет изучения мер поддержки ведущих отраслей промышленности;
- 3) разработать авторскую классификацию основных мер поддержки по активизации импортозамещения в Российской Федерации;
- 4) выявить преимущества и недостатки применения основных мер финансово-кредитной поддержки проектов по импортозамещению в промышленном секторе экономики;
- 5) разработать практические рекомендации по активизации политики импортозамещения на примере метизной подотрасли черной металлургии.

Научная новизна – обоснование теоретико-методологических положений и рекомендаций по активизации промышленной политики импортозамещения в Российской Федерации.

Методика

Работа основывалась на принципах системного подхода к анализу проблемы активизации промышленной политики импортозамещения в РФ. Исходной базой для исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых по реализации промышленной политики, официальные документы по мерам государственной поддержки бизнеса, данные с официальных сайтов российских метизных компаний, федеральные государственные программы поддержки ведущих отраслей промышленности и др.

Промышленная политика: сущность и роль в экономике

Промышленная политика является частью экономической политики государства и зависит от особенностей страны, уровня ее развития, а также времени проведения. В настоящее время Правительство РФ решает задачи по предотвращению рисков снижения результатов промышленного производства, вызванного сокращением экспортных поставок и закрытием западных рынков. России требуется активная промышленная политика, ориентированная на импортозамещение и выходы на новые национальные и зарубежные рынки сбыта [1].

Термин «промышленная политика» закрепился в Российской Федерации в начале 1990-х гг. из западной экономической литературы как не вполне правильный перевод английского понятия *Industrial policy*, кото-

рый наиболее соответствует термину «отраслевая» или «секторальная» политика, предполагающая меры поддержки государства по развитию конкретных секторов экономики [2]. Обзор научной литературы [3 – 8] показывает, что российские и зарубежные авторы дают различные трактовки сущности дефиниции «промышленная политика» и к настоящему времени не пришли к ее единому пониманию (табл. 1).

Таблица 1

**Трактовка дефиниции «промышленная политика»
в отечественной и зарубежной литературе**

Документ [автор], организация	Понятие
<i>В Российской Федерации</i>	
Федеральный закон от 31.12.2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации»	Комплекс правовых, экономических, организационных и иных мер, направленных на развитие промышленного потенциала Российской Федерации, обеспечение производства конкурентоспособной промышленной продукции
О. С. Сухарев, Е. Н. Стрижакова	Комплекс правовых, организационно-экономических и управленческих мероприятий, направленных на создание условий для эффективного функционирования производственных структур и обеспечение роста производительности, объемов выпуска и занятости, разрабатываемых федеральными и региональными правительствами
Ю. В. Симачев, М. Г. Кузык, Е. В. Погребняк	Любые действия государства, направленные на улучшение условий ведения бизнеса и(или) изменение структуры экономической активности в секторах и(или) технологических областях и признанные обеспечить улучшение перспектив экономического роста и(или) повышения благосостояния, которое бы не произошло в отсутствие государственного вмешательства
<i>В зарубежных странах</i>	
Организация экономического сотрудничества и развития (OECD)	Государственная помощь предприятиям для стимулирования или реструктуризации конкретных видов экономической деятельности на основе их технологического развития, местоположения, размера или возраста
Комитет доноров по развитию предпринимательства (DCED)	Стратегические усилия государства по поощрению экономической трансформации, то есть перехода от деятельности с более низкой к более высокой производительности, между отраслями или внутри них
Европейский фонд улучшения условий жизни и труда (Eurofound)	Политика правительства, направленная на улучшение бизнес-среды или изменение структуры экономической деятельности в отношении отраслей, технологий или задач и способствующая экономическому росту или повышению уровня общественного благосостояния

Следует отметить, что промышленная политика является составляющей экономической политики и ориентирована на внутреннее производство, его дальнейшее развитие и стимулирование. На основании этого представим авторское видение изучаемого термина. Промышленная политика государства – это целенаправленное вмешательство государственных органов власти с помощью комплекса мер и условий в определенные сектора промышленности с целью активизации их развития и/или повышения общественного благосостояния.

Промышленная политика может включать в себя такие целевые вмешательства, как субсидии, экспортные стимулы, благоприятные условия для государственных закупок, а также меры, направленные на защиту внутреннего производства от иностранных конкурентов (экспортные ограничения, тарифы и другие барьеры для импорта). Важной особенностью промышленной политики должен стать ее избирательный подход, то есть меры поддержки направлены не на все сектора экономики, а только на отдельные отрасли народного хозяйства, а также инновационные предприятия, новейшие технологии, этапы цепочки создания стоимости, связанные с производством и реализацией продукции. Промышленная политика, ориентированная на государственные закупки и внутренние субсидии, как правило, охватывает более высокотехнологичную продукцию, при изготовлении которой применяются новейшие образцы техники и технологий. Отрасли с низкой сложностью, в которых преобладают сырьевые материалы и основные сельскохозяйственные товары, с большей вероятностью столкнутся с торговыми барьерами (тарифы и другие ограничения импорта).

В разработке и реализации промышленной политики в Российской Федерации принимают активное участие не только государственные структуры (Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, Министерство обороны Российской Федерации и др.), но и бизнес-сообщество, научно-образовательные учреждения, институты гражданского общества.

Отметим, что промышленная политика может нести риски для государства. К примеру, такие распространенные инструменты промышленной политики, как запрет на экспорт, введение квот и лицензионных требований, могут существенно увеличить затраты производителей продукции. Ряд мер поддержки может привести к нерациональному использованию бюджетных средств. Так, Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) в своем отчете за 2024 г. указывает, что промышленная политика во многих случаях является дискриминационной, так как формирует неравные условия для развития промышленных секторов экономики и отдельных компаний [9].

Согласно российскому законодательству, реализуемая промышленная политика ориентирована на достижение таких стратегических и экономических целей, как, *во-первых*, формирование высокотехнологичной, конкурентоспособной промышленности, обеспечивающей переход экономики государства от экспортно-сырьевого типа развития к инновационному;

во-вторых, обеспечение обороны страны и безопасности государства; *в-третьих*, обеспечение занятости населения и повышение уровня жизни граждан Российской Федерации [3].

В зарубежных странах накоплен значительный опыт реализации промышленной политики, которая требует существенных финансовых затрат со стороны государства. В качестве примеров приведем [10]:

– закон США о снижении инфляции: предусмотрены налоговые льготы и федеральные расходы на сумму около 369 млрд долл. США с целью содействия ряду внутренних приоритетов, включая энергетическую безопасность и смягчение последствий изменения климата.

– инициативу «Сделано в Китае 2025», предусматривающую государственные субсидии для улучшения промышленного производства Китая в 10 отраслях, включая робототехнику, аэрокосмическую промышленность, судоходство и автомобилестроение.

– Европейский закон CHIPS: мобилизует 43 млрд евро (46,8 млрд долл. США) для улучшения возможностей Европы по производству современных полупроводников.

– индийскую миссию «Зеленый водород» стоимостью 2,3 млрд долл. США, направленную на укрепление роли Индии как ведущего производителя и экспортера водорода.

– план «Новая промышленность Бразилии», предполагающий государственное финансирование в размере 300 млрд реалов (60 млрд долл. США) для поддержки таких отраслей бразильской промышленности, как здравоохранение, оборона и агробизнес.

В России на стимулирование развития промышленных секторов экономики также выделяется значительный объем финансирования. Так, в 2024 г. на государственные программы, реализуемые Министерством промышленности и торговли Российской Федерации и Министерством экономического развития Российской Федерации, заложены денежные средства в размере более 697 млрд р. (табл. 2 составлена и рассчитана на основе данных государственной информационной системы развития промышленности РФ).

Промышленные компании также могли получить субсидии и государственную поддержку от Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации на проекты по стимулированию занятости, от Фонда развития промышленности на проекты, направленные на импортозамещение, производство конкурентоспособной продукции, выпуск средств производства, оборудования и станков, приобретение оборудования в лизинг и др.

Отметим, что на мероприятия, связанные с достижением технологического лидерства в России, в федеральном бюджете на 2025 – 2027 гг. предусмотрены расходы в размере 6,1 трлн р. Наибольшее финансирование за этот период ожидается в 2027 г. (2,34 трлн р.). Планируется поддержка станкостроения, беспилотной авиационной системы, сельскохозяйственного и специализированного машиностроения и др. [11].

Таблица 2

**Федеральная государственная поддержка
промышленных предприятий в 2024 г.**

Программа	Ответственная организация	Объем финансирования, млн р.	Удельный вес, %
Стимулирование развития оборонно-промышленного комплекса	Минпромторг России	6 391,0	0,9
Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности		17 876,7	2,6
Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности		549 482,5	78,7
Научно-технологическое развитие Российской Федерации		57 313,5	8,2
Развитие авиационной промышленности		15 076,5	2,2
Экономическое развитие и инновационная экономика	Минэкономразвития России	51 505,2	7,4
ИТОГО	–	697 645,4	100,0

**Импортозамещение как приоритетное направление
промышленной политики Российской Федерации**

В последнее десятилетие приоритетным направлением в рамках разработки и реализации промышленной политики Российской Федерации стал курс на импортозамещение. Необходимость импортозамещающей стратегии диктуется различными причинами, важнейшими из которых являются запрет на поставку импортной продукции в результате действия международных экономических санкций, а также обеспечение технологического суверенитета государства. Основная цель промышленной политики импортозамещения заключается в росте конкурентоспособности отраслей национальной экономики, что в дальнейшем может позволить увеличить экспортные поставки на зарубежные рынки.

Как отмечается в монографии под редакцией А. Н. Шохина, только с 2014 г. – начального периода введения санкций – Российская Федерация приступила к полноценной реализации политики импортозамещения. В этот период разработан и утвержден план содействия импортозамещению в промышленности [12]. Проблема импортозамещения становится в настоящее время не просто важной и актуальной, но и первоочередной. Развитие импортозамещающих производств особенно необходимо при вводе многочисленных долговременных санкций в отношении Российской Федерации.

Ученые выделяют пять научных подходов к изучению понятия «импортозамещение». В рамках первого из них под импортозамещением понимается регулируемый положительный для страны и ограниченный во времени процесс, в результате которого происходит уменьшение или поэтапная замена импортируемой продукции отечественными аналогами. Второй подход, является более широким: импортозамещение – это определенный тип экономической стратегии и политики государства, направленный на замену импорта товаров, пользующихся спросом на внутреннем рынке, товарами национального производства. При третьем подходе импортозамещение следует рассматривать как способ вхождения экономики страны в систему мирохозяйственных связей, что приведет к росту внутреннего рынка, товаров и услуг. Четвертый подход рассматривает импортозамещение как важный фактор экономического развития регионов. Заключительный подход предлагает рассматривать производство импортозамещающей продукции с позиций развития промышленных предприятий [13].

Среди положительных аргументов внедрения политики импортозамещения наиболее весомыми отметим: возможность диверсификации экономики; снижение зависимости от импорта в ключевых отраслях экономики; защита внутреннего рынка; достижение технологического суверенитета страны в целях обеспечения ее национальной безопасности; обновление основных средств на предприятиях; локализация стратегически важных производств на собственной территории для бесперебойной работы отраслей народного хозяйства; развитие научно-технического потенциала; возможность увеличения доли экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью; повышение надежности и качества продукции за счет технического и процедурного регулирования.

Из негативных моментов импортозамещающей политики следует указать на такие, как существенная нагрузка на бюджеты различных уровней при предоставлении различных мер финансовой поддержки; экономическая нецелесообразность проектов с незначительными объемами производства продукции и спроса на нее при высоких первоначальных затратах; допущение возможности коррупции при распределении субсидий и иных мер активизации импортозамещения; конкурентное отставание от более развитых стран, закрытость от новшеств мировой экономики.

Отечественная политика импортозамещения за последнее десятилетие претерпела некоторые изменения. В частности, ранее при реализации проектов была важна, в основном, их рентабельность, а теперь акцент делается на необходимость расширения импортозамещения, то есть выпуск тех отечественных компонентов, по которым наблюдается наибольшая доля импорта.

Классификация мер поддержки политики импортозамещения

Отметим, что в Российской Федерации накоплен значительный опыт поддержки различных отраслей народного хозяйства на всех уровнях управления – федеральном, региональном и муниципальном. Роль государства в реализации промышленной политики импортозамещения становится первостепенной, поэтому создание на государственном уровне

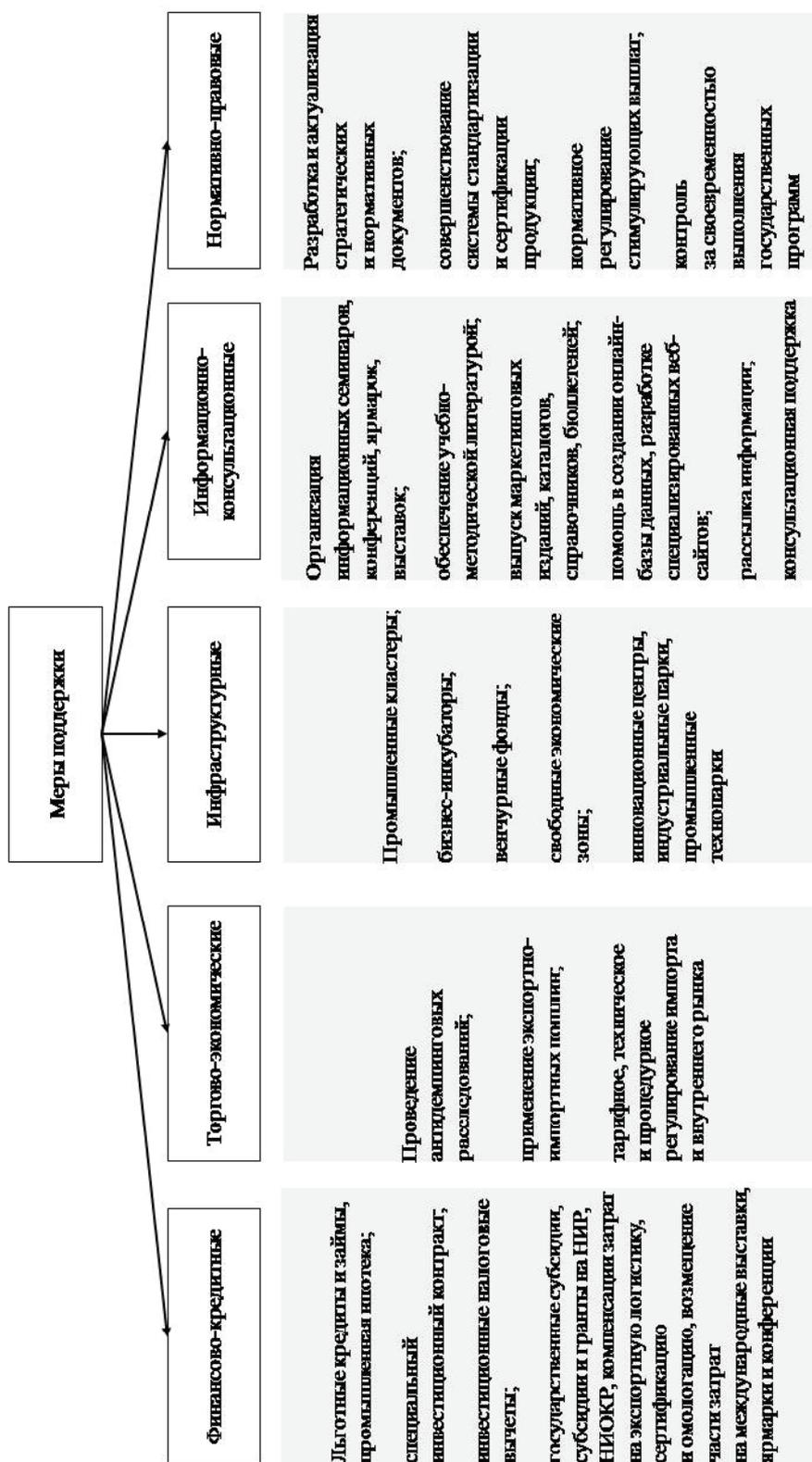


Рис. 1. Основные меры поддержки по активизации импортозамещающей деятельности в Российской Федерации

экономических, правовых, организационных и других условий является одним из важных направлений по активизации развития отраслей промышленности. Основные меры по стимулированию реализации проектов импортозамещения систематизированы и представлены на рис. 1.

Учитывая то, что перечень мер поддержки, направленных на стимулирование промышленной политики импортозамещения, является значительным, отметим преимущества и недостатки применения финансово-кредитных инструментов, как наиболее востребованных у хозяйствующих субъектов (табл. 3). Льготное кредитование, займы, промышленная ипотека, специальные инвестиционные контракты, инвестиционные налоговые вычеты и государственные субсидии позволяют получить существенную финансово-кредитную помощь для реализации проектов импортозамещения в промышленности. Данные меры поддержки имеют возможности для совершенствования, которые сосредоточены в сфере оптимизации процессов по направлению упрощения процедурных операций при их получении, а также снижении чрезмерного контроля со стороны проверяющих органов и сокращении объема предоставления обязательной отчетности по целевому использованию денежных средств. Митигация «западающих зон», выявленных в процессе анализа преимуществ и недостатков основных мер финансово-кредитной поддержки и стимулирования проектов импортозамещения в промышленном секторе экономики (см. табл. 3), позволяет при сохранении достоинств, доработать потенциальные области для улучшения программы, что, по мнению автора, должно позитивно отразиться на достижении стратегических целей государства в политике импортозамещения.

Таблица 3

Основные меры финансово-кредитной поддержки и стимулирования проектов импортозамещения в промышленном секторе экономики

Преимущества	Недостатки
1	2
<p>Льготное кредитование / займы / промышленная ипотека – предоставление целевого кредита / займа с процентной ставкой ниже рыночной</p>	
<ul style="list-style-type: none"> – привлечение инвестиций на обновление основных производственных фондов и оборудования; – возможность кредитования по ставкам ниже ключевой ставки Центрального банка; – гибкость и вариативность условий по кредитным программам; – отсутствие / минимизация кассовых разрывов, повышение ликвидности и платежеспособности предприятия и др. 	<ul style="list-style-type: none"> – сложность выполнения нормативно-установленных условий кредитных программ; – предъявление коммерческими банками дополнительных требований; – избыточно сложная процедура отчетности; – риск коррупции при распределении средств; – сложный процесс по реструктуризации кредитов

1	2
<p>СПЕЦИАЛЬНЫЙ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КОНТРАКТ (СПИК) – соглашение между инвестором и государством, предусматривающее обязательства инвестора по реализации проекта и обязательства государства по обеспечению поддержки в виде налоговых льгот, субсидий и иных мер поддержки для создания или модернизации промышленного производства на территории Российской Федерации</p>	
<ul style="list-style-type: none"> – предоставление налоговых льгот и различных преференций: снижение ставки налога на прибыль, применение ускоренной амортизации, упрощенный доступ к государственному заказу, предоставление земельного участка без проведения торгов и др.; – территориальная диверсификация проектов; – ускоренная процедура получения статуса «Сделано в России», Made in Russia 	<ul style="list-style-type: none"> – процедурные и технические сложности при заключении контракта (несколько этапов рассмотрения заявки, в которых участвуют Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, Фонд развития промышленности, органы власти и др.); – жесткий контроль за целевым использованием денежных средств со стороны проверяющих органов
<p>ИНВЕСТИЦИОННЫЙ НАЛОГОВЫЙ ВЫЧЕТ – установленная законом возможность уменьшения начисленного налога на прибыль по итогам отчетного периода на стоимость приобретенных основных средств и нематериальных активов</p>	
<ul style="list-style-type: none"> – снижение суммы налога на прибыль до 100 % стоимости основных средств; – возможность полного списания стоимости основного средства в текущем периоде; – высвобождение денежных средств предприятия, повышение рентабельности и повышение конкурентоспособности хозяйствующего субъекта 	<ul style="list-style-type: none"> – необходимость доначисления налога и сумм пеней в случае реализации объекта до истечения срока полезного использования; – существенный и излишний контроль надзорных органов над сделками с организацией, применившей инвестиционный вычет; – невозможность совмещения применения амортизационных отчислений и инвестиционного налогового вычета одновременно к разным объектам основных средств; – отсутствие норм по вопросам порядка применения инвестиционного вычета при учете бывших в употреблении основных средств; – применение вычета только в случае, если региональным законом введена возможность его использования; – использование вычета всегда предполагает наличие к уплате в бюджет субъекта РФ налога на прибыль

1	2
ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СУБСИДИИ – различные целевые выплаты предприятиям, предоставляемые государством или специальными фондами на безвозвратной основе	
<ul style="list-style-type: none"> – безвозмездность в случае целевого расходования; – широкий охват целей для получения поддержки; – доступность для многих хозяйствующих субъектов; – своевременное получение 	<ul style="list-style-type: none"> – сложные бюрократические процессы; – риск злоупотребления и коррупции со стороны чиновников; – значительное количество отчетности и проверок со стороны государственных органов
СУБСИДИИ И ГРАНТЫ НА НИР, НИОКР – целевые субсидии для стимулирования инновационной деятельности и создания конкурентоспособной промышленной продукции	
<ul style="list-style-type: none"> – компенсация расходов на производство первой партии, включая оплату труда работников; – риски нецелевого использования средств минимальны; – закупленное оборудование после реализации НИР и НИОКР можно использовать на другие цели 	<ul style="list-style-type: none"> – сложная и забюрократизированная процедура проведения конкурса; – сумма выделяемых средств по проекту незначительна, что в большинстве случаев требует дополнительного софинансирования; – механизм отбора заявок недостаточно регламентирован и непрозрачен; – жесткий контроль к отчетности о целевом использовании денежных средств со стороны проверяющих органов

Опыт реализации политики импортозамещения в метизной подотрасли черной металлургии

Развитие строительной индустрии, машиностроения, энергетики и других отраслей народного хозяйства невозможно без применения металлических изделий из черных металлов. Покрытие потребности в них является главной задачей для метизной подотрасли черной металлургии. Практически в каждом изделии используются те или иные виды метизов: как при производстве, так и в составе конечных продуктов. Область применения метизов с каждым годом расширяется. Метизная промышленность является важной подотраслью черной металлургии и представляет из себя мощную современную индустрию с весьма сложными и разносторонними процессами и оборудованием.

Российская метизная отрасль состоит из более чем двухсот предприятий, но к ключевым производителям относятся только шесть компаний: ОАО «Северсталь-метиз», АО «Белорецкий металлургический комбинат», ОАО «ММК-МЕТИЗ», ООО «ПРОМСОРТ-МЕТИЗ», АО «ЕВРАЗ Объединенный Западно-Сибирский металлургический комбинат», ООО «Абинский электрометаллургический завод». Они занимают более 90 % рынка метизной продукции. Важно отметить, что основные производители метизов являются дочерними обществами лидеров сталелитейного бизнеса.

Остальные предприятия в метизной отрасли относятся к малому и среднему бизнесу.

За последнее десятилетие лидеры российского метизного бизнеса реализовали ряд крупных инвестиционных проектов, направленных на импортозамещение, включающих в себя установку сотни современных волоочильных станков, десятков канатных и прядевьющих машин, различных печей, агрегатов оцинкования и термообработки, горячевысадочных и навивочных автоматов. Эти проекты направлены на увеличение объемов производства и выпуск новых востребованных видов импортозамещающей продукции. Для этого осуществлена модернизация и замена существующего парка оборудования на более высокотехнологичное. По данным ассоциации производителей металлических изделий «Промметиз» сумма инвестиций в проекты развития метизной отрасли, ориентированные как на внутреннего потребителя, так и на развитие экспортных продаж, только в период с 2014 по 2024 г. составила более чем 500 млн долл. В результате реализации вышеназванных проектов метизные компании обеспечили ежегодный рост объемов производства более чем на 300 тыс. т и создали порядка 600 новых рабочих мест. Такое значительное обновление производственного фонда состоялось благодаря государственной поддержке инвестиционных проектов метизной отрасли через получение финансовых мер поддержки промышленности, значительных налоговых льгот и преференций, предоставляемых со стороны государственного и регионального правительств.

Так, к 2014 г. в Российской Федерации отсутствовали технические возможности для производства высокопрочных арматурных прядей, высокотехнологичных специальных канатов восьмипрядных конструкций, стальной фибры, обкатанной стальной проволочной дробы, низкоуглеродистой и высокоуглеродистой цинко-алюминиевой проволоки, габионов и специальных сеточных изделий, некоторых видов высокопрочного крепежа со специализированными покрытиями, что ставило под угрозу выполнение ключевых инвестиционных проектов регионального, федерального и национального масштаба, разработанных правительством в рамках обеспечения стратегического экономического роста страны (строительство объектов промышленной, гражданской (в том числе спортивной), транспортной, энергетической инфраструктуры). Таким образом, перед метизной отраслью стояла амбициозная задача по преодолению технологического отставания и реализации в короткие сроки программы технологического суверенитета. Отечественные метизные компании во взаимодействии с региональными и федеральными органами власти, а также с ключевыми потребителями смогли выстроить надежную кооперацию и осуществить трансформационные процессы в метизной отрасли. Были закуплены перспективные виды оборудования для производства высокотехнологичных метизов, существенно обновлены основные средства.

Согласно анализу информации (из новостных лент за 2016 – 2023 гг.), крупнейшие метизные компании России использовали различные инструменты государственной поддержки. Так, АО «Белорецкий металлургический комбинат» получил субсидии и заключил специальный инвестици-

онный контракт (СПИК) с правительством Республики Башкортостан для проведения масштабных инвестиционных проектов. Компания ОАО «Северсталь-метиз» получила инвестиционный налоговый вычет по соглашению с правительством Вологодской области. Компания ОАО «ММК-МЕТИЗ» подписала соглашение с Челябинской областью в формате СПИК, а также использовала возможность снижения налоговой базы через соглашения с региональным правительством по снижению ставки налога на весь объем прибыли завода до 3,5 % сроком на пять лет. Компании ОАО «ММК-МЕТИЗ», ОАО «Белорецкий металлургический комбинат» получили значительную финансовую поддержку от Фонда развития промышленности. ООО «Абинский электрометаллургический завод» использовал льготы по налогу на имущество, что оказало серьезную помощь в реализации проекта по строительству метизного цеха: была предоставлена мера поддержки в форме оптимизации налога на имущество сроком на 5 лет в сумме до 164,4 млн р. Завод также получил значительную поддержку от государства в рамках реализации национального проекта «Производительность труда» и национальной программы «Цифровая экономика 2024».

Следует отметить, что без государственной поддержки было бы значительно труднее реализовать такую капиталоемкую инвестиционную программу в метизной отрасли. Особую гордость вызывает проделанная работа по импортозамещению и импортоопережению импортных канатов европейского производства, которую выполнила компания ОАО «Северсталь-метиз» в период с 2014 по 2022 гг. Отечественному производителю удалось освоить и развить производство уникальных восьмипрядных стальных канатов различных конструкций для использования в специализированных крановых и лифтовых установках иностранных производителей. Российский производитель смог вывести на отечественный рынок продукцию, не уступающую мировым аналогам по своему качеству, надежности и уровню наработки. Российские метизные компании смогли локализовать производство высокотехнологичных стальных канатов для ответственных машин и механизмов, участвующих в технической цепочке по реализации проектов как регионального, так и федерального масштаба.

Метизная промышленность с 2022 г. столкнулась с серьезным вызовом, связанным с санкционным давлением. Часть мер финансовой поддержки стали малоэффективными, например, меры по поддержке экспорта. В частности, метизные компании не имеют возможности использовать субсидии по Постановлению Правительства РФ от 28.07.2022 г. № 1347 «О государственной поддержке российских организаций промышленности в целях компенсации затрат на транспортировку промышленной продукции», так как компенсация экспортной логистики по данному постановлению осуществляется только производителям продукции. По причине действия секторальных санкций большинство компаний метизной отрасли не могут быть грузоотправителями, и, следовательно, претендовать на компенсацию части затрат на логистику не имеют возможности. В данной ситуации для обеспечения технологического суверенитета страны и сохранения положительной динамики в импортозамещении промышленных то-

варов необходимо продолжить системную поддержку метизной подотрасли со стороны федеральных и региональных властей. Одним из важных акцентов импортозамещающей политики является необходимость постоянных совершенствований механизмов по предоставлению финансовых мер поддержки промышленности в части упрощения бюрократической составляющей и повышения удобства использования стимулирующих инструментов. Наиболее важным представляется активизация торгово-экономических мер и механизмов по защите внутреннего производителя от импорта метизов. На федеральном уровне следует проработать инициативы по обеспечению загрузки отечественных предприятий метизной подотрасли, которые будут направлены на увеличение загрузки промышленных предприятий. Загрузку предприятий метизной подотрасли целесообразно поддержать с помощью государственных закупок и обеспечения стабильного роста потребления в строительном секторе гражданской и промышленной инфраструктуры страны.

Заключение

Таким образом, промышленная политика импортозамещения является в последние годы достаточно обсуждаемой темой в научных и деловых кругах. Основные выводы, полученные в ходе исследования, включают следующие положения:

1. Под промышленной политикой государства понимается целенаправленное вмешательство государственных органов власти с помощью комплекса мер и условий в определенные сектора промышленности с целью активизации их развития и/или повышения общественного благосостояния.

2. Промышленная политика в России под действием беспрецедентного санкционного давления западных стран становится более направленной на импортозамещение. Для ее активизации государством разработаны инструменты и меры поддержки отраслей народного хозяйства и выделяется значительный объем финансирования. Разработана классификация основных мер поддержки промышленности с учетом особенностей политики импортозамещения, в которую входят следующие группы: 1) финансово-кредитные; 2) торгово-экономические; 3) инфраструктурные; 4) информационно-консультационные; 5) нормативно-правовые. Учет данных мер позволяет более системно осуществлять политику импортозамещения в Российской Федерации.

3. Наиболее востребованными мерами поддержки и стимулирования проектов импортозамещения в промышленном секторе экономики являются финансово-кредитные, среди которых следует выделить льготное кредитование, займы, промышленную ипотеку, специальный инвестиционный контракт, инвестиционный налоговый вычет, государственные субсидии, субсидии и гранты на НИР и НИОКР. Проведенный анализ преимуществ и недостатков применения данных мер позволил сделать вывод, что основными ограничениями для их использования являются процедурные и технические сложности. Фокус улучшений должен быть сосредото-

чен на направлении оптимизации процедурных и технических сложностей, связанных с получением и освоением финансовых мер поддержки промышленных предприятий, реализующих проекты в сфере импортозамещения.

4. Метизная подотрасль черной металлургии, благодаря государственной поддержке и обеспечению стабильного потребления в строительном сегменте экономики, смогла совершить существенный рывок в импортозамещении широкой производственной линейки. Для реализации импортозамещающей политики в условиях санкций целесообразно активизировать торгово-экономические и финансово-кредитные меры поддержки метизной промышленности, а также проработать государственное стимулирование стабильного потребления продукции, которая создается в рамках программы импортозамещения.

Список литературы

1. Щурина, С. В. Индустриальная политика России в условиях структурной трансформации экономики в 2023 году и в среднесрочной перспективе / С. В. Щурина // Экономика. Налоги. Право. – 2023. – № 16. – С. 118 – 128. doi: 10.26794/1999-849X-2023-16-1-118-128

2. Огорелкова, Н. В. Инвестиционно-промышленная политика как составная часть промышленной политики государства / Н. В. Огорелкова // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2005. – № 4. – С. 92 – 98.

3. О промышленной политике в Российской Федерации (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.12.2024) : Федер. закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ (ред. от 30.11.2024). URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173119/4f41fe599ce341751e4e34dc50a4b676674c1416/ (дата обращения: 05.02.2025).

4. Сухарев, О. С. Индустриальная политика и развитие промышленных систем / О. С. Сухарев, Е. Н. Стрижакова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2014. – Т. 10, № 15(252). – С. 2 – 21.

5. Симачев, Ю. В. Промышленная политика федерального уровня: базовые модели и российская практика / Ю. В. Симачев, М. Г. Кузык, Е. В. Погребняк // Журнал новой экономической ассоциации. – 2018. – № 3(39). – С. 146 – 154. doi: 10.31737/2221-2264-2018-39-3-8

6. Politiques industrielles // OCDE. URL : <https://www.oecd.org/fr/themes/politique-industrielle.html> (дата обращения: 05.02.2025).

7. Industrial Policy. The Donor Committee for Enterprise Development. URL : <https://www.enterprise-development.org/implementing-psd/industrial-policy/> (дата обращения: 05.02.2025).

8. Industrial policy. European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions. URL : <https://www.eurofound.europa.eu/en/topic/industrial-policy> (дата обращения: 05.02.2025).

9. Transition Report 2024-25. Navigating industrial policy. URL : <https://www.ebrd.com/transition-report-2024-25> (дата обращения: 05.02.2025).

10. Espejo, F. M. What is industrial policy and why does it matter? URL : <https://www.imd.org/ibyimd/management/what-is-industrial-policy-and-why-does-it-matter> (дата обращения: 05.02.2025).

11. Эксперт РАНХиГС рассказал о мерах поддержки промышленности в проекте бюджета. URL : <https://rg.ru/2024/10/02/ekspert-ranhigs-rasskazal-o-merah-podderzhki-promyshlennosti-v-proekte-biudzheta.html> (дата обращения: 05.02.2025).

12. Взаимодействие бизнеса и власти в современной России. Промышленная политика / В. П. Евтушенков, Д. А. Пумпянский, М. Н. Глухова [и др.] ; под ред. А. Н. Шохина. – М. : Российский союз промышленников и предпринимателей, 2021. – 182 с.

13. Анимца, А. Г. Импортзамещение в промышленном производстве региона: концептуально-теоретические и прикладные аспекты / А. Г. Анимца, П. Е. Анимца, А. А. Глумов // Экономика региона. – 2015. – № 3(43). – С. 160 – 172. doi: 10.17059/2015-3-14

References

1. Shchurina S.V. [Industrial Policy of Russia in the Context of Structural Transformation of the Economy in 2023 and in the Medium Term], *Ekonomika. Nalogi. Pravo* [Economics, Taxes & Law], 2023, no. 16, pp. 118-128. doi: 10.26794/1999-849X-2023-16-1-118-128 (In Russ., abstract in Eng.)

2. Ogorelkova N.V. [Investment and industrial policy as a component of state industrial policy], *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Vestnik of Omsk University. Series: Economics], 2005, no. 4, pp. 92-98. (In Russ., abstract in Eng.)

3. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173119/4f41fe599ce341751e4e34dc50a4b676674c1416/ (accessed 05 February 2025).

4. Suharev O.S., Strizhakova E.N. [Industrial policy and development of industrial systems], *Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National interests: priorities and safety], 2014, no. 15, pp. 2-21. (In Russ., abstract in Eng.)

5. Simachyov Yu.V., Kuzyk M.G., Pogrebnyak E.V. [Industrial policy at the federal level: basic models and Russian practice], *Zhurnal novoy ekonomicheskoy assotsiatsii* [Journal of the New Economic Association], 2018, no. 3(39), pp. 146-154. doi: 10.31737/2221-2264-2018-39-3-8 (In Russ., abstract in Eng.)

6. Available at: <https://www.oecd.org/fr/themes/politique-industrielle.html> (accessed 05 February 2025).

7. Available at: <https://www.enterprise-development.org/implementing-psd/industrial-policy/> (accessed 05 February 2025).

8. Available at: <https://www.eurofound.europa.eu/en/topic/industrial-policy> (accessed 05 February 2025).

9. Available at: <https://www.ebrd.com/transition-report-2024-25> (accessed 05 February 2025).

10. Available at: <https://www.imd.org/ibyimd/management/what-is-industrial-policy-and-why-does-it-matter> (accessed 05 February 2025).

11. Available at: <https://rg.ru/2024/10/02/ekspert-ranhigs-rasskazal-o-merah-podderzhki-promyshlennosti-v-proekte-biudzheta.html> (accessed 05 February 2025).

12. Yevtushenkov V.P., Pumpyanskiy D.A., Glukhova M.N. [et al.]; Shokhin A.N. (Ed.). *Vzaimodeystviye biznesa i vlasti v sovremennoy Rossii. Promyshlennaya politika* [Interaction between business and government in modern Russia. Industrial policy], Moscow: Rossiyskiy soyuz promyshlennikov i predprinimateley, 2021, 182 p. (In Russ.)

13. Animica A.G., Animica P.E., Glumov A.A. [Importation of products in the region's industrial production: conceptual, theoretical and practical aspects], *Ekonomika regiona* [Regional Economy], 2015, no. 3(43), pp. 160-172. doi: 10.17059/2015-3-14 (In Russ., abstract in Eng.)

Measures and Instruments of Industrial Policy to Stimulate Import Substitution: Experience of the Hardware Industry

D. M. Tavrikov

Cherepovets State University, Cherepovets, Russia

Keywords: analysis of measures; import substitution; incentive instruments; hardware industry; industrial policy.

Abstract: The role and significance of national industrial policy in the development of sectors of the national economy are substantiated, with special attention paid to one of its priority areas – import substitution. The author systematizes the main positive and negative arguments associated with the implementation of import substitution policy in the industrial sector of the economy. A classification of five groups of basic support measures aimed at activating import substitution activities in the industry of the Russian Federation is also developed. These include financial and credit, trade and economic, infrastructure, information and consulting, and regulatory measures. Particular attention in the work is paid to the analysis of measures and instruments of financial and credit support for industry. Using the example of the hardware subsector of ferrous metallurgy, the possibilities and problems in implementing the industrial policy of import substitution are shown, and the practical experience of state support for Russian hardware companies is analyzed, on the basis of which recommendations are developed to improve its effectiveness.

© Д. М. Тавриков, 2025