

РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛУЖБ ЗАНЯТОСТИ

О. С. Кошевой

*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»,
Пенза, Россия*

Ключевые слова: безработица; занятость; рынок труда; служба занятости.

Аннотация: Представлены результаты оценки деятельности служб занятости в региональном разрезе субъектов Приволжского федерального округа (ПФО). Информационную базу исследования составили результаты выборочного наблюдения качества и доступности услуг в сферах образования, здравоохранения и социального обслуживания, содействия занятости населения, выполненного Росстатом в 2023 году. Окончательно информационная база исследования реализована в шаблоне компьютерной среды SPSS и представлена на сайте Росстата. Количество наблюдений по лицам в целом по РФ составило 110 265 человек, число переменных 602. Установлены причины слабой эффективности деятельности региональных служб занятости. Оценке подвергались службы занятости Пензенской, Ульяновской и Кировской областей, как наиболее типичных представителей среднего уровня социально-экономического развития, и Республики Татарстан, как традиционного субъекта лидера не только в составе ПФО, но и в целом по Российской Федерации. Указано, что полученные на основе выборочного обследования результаты и выводы носят предварительный характер, с определенной долей вероятности. Сформированные пути улучшения деятельности служб представляют собой вектора движения в нужном направлении. Отмечено, что Кировская область в рамках выборочного обследования является лидером по большинству показателей, связанных с трудоустройством населения.

Введение

В настоящий момент в Российской Федерации, несмотря на сложнейшую военно-политическую а, следовательно, и социально-экономическую ситуацию в России наблюдается рекордно низкий уровень безработицы – всего 2,3 %. Об этом заявил Президент Владимир Путин на форуме «Россия зовет» 9 декабря 2024 года. Однако российский рынок труда по-

Кошевой Олег Сергеевич – доктор технических наук, профессор кафедры «Экономика и финансы», e-mail: olaal@yandex.ru, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», Пенза, Россия.

прежнему испытывает недостаток в рабочей силе, особенно категории высококвалифицированной.

К настоящему времени в РФ разработаны и успешно действует значительное количество законодательных, нормативных и правовых актов, направленных на повышение занятости населения, формирующих систему снижения безработицы и повышения занятости. Основу системы составляет широкая сеть региональных и муниципальных служб занятости. При этом правовые и организационные основы деятельности государственной службы занятости населения определены Законом Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» от 12.12.2003 № 565-ФЗ. Однако в научных публикациях в 2021–2022 гг. установлено снижение удовлетворенности клиентов услугами, оказываемыми службами занятости, которое проявилось в уменьшении средней оценки, указанной клиентами в отзывах, росте числа негативных отзывов [1 – 3].

Цель работы – определить причины неудовлетворенности населения региона деятельностью служб занятости и наметить пути повышения их функционирования.

Исследованию процессов, протекающих на рынке труда, и одного из важнейших элементов его формирования, а именно служб занятости, посвящено значительное число научных исследований, как отечественных, так зарубежных авторов [1 – 3]. Кроме того, в работе [4] изучается состояние рынка труда соискателей, приводится систематизированная оценка трудностей, препятствующих эффективному поисковому поведению с использованием современных онлайн-платформ. Работа выполнена на глубоком научном уровне с использованием математического моделирования и анализа значительного количества иностранных публикаций. В исследовании [5] представлен анализ реформы службы занятости в рамках федерального проекта «Содействие занятости» (в составе национального проекта «Демография») на 2019 – 2024 гг. Здесь четко представлено направление совершенствования деятельности служб занятости в плане разграничения обязанностей, полномочий и ответственности между федеральными и региональными органами службы занятости. В работе [6] рассматривается деятельность государственной службы занятости как института рынка труда. Представлены риски, сопровождающие ее деятельность. Проведена оценка риска недоверия к деятельности служб занятости со стороны безработных, изучены причины недоверия. Предложены мероприятия по минимизации риска недоверия к деятельности государственной службы занятости. В научной статье [7] обосновывается важность и необходимость внедрения процесса клиентоцентричности на государственной службе. Интересный подход изложен в [8], где отмечается важность коллективного мнения, как важнейшего элемента требований к трудовым ресурсам. Очевидно, что можно использовать данный подход в деятельности служб занятости. В публикации [9] рассматриваются последствия новых форм занятости для прав и обязанностей работников, а также для свобод и обязательств работодателей. В ней изложены семь принципов, направленных на решение проблем, с которыми сталкивается рынок труда Великобритании. Материал, изложенный в работе [10] также может найти применение в деятельности служб занятости. Авторы уделя-

ют особое внимание конфигурациям отдельных практик управления персоналом, стремясь найти способ интеграции данных практик в схему управления ресурсами для повышения эффективности. Синергия, возникающая в результате их систематического применения, оказывает большее влияние на эффективность организации, чем совокупный эффект от применения практик управления персоналом по отдельности. Следует отметить недостаток публикаций, основанных на анализе углубленного мониторинга оценки деятельности служб занятости, особенно в региональном разрезе.

Постановка задачи исследования и характеристика информационной базы

Задача исследования. Используя результаты выборочного наблюдения качества и доступности услуг в сферах образования, здравоохранения и социального обслуживания, содействия занятости населения, установить причины неудовлетворенности населения регионов Приволжского федерального округа (ПФО) деятельностью служб занятости и наметить пути устранения недостатков. К результатам выборочного обследования следует относиться с определенной долей настороженности, поскольку результаты получены с определенной долей вероятности, точно определить которую во многих случаях не представляется возможным. Исходя из этого, по результатам выборочного обследования можно сформировать лишь предварительные выводы и наметить пути влияния на исследуемую систему в нужном направлении.

Информационная база исследования. Результаты выборочного наблюдения качества и доступности услуг в сферах образования, здравоохранения и социального обслуживания, содействия занятости населения, выполненного Росстатом в 2023 году. По итогам выборочного наблюдения формируются электронные базы микроданных (первичный и обобщенный информационные фонды) и статистические таблицы, содержащие агрегированные показатели. Первичный информационный фонд формируется по результатам компьютерного ввода первичных данных наблюдения с бумажных носителей, контроля первичных данных территориальными органами Росстата по единой схеме и с использованием единого программного обеспечения. Первичный информационный фонд содержит всю полученную информацию по каждому обследованному домохозяйству и членам домохозяйства. На его основе Росстатом формируется обобщенный информационный фонд с включением обобщенных показателей, формируемых по специально разработанным алгоритмам, а также статистические таблицы (регламентные и публикационные), содержащие основные итоги обследования [11] (далее все таблицы составлены автором на основе [11]).

Окончательно информационная база исследования реализована в шаблоне компьютерной среды SPSS и представлена на сайте Росстата. Количество наблюдений по лицам в целом по РФ составило 110 265 человек, число переменных 602.

В настоящем исследовании анализировались субъекты ПФО, в частности Пензенская, Кировская и Ульяновская области, как субъекты доста-

точно близкие по населению, территории и социально-экономическому положению, и республика Татарстан, как лидер рейтинга субъектов РФ по показателям социально-экономического развития.

Результаты исследования

Общая характеристика структуры выборки исследуемых регионов ПФО представлена в табл. 1. Выборка имеет женское лицо и в основном представлена городскими жителями.

В таблице 2 представлена структурная группировка выборки по численности населения, проживающего в исследуемом субъекте. Для городского населения Пензенской и Кировской областей наибольшее число обследуемых наблюдается в двух интервалах: {менее 50} и {250,0 – 499,9} человек.

Таблица 1

Общая характеристика структуры выборки регионов ПФО

Регион	Всего обследовано, чел.	% от всего населения региона	Городское население, чел.	ОПС, %	Сельское население, чел.	ОПС, %	ОПК, городских жителей на одного сельского	Обследовано мужчин, чел.	ОПС, %	Обследовано женщин, чел.	ОПС, %	ОПК, женщин на одного мужчину
Пензенская область	882	0,8	568	64,4	314	35,6	1,81	334	37,9	548	62,1	1,64
Кировская область	1480	1,3	1041	70,3	439	29,7	2,37	650	43,9	830	56,1	1,27
Ульяновская область	951	0,9	670	70,5	281	29,5	2,38	370	38,9	581	61,1	1,57
Республика Татарстан	2246	2,0	1654	73,6	592	26,4	2,80	978	43,5	1268	56,5	2,29

ОПС – относительный показатель структуры; ОПК – относительный показатель координативности.

Таблица 2

Структурная группировка выборки

Регион	Количество (человек)							
	Менее 50	50 – 99,9	100,0 – 249,9	250,0 – 499,9	500,0 – 999,9	201 – 1000	1001 – 5000	1 млн и более
<i>Городское население, % от числа обследуемых</i>								
Пензенская область	40,3	10,0		49,6				
Кировская область	50,7	7,4		41,9				
Ульяновская область	7,9		8,1		84,0			
Республика Татарстан	22,7	19,2	17,4		14,5			26,2
<i>Сельское население, % от числа обследуемых</i>								
Пензенская область						39,5	61,5	
Кировская область						41,9	58,1	
Ульяновская область						47,0	53,0	
Республика Татарстан						67,6	32,4	

Для Ульяновской области практически все городское население сосредоточено в интервале {500,0 – 999,9} человек. Для городского населения республики Татарстан 26,2 % населения сосредоточено в крупных населенных пунктах в интервале 1 млн и более. Что касается сельского населения, то наибольшее число обследуемых для Пензенской, Кировской и Ульяновской областей сосредоточено в интервале {1001 – 5000} человек. В то же время для республики Татарстан наибольшее число обследуемых сосредоточено в интервале {201 – 1000} человек.

Большое значение оценки деятельности служб занятости имеет уровень образования обследуемого населения. Поскольку ранее установлено, что выборка исследуемых регионов имеет женское лицо, и в основном представлена городскими жителями, то в исследовании выполнена оценка итогов выборочного наблюдения именно по этим показателям (табл. 3). По показателю уровня образования исследуемая категория выборки распределилась относительно равномерно.

Результаты ответов респондентов на вопрос {Удалось ли Вам в результате поисков работы в прошлом и/или в этом году найти устраивающую Вас работу?} представлены в табл. 4.

В силу различных причин респонденты в основном не стали отвечать на поставленный вопрос. Наибольший процент положительных ответов и наименьший, связанный с позицией {Системные пропущенные}, наблюдается для респондентов Кировской области. Следовательно, респонденты

Таблица 3

**Оценка уровня образования женского населения,
проживающего в городской местности,
% от числа соответствующей категории обследованных**

Регион	Не имеют основного общего	Основное общее	Среднее общее	Среднее профес- сиональ- ное	Высшее профес- сиональ- ное	Систем- ные про- пущенные
Пензенская область	1,6	7,7	16,4	39,4	25,7	9,2
Кировская область	2,6	6,5	9,1	35,3	26,4	20,1
Ульяновская область	1,9	5,1	13,1	39,3	27,0	13,6
Республика Татарстан	1,5	4,7	10,8	39,9	25,7	17,5

Таблица 4

**Удалось ли Вам в результате поисков работы в прошлом
и/или в этом году найти устраивающую Вас работу?,
% от числа ответов**

Регион	Да	Нет	Системные пропущенные
Пензенская область	2,6	2,0	95,5
Кировская область	4,0	4,3	91,7
Ульяновская область	1,2	1,9	96,9
Республика Татарстан	2,7	0,8	96,4

Примечание: Здесь и далее в опросе принимали женщины, проживающие в городе.

Кировской области, участвующие в выборочном обследовании более внимательно и добросовестно отнеслись к ответам на поставленный в анкете вопрос.

Результаты ответов респондентов на вопрос {*Какие способы поиска работы Вы использовали?*} представлены в табл. 5. Наибольший процент способов поиска работы наблюдался для респондентов-женщин, проживающих в городской местности Кировской области. При этом определяющими направлениями поиска работы для данного региона стали поиски работы на сайтах в сети Интернет и через родственников и знакомых.

Исходя из цели и задач настоящего исследования, респондентам предлагался вопрос {*Оцените уровень удовлетворенности услугами государственной службы занятости?*} (табл. 6). В рамках выборочного обследования практически все респонденты исследуемых регионов оценивают услуги государственной службы занятости как неудовлетворительные. Исключение составляет Кировская область, где присутствуют, хотя и незначительно, положительные оценки деятельности служб занятости.

Таблица 5

Какие способы поиска работы Вы использовали?, % от числа ответов

Регион	Государственная служба занятости	Частная служба занятости	По объявлениям в СМИ	На сайтах в сети Интернет	В мессенджерах	В социальных сетях	Непосредственное обращение к работодателю	Через родственников и знакомых	Другой способ поиска работы
Пензенская область	0,3	0,0	0,3	2,0	0,6	0,9	2,8	2,0	0,0
Кировская область	1,4	0,0	2,8	4,0	1,2	2,3	2,4	5,9	0,0
Ульяновская область	0,0	0,0	1,2	1,4	1,2	0,2	1,0	1,7	0,0
Республика Татарстан	0,1	0,2	0,7	1,4	0,3	0,6	0,9	2,7	0,0

Примечание: Вопрос допускал несколько вариантов ответа.

Таблица 6

Оцените уровень удовлетворенности услугами государственной службы занятости, % от числа ответов

Регион	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Совершенно не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Пензенская область	0,0	0,0	0,0	0,3	99,7
Кировская область	0,2	0,7	0,2	0,0	99,0
Ульяновская область	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Республика Татарстан	0,0	0,0	0,1	0,0	99,9

В таблице 7 представлены результаты ответов респондентов на вопрос {Что, на Ваш взгляд, следует прежде всего улучшить в работе государственной службы занятости?}. Наибольшую активность в ответах проявили респонденты Кировской области. При этом в целом направлениями совершенствования деятельности служб занятости следует считать расширение возможности удаленного (через сеть Интернет) доступа к базам данных вакансий государственной службы занятости.

Таблица 7

**Что, на Ваш взгляд, следует прежде всего улучшить
в работе государственной службы занятости?, % от числа ответов**

Регион	Расширить перечень предлагаемых вакансий	Расширить возможность удаленного (через сеть Интернет) доступа к базам данных вакансий государственной службы занятости	Упростить процедуру признания безработным	Повысить профессиональную компетентность работников, оказывающих услуги	Сделать более удобный график работы	Сократить время ожидания приема	Улучшить условия для посетителей	Повысить культуру обслуживания
Пензенская область	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Кировская область	0,0	0,5	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Ульяновская область	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Республика Татарстан	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Примечание: Вопрос допускал не более трех вариантов ответа.

Заключение

По результатам выборочного наблюдения установлено, что в региональном разрезе субъектов ПФО основной массив респондентов, принимавших участие в выборочном обследовании, составляют лица женского пола (коэффициент координации (ОПК) показателя в среднем составляет 1,3 – 1,6 женщины на одного мужчину). Кроме того, в выборочном обследовании основной массив респондентов составляют городские жители (коэффициент координации показателя (ОПК) в среднем составляет 1,8 – 2,4 городского жителя на одного сельского). Полученный вывод в дальнейшем может служить основанием использования метода основного массива при проведении мониторинга регионального рынка труда.

По численности городского населения, проживающего в исследуемых регионах ПФО, для Пензенской и Кировской областей примерно половина респондентов участвующих в выборочном обследовании сосредоточена в населенных пунктах с численностью до 50 человек, вторая половина населения – в населенных пунктах с численностью населения 250 – 500 человек. Для Ульяновской области практически все население, участвующее в выборочном обследовании, сосредоточено в населенных пунктах с численностью населения 500 – 1000 человек; для республики Татарстан наблюдается относительно равномерное распределение в интервалах до 50 человек; 50 – 100 человек; 100 – 250 человек; 500 – 1000 человек и более 1 млн человек. Учитывая относительно малую численность населения в городских населенных пунктах, за исключением республики Татарстан,

следует формировать службы занятости с распределенным принципом управления, поскольку новые цифровые технологии позволяют это осуществить.

Уровень образования населения играет важнейшую роль в использовании возможностей служб занятости и других цифровых сервисов, связанных с поиском и устройством на работу. Выполненные исследования показали, что уровень образования респондентов, участвующих в выборочном обследовании регионов ПФО, примерно одинаков, что позволяет исключить оценку влияния данного показателя при проведении мониторинга регионального рынка труда.

В ответах на вопрос *«Удалось ли Вам в результате поисков работы в прошлом и/или в этом году найти устраивающую Вас работу?»* респонденты Кировской области, участвующие в выборочном обследовании, внимательно и добросовестно отнеслись к ответам на поставленный в анкете вопрос. Данный вывод может служить основанием для более глубокого исследования опыта Кировской области в направлении трудоустройства населения регионов ПФО. При этом по показателю способов поиска работы также выделяется Кировская область, где определяющими направлениями поиска работы стали поиски работы на сайтах в сети Интернет и через родственников и знакомых.

В рамках настоящего выборочного обследования практически все респонденты исследуемых регионов оценивают услуги государственной службы занятости как неудовлетворительные. Исключение составляет Кировская область, где присутствуют, хотя и незначительно, положительные оценки деятельности служб занятости.

Установлено, направлениями совершенствования деятельности служб занятости следует считать расширение возможности удаленного (через сеть Интернет) доступа к базам данных вакансий государственной службы занятости. Кроме того, в ответах респондентов также отмечаются такие направления, как упрощение процедуры признания населения безработными и повышение профессионализма и компетенции работников служб занятости.

Список литературы

1. Лищук, Е. Н. Оценка качества услуг служб занятости при переходе на клиентоцентричный подход и цифровой формат / Е. Н. Лищук, С. Д. Капелюк // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2023. – № 4. – С. 38 – 70. doi: 10.17323/1999-5431-2023-0-4-38-70
2. Иванова, И. А. Управление занятостью в фокусе концептуальных положений и современных тенденций регулирования рынка труда и поддержки населения / И. А. Иванова, В. Н. Пуляева // Экономика труда. – 2022. – Т. 9, № 2. – С. 209 – 220. doi: 10.18334/et.9.2.114172
3. Маслова, Е. В. Сдвиги на рынке труда в условиях секционного давления и необходимые направления его регулирования / Е. В. Маслова, О. А. Колесникова, И. В. Околедых // Экономика труда. – 2023. – Т. 10, № 1. – С. 27 – 46. doi: 10.18334/et.10.1.116949
4. Сизова, И. Л. Рынок труда соискателей и трения в поиске работы на современных онлайн-платформах / И. Л. Сизова, М. М. Русакова, А. А. Александрова // Экономическая социология. – 2022. – Т. 23, № 5. – С. 45 – 77. doi: 10.17323/1726-3247-2022-5-45-77

5. Копалкина, Е. Г. Проблема реформирования службы занятости в современных условиях / Е. Г. Копалкина, Н. В. Илтакова // Вестник экономики, права и социологии. – 2022. – № 2. – С. 150 – 152.

6. Лейман, Т. И. Служба занятости России и риски ее деятельности / Т. И. Лейман, Е. В. Тригуб // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2018. – № 2. – С. 15 – 22.

7. Капустян, Л. А. Кадровая политика в условиях реализации клиентоцентричного подхода на государственной службе / Л. А. Капустян, Е. Н. Сабына, И. В. Стрижкина // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2024. – № 4. – С. 66 – 76. doi: 10.14258/epb202458

8. Ringqvist, J. Integrating Collective Voice within Job Demands–Resources / J. Ringqvist // Work Employment and Society. – 2024. – Vol. 38, No. 6. – P. 1465 – 1484. doi: 10.1177/09500170241254306

9. Jones, K. The Impact of Welfare Conditionality on Experiences of Job Quality / K. Jones, S. Wright, L. Sculion // Work, Employment and Society. – 2024. – Vol. 38, No. 6. – P. 1658 – 1679. doi: 10.1177/09500170231219677

10. Zhai, X. The role of country-level human capital in the high-performance work systems and organizational performance association: A meta-analysis / X. Zhai, F. Huang, X. Tian // Human Resource Management Review. – 2024. – Vol. 35, No. 1. – P. 101057. doi: 10.1016/j.hrmr.2024.101057

11. Выборочное наблюдение качества и доступности услуг в сферах образования, здравоохранения и социального обслуживания, содействия занятости населения / Федеральная служба государственной статистики : офиц. сайт. – 2023. – URL : https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/GKS_KDU-2023/index.html (дата обращения: 15.12.2024).

References

1. Lishchuk Ye.N., Kapelyuk S.D. [Assessment of the quality of employment services during the transition to a client-centric approach and digital format], *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya* [Issues of public and municipal administration.], 2023, no. 4, pp. 38-70. doi: 10.17323/1999-5431-2023-0-4-38-70 (In Russ., abstract in Eng.)

2. Ivanova I.A., Pulyayeva V.N. [Employment management in the focus of conceptual provisions and modern trends in labor market regulation and population support], *Ekonomika truda* [Labor Economics], 2022, vol. 9, no. 2, pp. 209-220. doi: 10.18334/et.9.2.114172 (In Russ., abstract in Eng.)

3. Maslova Ye.V., Kolesnikova O.A., Okolelykh I.V. [Shifts in the labor market under conditions of sectional pressure and necessary directions for its regulation], *Ekonomika truda* [Labor Economics], 2023, vol. 10, no. 1, pp. 27-46. doi: 10.18334/et.10.1.116949 (In Russ., abstract in Eng.)

4. Sizova I.L., Rusakova M.M., Aleksandrova A.A. [The labor market of job seekers and friction in finding a job on modern online platforms], *Ekonomicheskaya sotsiologiya* [Economic sociology], 2022, vol. 23, no. 5, pp. 45-77. doi: 10.17323/1726-3247-2022-5-45-77 (In Russ., abstract in Eng.)

5. Kopalkina Ye.G., Iltakova N.V. [The problem of reforming the employment service in modern conditions], *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii* [Bulletin of Economics, Law and Sociology], 2022, no. 2, pp. 150-152. (In Russ., abstract in Eng.)

6. Leyman T.I., Trigub Ye.V. [The Employment Service of Russia and the Risks of Its Activities], *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Sotsiologiya. Ekonomika. Politika* [News of Higher Educational Institutions. Sociology. Economics. Politics], 2018, no. 2, pp. 15-22. (In Russ., abstract in Eng.)

7. Kapustyan L.A., Sabyna Ye.N., Strizhkina I.V. [Personnel policy in the context of implementing a client-centric approach in the civil service], *Ekonomika. Professiya. Biznes* [Economy. Profession. Business], 2024, no. 4, pp. 66-76. doi: 10.14258/epb202458 (In Russ., abstract in Eng.)

8. Ringqvist J. Integrating Collective Voice within Job Demands–Resources / J. Ringqvist, *Work Employment and Society*, 2024, vol. 38, no. 6, pp. 1465-1484. doi: 10.1177/09500170241254306

9. Jones K., Wright S., Sculion L. The Impact of Welfare Conditionality on Experiences of Job Quality, *Work, Employment and Society*, 2024, vol. 38, no. 6, pp. 1658-1679. doi: 10.1177/09500170231219677

10. Zhai X., Huang F., Tian X. The role of country-level human capital in the high-performance work systems and organizational performance association: A meta-analysis, *Human Resource Management Review*, 2024, vol. 35, no. 1, pp. 101057. doi: 10.1016/j.hrmr.2024.101057

11. available at: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/GKS_KDU-2023/index.html (accessed 15 December 2024).

The Regional Aspect of Employment Services

O. S. Koshevoy

Penza State University, Penza, Russia

Keywords: unemployment; employment; labor market; employment service.

Abstract: The article presents the results of the assessment of the employment services in the regional context of the the Volga Federal District (VFD). The information base of the study was formed by the results of a sample survey of the quality and availability of services in the fields of education, health care and social services, assistance to employment of the population, carried out by Rosstat in 2023. The final information base of the study was implemented in the SPSS computer environment template and is presented on the Rosstat website. The number of observations by persons in the Russian Federation as a whole was 110,265 people; the number of variables was 602. The reasons for the poor performance of regional employment services were established. The assessment was carried out for the employment services of the Penza, Ulyanovsk and Kirov regions, as the most typical representatives of the average level of socio-economic development, and the Republic of Tatarstan, as a traditional leading subject not only in the VFD, but also in the Russian Federation as a whole. It is indicated that the results and conclusions obtained on the basis of a sample survey are preliminary in nature, with a certain degree of probability. The developed ways of improving the activities of services represent vectors of movement in the right direction. It is noted that the Kirov region, within the framework of a sample survey, is the leader in most indicators related to employment of the population.

© О. С. Кошевой, 2025