

## ЦЕЛЕВАЯ ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ В ВУЗЕ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н. П. Пучков, Т. Ю. Дорохова

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия*

**Ключевые слова:** базовое предприятие; педагогическая система; приверженность профессии; проектирование образовательных программ; целевая подготовка специалистов.

**Аннотация:** Обосновано представление о целевой подготовке специалистов в вузе как особым образом организованной форме педагогической системы профессионального образования. Показана ее структура, взаимосвязь элементов в процессе функционирования. Обсуждаются новые методологические подходы к проектированию региональных систем целевой подготовки специалистов в техническом вузе. Отбор и конструирование содержания такой подготовки рассматривается на примере подготовки специалистов для радиоэлектронной промышленности, приоритетным считается аксиологический подход формирования ценностного сознания, отношения и поведения личности. Представлены методические приемы формирования у обучающихся устойчивой приверженности выбранной профессии. Рассмотрены перспективы совершенствования целевой подготовки с учетом социально-экономической обстановки в стране.

### Введение

В современных социально-экономических условиях наиболее актуальной остается проблема повышения уровня качества подготовки специалистов – выпускников вузов. Среди различного рода разрабатываемых и используемых методологий обучения значимое место занимает целевая подготовка – система, включающая три основных компонента: обучаемый, его работодатель и вуз [1 – 8]. Это одна из тех редких опций, где в выигрыше остаются все:

- обучаемый получает бесплатное образование;
- заказчик-работодатель – квалифицированные кадры;
- учебное заведение – оплаченное место.

---

Пучков Николай Петрович – доктор педагогических наук, профессор кафедры «Высшая математика»; Дорохова Татьяна Юрьевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Конструирование радиоэлектронных и микропроцессорных систем», e-mail: tandor81@mail.ru, ТамбГТУ, Тамбов, Россия.

В таких условиях вполне обоснованным можно ожидать высокое качество организованного образовательного процесса. С методологической точки зрения обеспечение такого качества возможно при условии рассмотрения целевого обучения как разновидности педагогических систем.

Несмотря на кажущуюся однозначность понятия «педагогическая система», каждый исследователь в области педагогики по-своему давал определение такому понятию, вкладывая в него определенный смысл и значение. В наиболее общем представлении можно сказать, что педагогическая система – это взаимодействие различных взаимосвязанных структурных компонентов, которые объединены одной образовательной целью развития. В задачи исследования не входит уточнение данного понятия, поэтому рассмотрим его как представлено выше. Педагогическая система традиционного образовательного процесса состоит из семи элементов (компонентов системы) – цель обучения; содержание обучения; обучаемые; обучающие; методы; средства и формы обучения, и это позволяет проводить его исследование и разработку как целостного педагогического явления.

При целевом обучении (подготовке) в структуру действующей в вузе педагогической системы включается новый элемент – заказчик специалистов, который получает возможность активно влиять на процессы обучения, воспитания, социализации и развития обучаемого, при этом появляется возможность учитывать специфику функционирования отдельной организации. Данный новый элемент системы существенно повышает уровень ответственности других составляющих за результаты совместной деятельности. Поэтому в дальнейшем специальный характер педагогической системы «целевое обучение» будем рассматривать с позиции участия заказчика специалиста в педагогической деятельности вуза (обучении студентов) и наличия необходимых условий методического, организационного, материально-технического обеспечения такого участия.

Идеи системного подхода в образовательной деятельности нашли свое отражение во многих педагогических концепциях на разных этапах развития педагогической науки, и эти представления достаточно различны [8]. В плане идей данного исследования наиболее близка концепция, представленная в исследовании [9].

Авторы работ [10, 11] предлагают структуру, наиболее приемлемую для конструирования педагогической системы «целевое обучение», соответствующую современным требованиям к образованию, так как позволяет реализовать тот тип педагогического процесса, который востребован сегодня в обществе.

Структура, представленная в работе [11], включает шесть компонентов, требующих глубокой корректировки содержания при функционировании системы целевого обучения:

- 1) цель образования – образ выпускника (ориентированного на конкретную работу);
- 2) педагогический процесс – деятельность обучающегося и преподавателей, а также наставников от предприятия-заказчика;
- 3) участники образовательных отношений (особая роль заказчиков специалистов), влияющие на результат педагогического процесса;

4) содержание образования согласно целям образования, формирование дополнительных компетенций, обеспечивающих необходимый уровень качества образования, включая уровень приверженности профессии;

5) образовательная среда – условия реализации педагогического процесса как в вузе, так и на предполагаемых рабочих местах;

б) управление – специально организованная деятельность, направленная на обеспечение функционирования и развития педагогической системы.

### **История проблемы**

Анализ истории развития профессионального образования [12] обнаруживает факт постоянного присутствия в его структуре подготовки специалистов «на заказ», то есть элементов целевого обучения.

История целевой подготовки ведет начало от средневекового ученичества в системе «ученик – подмастерье – мастер», когда ученик, по сути, готовился к работе на конкретное рабочее место. Методика обучения соответствовала уровню производства того времени. Ученик приобретал квалификацию с помощью изготовления определенных изделий, сложность которых постепенно возрастала.

В педагогическом аспекте данная система основывалась на представлении, что обучение дает хорошие результаты только в том случае, когда обучаемый производит материальные объекты и видит таким образом результаты своего труда (такое мнение и в современных условиях сохраняет свою актуальность), при этом мастер был крайне заинтересован в качестве такой подготовки, видя в ученике помощника и наследника своей профессии, он старался научить ученика всему, полагая, что ученик лучше понимает технологический процесс, если выполняет всю систему производственных операций.

С развитием производства ученичество становилось все более многочисленным, зарождался рабочий класс и возникали проблемы его идеологической направленности. Поэтому появились «дополнительные школы», где изучались предметы не только профессиональной подготовки, но и выполняющие преимущественно идеолого-воспитательные функции, направленные на формирование патриотического отношения к государству, обществу.

Бурный рост промышленного производства на рубеже XIX–XX веков инициировал появление крупных предприятий, заинтересованных в производственных кадрах различной по уровням квалификации, соответствующих развивающейся технике массового производства и операционному разделению труда. На крупных предприятиях появляются профессиональные школы всевозможных уровней образования, в том числе и высшего. При этом педагогическая система подготовки базировалась исключительно на сотрудниках предприятия и была полностью целевой – специалисты готовились для работы на конкретных местах.

Необходимо отметить тот факт, что первые промышленные предприятия были намного более профилированными (ориентированными на более узкий, а иногда и единственный, ассортимент продукции), с учетом этого обстоятельства строился и учебный процесс в «заводских школах».

Изменение взгляда на образование молодежи инициировало необходимость его более универсального статуса, формировались инвариантные составляющие, постепенно заводские школы выходили за пределы предприятий и становились самостоятельными государственными учебными заведениями, но тем не менее заказ предприятий на подготовку целевых специалистов сохранился, поэтому закладывался фундамент формирования педагогической системы целевой подготовки. Такая подготовка, как содержательно, так и структурно и функционально, постоянно трансформировалась в соответствии с социально-экономическими, политическими изменениями в стране.

Выделим *два периода* таких изменений в нашей стране, чтобы почувствовать системный характер педагогической категории «целевая подготовка» (обучение). *Первый* из наблюдаемых периодов – целевая подготовка специалистов в Советском Союзе – (до 1992 года); *второй* – целевая подготовка в Российской Федерации (с 1992 г. по настоящее время). Несмотря на более короткий российский период, работники высшей школы столкнулись с обстоятельствами, условно поделившими данный период на три более мелких, но достаточно характерных для организации целевого обучения.

Переход в 1992 году на рыночную экономику отметился преобразованием крупных предприятий в мелкие, более специализированные, но менее обеспеченные финансированием, поэтому заказы на специалистов заметно уменьшились по объему. Изменилась по содержанию сама подготовка, что обусловило для вузов дополнительные трудности организации образовательного процесса. Исключение составили предприятия ВПК, которые и образуют основу для организации целевой подготовки; при этом методологические и педагогические основы обучения принципиально не претерпели изменения, основные законы принимались на государственном уровне. Так, в 2016 году была принята ведомственная целевая программа «Развитие интегрированной системы обеспечения высококвалифицированными кадрами организаций оборонно-промышленного комплекса РФ в 2016 – 2020 гг.». В соответствии с этим в ТГТУ начала осуществляться целевая подготовка по 18 специализированным образовательным программам в рамках контрольных цифр приема ОПК в условиях максимально возможной сохранности контингента обучаемых и обеспечения качества подготовки. Это потребовало не просто методической проработки дополнительных программ целевой подготовки специалистов, но и фундаментального анализа возможностей их содержательной линии.

Организованная соответствующим образом образовательная деятельность столкнулась в 2020 г. с проблемами COVID-19, резко ограничивающими совместную работу вуза с предприятиями-заказчиками, вплоть до практически полной взаимоизоляции. В системе целевой подготовки заметно изменились формы сотрудничества и обучения. В частности в учебные планы в большом объеме была включена проектная работа в профессиональной деятельности, заканчивающаяся выпускной квалификационной работой, что дополнительно потребовало переработки вопросов организации целевой подготовки с учетом региональных, отраслевых и образовательных особенностей, когда подготовка практически приближается

к индивидуальной. Требовалось организовать подготовку малых групп в условиях коллективного обучения и подобрать методики организации индивидуальных траекторий обучения с учетом производственной специфики.

В 2022 году в связи с изменившимися условиями работы промышленных предприятий, опосредованными принятием недружественными для России странами санкций, потребовался пересмотр содержания и форм организации целевой подготовки специалистов в вузах страны. На первое место встали проблемы обеспечения возможности оперативного изменения содержания образовательных программ и требуемого заказчиком уровня качества профессиональной подготовки (на уровне гарантии). Как показали теоретические исследования и более чем десятилетний опыт работы последних лет, приоритетными для решения обозначенной проблемы являются аксиологический подход в обучении и обеспечение его качества на системном уровне. Одновременно оказалось, что систематизированный контроль качества профессиональной подготовки и непрерывное решение его проблемного изучения, как и управление улучшением качества, необходимо заменить деятельностью по созданию системы обеспечения (гарантии) требуемого уровня качества [13]. Среди многих проблем функционирования педагогической системы целевого обучения приоритетной в последовательности их разрешений и одновременно основным компонентом структурной модели этой педагогической системы является «содержание образования сообразно его целям». Несмотря на то что данный компонент оказался достаточно инвариантен по отношению к изменению социально-экономической обстановки в стране (доковидный, ковидный периоды, период экономических санкций), его характерные основные принципы наполнения содержанием требуют глубокого осмысления. Поэтому рассмотрим методологию отбора и конструирования содержания целевой подготовки (на примере подготовки специалистов радиоэлектронного профиля) в условиях реализации программы импортозамещения.

### **Этапы исследования**

Любое проектирование можно рассматривать как последовательность взаимосвязанных операций (отдельных задач), направленных на достижение конкретного значимого результата в интересующей исследователя сфере деятельности (технической, экономической, педагогической и т.п.).

При проектировании региональных систем целевой подготовки специалистов радиоэлектронного профиля предлагаем трехуровневую методологию проектирования, реализуемую в четыре этапа и опирающуюся на теоретико-методологические подходы и методы, представленные в табл. 1.

Для каждого методологического уровня подобраны теоретико-методологические подходы и методы. На каждом из выделенных основных этапов имеется возможность выполнения и более мелких, соответствующих структуре решаемых задач.

Следует заметить, что эффективность целевой подготовки в значительной мере определяется также степенью участия работодателей в образовательном процессе как на уровне проектирования образовательных программ, так и участия их в разработке содержания целевой подготовки, учебно-методическом обеспечении, консультировании студентов.

Таблица 1

**Методологические уровни поэтапного проектирования ДПП**

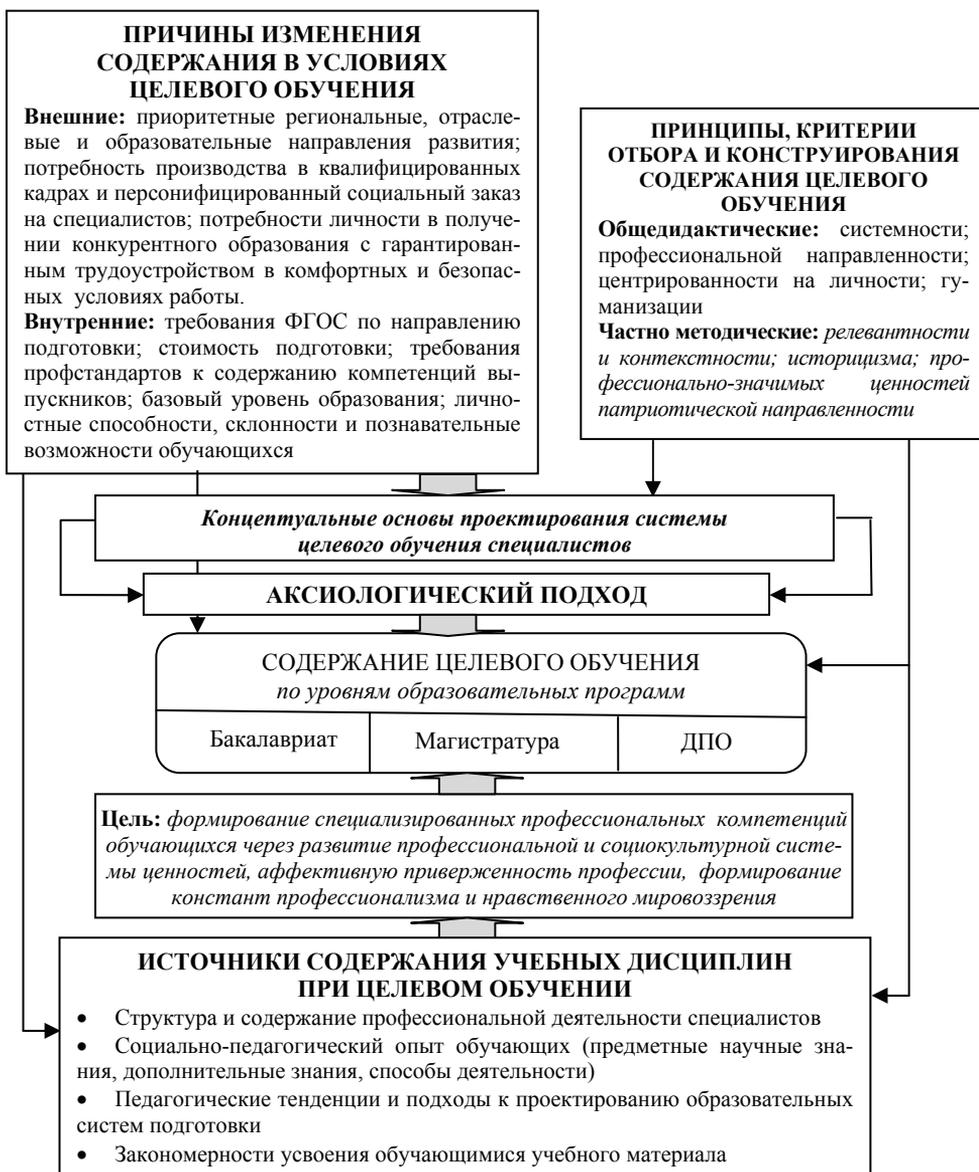
Методологические основы	Уровни			
	целевой	функционально-технологический	оценочный	
Теоретико-методологические подходы	Компетентностный, системный, процессный, праксиологический	Интегративно-модульный, системный, средовой, личностно-ориентированный	Квалиметрический, синергетический, процессный	Синергетический, квалиметрический, кибернетический
Методы	Хронометраж трудоемкости производственной деятельности	Метод экспертных оценок (поэтапная переоценка результатов по формуле Байеса)	Квалиметрический	Метод экспертных оценок, анкетирование
Этапы	1. Этап Выявление или уточнение состава компетенций	2. Этап Выбор или разработка новой технологии (методики) подготовки, обеспечивающей формирование выявленных компетенций	3. Этап Разработка критериев и показателей для оценки компетенций	4. Этап Оценка степени предрасположенности к виду профессиональной деятельности
Результат	Компетентностная модель	Технология организации целевой подготовки	Оценочная матрица	Аттестат готовности (предрасположенности)

**Методика конструирования содержания целевой подготовки**

Исходной информацией для содержательного наполнения программ целевой подготовки являются запросы экономики, производства и реальные условия их реализации на конкретном предприятии. Перед вузом стоит задача подготовить специалистов, которые будут заинтересованы работать на предприятиях-заказчиках и закрепятся там на максимально длительный срок. При этом следует осознавать, что приверженность профессии может стать устойчивой лишь при наличии определенных условий работы на предприятии, которые могут улучшать и сами молодые специалисты, если в вузе сформирована их способность к инновационной деятельности, карьерному росту.

Содержание целевой подготовки не исключает ее вариативности. Не вдаваясь в подробности описания структуры содержания целевой подготовки, рассмотрим методологические подходы к отбору и конструированию содержания дисциплин дополнительных образовательных модулей целевой подготовки, реализуемых с 2014 г., и блока «Командная работа и проектная деятельность», включающего проектную работу в профессиональной деятельности (с 2021 г.).

Модель проектирования содержания целевой подготовки представлена на рис. 1 и раскрывает особенности и критерии отбора содержания целевой подготовки (конструирования/модернизации и обновления действующих



**Рис. 1. Модель проектирования содержания целевой подготовки**

программ подготовки), которые должны быть ориентированы на формирование компетенций, требуемых предприятию-заказчику, через развитие профессиональной и социокультурной системы ценностей, аффективную приверженность профессии, формирование констант профессионализма и нравственного мировоззрения.

Выделена совокупность принципов, лежащих в основе отбора и конструирования содержания целевой подготовки (рис. 2).

Отбор и конструирование содержания целевой подготовки специалистов следует осуществлять с учетом аксиологического подхода. Предметом педагогической аксиологии является формирование ценностного сознания, ценностного отношения, ценностного поведения личности. Ценности



**Рис. 2. Совокупность принципов, лежащих в основе отбора и конструирования содержания дисциплин целевой подготовки**

включают в себя «элементы нравственного воспитания, важнейшие составляющие внутренней культуры человека, которые, выражаясь в личностных установках, свойствах и качествах, определяют его отношение к обществу, природе, другим людям, самому себе», утрата ценностных ориентиров или отказ от сложившейся системы ценностей неизбежно оборачивается угрозой распада общества (пример – распад СССР) [14], по аналогии будет уход из профессии.

При конструировании содержания целевой подготовки с учетом аксиологического подхода организуются: воспитательная работа (знакомство с историей предприятия, присутствие студентов на производственных собраниях и совещаниях, встречи с заслуженными работниками предприятий); учебная работа (вводная часть курсов дисциплин, с учетом истории

предприятия и основ профессиональной деятельности, с участие ведущих специалистов и примерами их карьерного роста, последовательное преподнесение профессионально-значимой информации на конкретных производственных объектах; просмотр видеоматериалов, связанных с деятельностью предприятия); внеурочная работа (участие студентов в спортивных праздниках, конкурсах и выставках, соревнованиях; организация экскурсий в музей предприятия, подготовка и оформление документов для участия в грантах и конференциях), весь комплекс мероприятий направлен на подбор и постановку таких заданий, задач и тематик решения/проектирования, которые позволят испытать студентам чувство гордости за собственные учебные достижения и результаты, принадлежность сообществу и желание дальнейших свершений. После изучения дисциплин дополнительных образовательных модулей, содержание которых наполнялось с учетом вышеописанного подхода, проводилось анкетирование студентов, магистрантов и слушателей дополнительного профессионального образования.

Результаты анкетирования показали наличие довольно устойчивого отношения к выбранной профессии (на уровне 90 % от числа обучающихся).

### **Заключение**

История становления и развития профессионального образования (как в России, так и за рубежом) подтверждает факт постоянного присутствия в этом процессе целевой подготовки, изменяющейся в соответствии с развитием экономики как по содержанию, так и формам организации. Это позволяет рассматривать целевую подготовку как специальную форму педагогической системы, актуальную для педагогической науки. Только системное рассмотрение всех проблем, связанных с реализацией целевого обучения, гарантирует его устойчивое существование и развитие, что доказывает проведенный анализ функционирования педагогической системы «целевая подготовка» при заметных изменениях социально-экономических условий в стране. В настоящее время в обстановке действия экономических санкций по отношению к России приоритетным стало решение задач обеспечения мобильности изменения содержания образовательных программ в соответствии с пожеланиями заказчиков и гарантии качества выпускаемых специалистов, а главной педагогической проблемой – постоянное совершенствование методологии отбора и конструирования содержания целевой подготовки. В статье предложен один из возможных вариантов такой работы на примере подготовки специалистов радиоэлектронного профиля в условиях реализации государственной программы замещения импорта товаров и услуг.

Дальнейшее развитие предлагаемой теории педагогической системы «целевая подготовка» видится в разработке принципов управления и контроля ее функционирования.

#### *Список литературы*

1. Бутенко, О. Н. Целевая подготовка педагогических кадров – основной механизм подготовки и привлечения учителей в образовательные организации / О. Н. Бутенко // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. – 2018. – № 3(36). – С. 41 – 43.

2. Гневашева, В. А. Современные аспекты целевой подготовки кадров / В. А. Гневашева // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024. – № 1. – С. 24 – 36.
3. Овчинникова, Л. П. Целевая профессиональная подготовка студентов по виду инженерной деятельности / Л. П. Овчинникова, В. Н. Михелькевич // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2023. – № 1(49). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tselevaya-professionalnaya-podgotovka-studentov-po-vidu-inzhenernoy-deyatelnosti> (дата обращения: 13.10.2024).
4. Патутина, Е. С. Особенности использования целевой подготовки квалифицированных специалистов на региональном уровне / Е. С. Патутина // Вестник СамГУПС. – 2018. – № 2(40). – С. 60 – 66.
5. Петрук, Г. В. Программа целевой подготовки как инструмент формирования и развития кадрового потенциала университета / Г. В. Петрук, Т. В. Ершова // Университетское управление: практика и анализ. – 2021. – Т. 25, № 3. – С. 116 – 127. doi: 10.15826/Umpa.2021.03.032.
6. Пономарева, Д. И. Исследование проблем целевой подготовки студентов инженерных специальностей / Д. И. Пономарева, Т. Д. Стульник // Современное педагогическое образование. – 2022. – № 6. – С. 27 – 33.
7. Шарыкина, Э. А. Целевая модель университетов, обеспечивающих подготовку кадров для базовых отраслей экономики / Э. А. Шарыкина, Е. В. Вашурина, М. Ю. Барышникова // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 9(134). – С. 1153 – 1162.
8. Юдин, В. В. Технологическое проектирование образовательного процесса : монография / В. В. Юдин. – М. : Университетская книга, 2008. – 302 с.
9. Кузьмина, Н. В. Понятие педагогическая система и критерии ее оценки // Методы системного педагогического исследования / под ред. Н. В. Кузьминой. – М. : Народное образование, 2002. – С. 11 – 16.
10. Головлева, С. М. Развитие представлений о педагогических системах / С. М. Головлева // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2020. – Т. 1, № 2(66). – С. 11 – 16.
11. Юдин, В. В. Проектирование педагогических систем : учеб. пособие / В. В. Юдин, С. Л. Поладьев, С. М. Головлева : под ред. В. В. Юдина. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2017. – 156 с.
12. Маркова, С. М. Историко-педагогические аспекты развития профессионального образования / С. М. Маркова, В. А. Зиновьев, М. К. Уракова // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. С. 199 – 201.
13. Пучков, Н. П. Формирование системы обеспечения качества подготовки специалиста в условиях технического вуза : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Пучков Николай Петрович. – Елец, 2004. – 370 с.
14. Дорохова, Т. Ю. Региональная система целевой подготовки специалистов в вузе : монография / Т. Ю. Дорохова, Н. П. Пучков. – Тамбов : ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2021. – 132 с.

### References

1. Butenko O.N. [Targeted training of teaching staff – the main mechanism for training and attracting teachers to educational organizations], *Vestnik Altayskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of the Altai State Pedagogical University], 2018, no. 3(36), pp. 41-43. (In Russ., abstract in Eng.)
2. Gnevasheva V.A. [Modern aspects of targeted training of personnel], *Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava* [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law], 2024, no. 1, pp. 24-36. (In Russ., abstract in Eng.)

3. Ovchinnikova L.P., Mikhel'kevich V.N. [Targeted professional training of students in the type of engineering activity], *Professional'noye obrazovaniye v Rossii i za rubezhom* [Professional education in Russia and abroad], 2023, no. 1(49), available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/tselevaya-professionalnaya-podgotovka-studentov-po-vidu-inzhenernoy-deyatelnosti> (accessed 13 October 2024). (In Russ., abstract in Eng.)
4. Patutina Ye.S. [Features of the use of targeted training of qualified specialists at the regional level], *Vestnik SamGUPS* [Bulletin of Samara State University of Railways], 2018, no. 2(40), pp. 60-66. (In Russ., abstract in Eng.)
5. Petruk G.V., Yershova T.V. [Targeted training program as a tool for the formation and development of the university's human resources potential], *Universitetskoye upravleniye: praktika i analiz* [University management: practice and analysis], 2021, vol. 25, no. 3, pp. 116-127. doi: 10.15826/Umpa.2021.03.032. (In Russ., abstract in Eng.)
6. Ponomareva D.I., Stul'nik T.D. [Study of the problems of targeted training of students of engineering specialties], *Sovremennoye pedagogicheskoye obrazovaniye* [Modern pedagogical education], 2022, no. 6, pp. 27-33. (In Russ., abstract in Eng.)
7. Sharykina E.A., Vashurina Ye.V., Baryshnikova M.Yu. [Target model of universities providing training for basic sectors of the economy], *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and entrepreneurship], 2021, no. 9(134), pp. 1153-1162. (In Russ., abstract in Eng.)
8. Yudin V.V. *Tekhnologicheskoye proyektirovaniye obrazovatel'nogo protsessa: monografiya* [Technological design of the educational process: monograph], Moscow: Universitetskaya kniga, 2008, 302 p. (In Russ.)
9. Kuz'mina N.V. [The concept of a pedagogical system and criteria for its assessment], in book: *Metody sistemnogo pedagogicheskogo issledovaniya* [Methods of systemic pedagogical research], Moscow: Narodnoye obrazovaniye, 2002, pp. 11-16. (In Russ.)
10. Golovleva S.M. [Development of ideas about pedagogical systems], *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika* [Domestic and foreign pedagogy], 2020, vol. 1, no. 2(66), pp. 11-16. (In Russ., abstract in Eng.)
11. Yudin V.V., Polad'yev S.L., Golovleva S.M. *Proyektirovaniye pedagogicheskikh sistem: ucheb. posobiye* [Design of pedagogical systems: textbook], Yaroslavl': RIO YAGPU, 2017, 156 p. (In Russ.)
12. Markova S.M., Zinov'yev V.A., Urakova M.K. [Historical and pedagogical aspects of the development of vocational education], *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of modern pedagogical education], 2020, 199-201. (In Russ., abstract in Eng.)
13. Puchkov N.P. *PhD of Doctor's thesis (Pedagogic)*, Yelets, 2004, 370 p. (In Russ.)
14. Dorokhova T.Yu., Puchkov N.P. *Regional'naya sistema tselevoy podgotovki spetsialistov v vuze: monografiya* [Regional system of targeted training of specialists at the university: monograph], Tambov: TGTU, 2021, 132 p. (In Russ.)

---

## **Target Training of Specialists in a University as a Pedagogical System of Professional Education**

**N. P. Puchkov, T. Yu. Dorokhova**

*Tambov State Technical University, Tambov, Russia*

**Keywords:** basic enterprise; pedagogical system; commitment to the profession; design of educational programs; targeted training of specialists.

**Abstract:** The article substantiates the idea of targeted training of specialists in a university as a specially organized form of the pedagogical system of professional education. Its structure and the relationship of elements in the process of functioning are shown. New methodological approaches to the design of regional systems of targeted training of specialists in a technical university are discussed. The selection and construction of the content of such training is considered on the example of training specialists for the radio-electronic industry. The axiological approach to the formation of value consciousness, attitudes and behavior of an individual is considered a priority. Methodological techniques for developing students' sustainable commitment to their chosen profession are presented. Prospects for improving targeted training are considered, taking into account the socio-economic situation in the country.

---

© Н. П. Пучков, Т. Ю. Дорохова, 2024