

**ЭВОЛЮЦИЯ РОССИЙСКИХ СОЦИАЛЬНО
ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ
ОРГАНИЗАЦИЙ В 2012 – 2022 гг.
ПРИМЕР ЮЖНЫХ РЕГИОНОВ ЦФО РФ**

**В. М. Огороков, Н. Д. Кликунов,
Д. В. Зюкин, П. В. Огорокова, А. В. Огороков**

*ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента,
экономики и бизнеса», ЧПОУ «Курский техникум экономики
и управления», Курск, Россия*

Ключевые слова: вклад некоммерческих организаций в ВРП регионов и ВВП страны; некоммерческий сектор экономики; социально ориентированные некоммерческие организации.

Аннотация: Деятельность социально ориентированных некоммерческих организаций (СОНКО) является дополняющей как к коммерческой деятельности, так и к функционалу, выполняемому бюджетными структурами. Необходимо отслеживать и анализировать тенденции в развитии некоммерческих организаций. Накопленная статистика по временному одиннадцатилетнему периоду позволяет на базе выявляемых тенденций лучше понимать вектор развития некоммерческого сектора РФ и даже строить прогнозы развития. Рассмотрена динамика развития СОНКО России. Сделан акцент на количественные и стоимостные показатели. Выявлены значимые и не значимые корреляции между параметрами, характеризующими деятельность СОНКО в 2011 – 2024 годах с акцентом на некоммерческих организации южных регионов Центрального федерального округа РФ. Показано, что развитие СОНКО за исследуемый период времени определялось внешними факторами и направлениями, задаваемыми Фондом президентских грантов ФР.

Введение

Социально ориентированные некоммерческие организации (СОНКО) появились в системе статистической отчетности в 2012 году. В настоящее время накоплен одиннадцатилетний временной ряд о результатах их деятельности. В предлагаемой статье анализируется динамика развития

Огороков Владимир Михайлович – кандидат экономических наук, доцент, ректор, e-mail: vmo@mebik.ru, Курск, Россия; Кликунов Николай Дмитриевич – кандидат экономических наук, доцент, проректор по научной работе и инновационному развитию; Зюкин Дмитрий Викторович – кандидат экономических наук, доцент, директор, ЧПОУ «Курский техникум экономики и управления»; Огорокова Полина Владимировна – старший преподаватель кафедры экономики; Огороков Алексей Владимирович – старший преподаватель кафедры экономики, ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», Курск, Россия.

СОНКО в южных регионах ЦФО РФ. Деятельность социально ориентированных некоммерческих организаций является дополняющей [1] как к коммерческой деятельности, так и к функционалу, выполняемому бюджетными структурами. Поэтому важно отслеживать и анализировать тенденции в развитии некоммерческих организаций.

Социально ориентированные некоммерческие организации функционируют в нишах, оставляемых бизнесом и государством. Их деятельность может быть как субституарной, то есть конкурирующей с бизнесом и/или государством, так и комплементарными, то есть дополняющими те или иные виды деятельности бизнеса и/или государства. Проведенное исследование показывает, что чаще всего деятельность СОНКО является дополняющей к общественно значимым функциям, выполняемым государственными институтами.

Цель работы – сопоставление тенденций развития социально ориентированных некоммерческих организаций южных регионов ЦФО РФ с общероссийскими трендами.

Задачи:

- анализ общероссийских тенденций развития социально ориентированных некоммерческих организаций;
- характеристика эволюции СОНКО Курской, Брянской, Орловской, Липецкой, Воронежской, Тамбовской и Белгородской областей;
- сопоставление трендов развития СОНКО в южных регионах ЦФО РФ с общероссийскими.

Методология и источники

Методология исследования лежит в рамках стандартного статистического анализа временных рядов базовых экономических соотношений. На основании статистических данных Росстата [2 – 4] получены и проанализированы тренды в развитии СОНКО. Проведен сравнительный анализ среднесрочных временных рядов для среднестатистической репрезентативной российской СОНКО и репрезентативной СОНКО в Курской, Брянской, Орловской, Липецкой, Воронежской, Тамбовской и Белгородской областях.

Результаты и обсуждения

Что такое социально ориентированная общественная организация? Социально ориентированные общественные организации появились в российском правовом поле как следствие реализации Указа Президента Российской Федерации от 08.08.2016 г. № 398 «Об утверждении приоритетных направлений деятельности в сфере оказания общественно полезных услуг» [5], в котором появилась категория СОНКО. Затем соответствующие изменения были сделаны и в Федеральном законе «О некоммерческих организациях» в ст. 31.1: «Органы государственной власти, органы публичной власти федеральной территории и органы местного самоуправления в соответствии с установленными настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами полномочиями могут оказывать поддержку *социально ориентированным некоммерческим организациям*» [6].

В реестре некоммерческих организаций, который ведет Министерство юстиции [7], и куда в настоящее время включено 15 437 зарегистрированных организаций, категория СОНКО отсутствует. Однако присутствует большое количество иных форм некоммерческих организаций, наиболее популярными из которых являются: Автономная некоммерческая организация (66 839 зарегистрированных организаций), Адвокатское образование (4132), Ассоциация или союз (15 285), Казачье общество (3932), Общественная организация (158 966), Общественный фонд (12 066), Объединения (союз, ассоциация) юридических лиц (5915), Политическая партия (8641), Профессиональный союз (67 710), Религиозная организация (40 497), Садоводческие и иные товарищества (25 852) и др.

К относительно новым формам некоммерческих организаций следует отнести: Государственно-общественное объединение (79), Общественно-государственное общественное объединение (1022) и Товарищество собственников жилья (ТОС), которых в настоящее время зарегистрировано 19 214 организаций.

Вопрос не включения СОНКО в реестр некоммерческих организаций Министерства юстиции РФ остается открытым.

Формально реестр СОНКО ведет Министерство экономического развития РФ [8], который обновляется «по мере внесения данных федеральными и региональными органами власти, а также организациями, уполномоченными на предоставление грантов Президента Российской Федерации». В настоящее время в реестр включено 51 тысяча 897 организаций, из которых наибольшее количество 6278 приходится на Москву и наименьшее 54 – на Чукотский автономный округ. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) с 2017 года находится в ведении Министерства экономического развития [9], и, как следствие, данные по СОНКО, без указания типа организаций, отнесенных к СОНКО, представлены на сайте Росстата.

Некоммерческие организации с 2012 года подают сведения в органы статистического учета, которые аккумулируют данные по регионам и предоставляют информацию о результатах деятельности СОНКО в открытом пользовании [2].

В исследовании используются данные, предоставляемые Федеральной службой государственной статистики

Общая характеристика российских СОНКО

С 2011 по 2022 годы численность СОНКО увеличилась со 108 до 130 тысяч организаций, достигнув пика в 2019 году, когда количество СОНКО составило 146 481 организацию. В среднем в 2022 году на один субъект РФ приходилось 1529 СОНКО (рис. 1).

Миссии или цели деятельности СОНКО состоят в осуществлении социально значимой полезной деятельности [10]. При осуществлении общественно значимой деятельности число оказанных услуг и количество получателей, реципиентов, услуг могут различаться. Одному реципиенту может быть оказано более одной социально значимой услуги. Сами услуги могут оказываться как в натуральной, так и денежной форме (табл. 1).

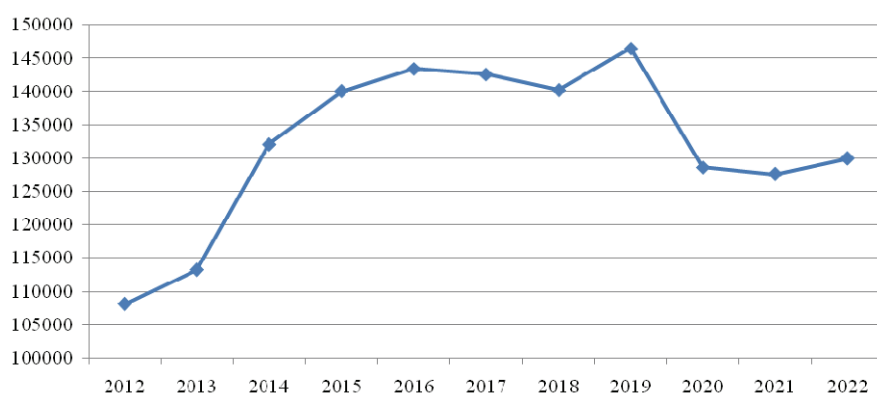


Рис. 1. Динамика численности российских СОНКО в 2011 – 2022 гг.

Таблица 1

Динамика количества реципиентов и услуг, оказанных СОНКО РФ в 2016 – 2022 гг.

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Количество оказанных услуг СОНКО	41383	53430	72086	77619	62912	81733	93021
Количество оказанных услуг СОНКО в расчете на реципиента	1,30	1,27	1,19	1,17	1,25	1,15	1,18
Доля реципиентов СОНКО в населении РФ, %	22	28	41	45	34	48	54
Доля реципиентов, получивших благотворительную помощь в денежной форме, %	5,1	4,7	3,2	2,7	2,4	3,0	2,9

Количество оказанных СОНКО услуг демонстрирует рост, доля реципиентов СОНКО в общей численности населения также растет, за исключением коронавирусного 2020 года, однако доля денежных трансфертов в общих объемах оказанных услуг снижается.

Основным источником доходов СОНКО является их собственная деятельность, за счет которой стабильно формируется примерно половина доходов организаций (табл. 2).

Доля иностранных средств в финансировании деятельности СОНКО снизилась за анализируемый 11-летний период на 59 %, а доля грантовых и иных средств за счет федеральных, региональных и местных бюджетов остается достаточно стабильной и варьируется в пределах 13 – 17 %. Следует отметить положительную сторону – российские СОНКО в настоящее время получают от иностранных агентов менее 1 % своих средств.

Важным показателем финансовой деятельности СОНКО является доля фонда оплаты труда (ФОТ) в расходах СОНКО. Доля расходов на труд в некоммерческих и коммерческих организациях, предоставляющих услуги, может достигать до 50 %.

Таблица 2

Структура доходов СОНКО РФ в 2012 – 2022 гг., %

Показатель	2012	2014	2016	2018	2020	2022
Доля федеральных денег	6,19	8,00	3,77	7,45	8,97	7,72
Доля региональных и местных бюджетов	8,75	6,90	7,16	5,49	7,76	6,16
Доля физлиц	14,91	13,06	15,79	14,16	12,49	9,64
Доля иностранных денег	2,35	2,16	2,05	2,22	2,22	0,97
От других некоммерческих организаций	18,15	18,96	20,93	20,64	20,91	30,42
Собственные доходы	49,65	50,92	50,30	50,04	47,65	45,09

В случае СОНКО доля ФОТ составляет около трети расходов некоммерческих организаций, причем в начале сбора информации Росстатом по этому показателю в 2016 году доля расходов на труд вообще составляла пятую часть бюджета организаций (рис. 2).

Возможное объяснение данному феномену лежит в более активном привлечении волонтеров социально ориентированными некоммерческими организациями [11]. Также низкая доля средств на оплату труда может быть обусловлена структурой сметного финансирования СОНКО грантодателями и(или) другими структурами, финансирующими деятельность некоммерческих организаций.

Структура распределения общественно полезных видов деятельности на одну организацию достаточно стабильна на протяжении 2012 – 2022 гг. Несколько снижается доля организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Следует отметить, что частные вузы, колледжи и другие частные образовательные учреждения входят в структуру СОНКО. Снижется также и доля некоммерческих организаций, занимающихся услугами в области здравоохранения. Доля организаций, занимающихся благотворительной деятельностью, за анализируемый период выросла с 9 до 12 %. Виды деятельности определены Федеральным законом от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» [12]. В среднем одна организация осуществляла 2,48 видов деятельности (табл. 3).

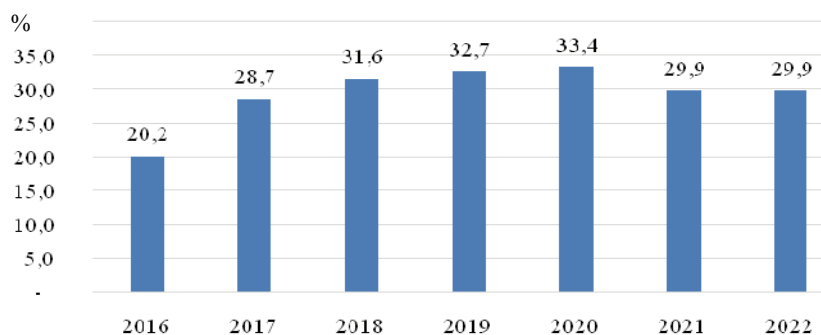


Рис. 2. Доля фонда заработной платы в текущих расходах СОНКО РФ в 2016 – 2022 гг.

Таблица 3

Распределение российских СОНКО по общественно полезным видам деятельности в 2012 – 2022 гг.

Годы	Количество видов общественной полезной деятельности	Количество видов деятельности на одну организацию	Доля образования, %	Доля здравоохранения, %	Доля патристического воспитания, %	Доля юридических услуг, %	Доля благотворительной деятельности, %	Иные виды общественно полезно деятельности, %
2012	285279	2,64	12	9	10	3	9	57
2013	294100	2,60		10	9	2	10	
2014	510391	3,86		9	8	1	7	
2015	516508	3,69		5	6	3	12	
2016	297131	2,07	10	11			12	
2017	303514	2,13	9	4				67
2018	296872	2,12						
2019	305072	2,08	10	4	5	66		
2020	263361	2,05						
2021	260175	2,04						
2022	265256	2,04						

За период 2012 – 2022 год значительно выросла централизация размещения СОНКО. Если в 2012 году на Москву приходилось 13,2 % всех зарегистрированных СОНКО, то начиная с 2020 года, доля СОНКО столицы значительно выросла и достигла почти трети всех социально ориентированных некоммерческих организаций Центрального федерального округа (ЦФО) (рис. 3).

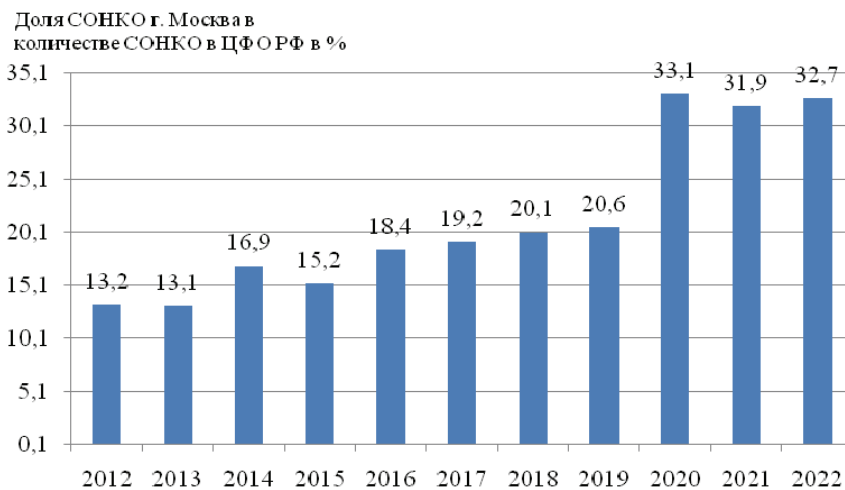


Рис. 3. Динамика доли СОНКО города Москвы в общем количестве СОНКО ЦФО РФ в 2012 – 2022 гг.

Такая же динамика наблюдается в целом по стране. Если в 2012 году доля СОНКО Москвы в общем количестве СОНКО составляла 3,2 %, то к 2022 году московские СОНКО стали составлять 8,1 % от общего количества российских социально ориентированных некоммерческих организаций, то есть произошел 153 % прирост доли СОНКО Москвы в российских СОНКО.

Динамика развития СОНКО в южных регионах ЦФО РФ в 2012 – 2024 гг.

В качестве бенчмаркинга для анализа динамики развития СОНКО в южных регионах ЦФО РФ были взяты средние показатели по ЦФО, рассчитанных без СОНКО Москвы. Так, если среднее количество СОНКО на регион ЦФО РФ в 2012 году составило 1460, то без учета Москвы среднее количество СОНКО на субъект Федерации снизилось и составило 1342, в 2022 году соответственно – 1796, а без учета Москвы – 1281. Москва будет учитываться в дальнейшем анализе как определенный «выброс», который следует не учитывать для межрегионального статистического сопоставления и анализа (рис. 4).

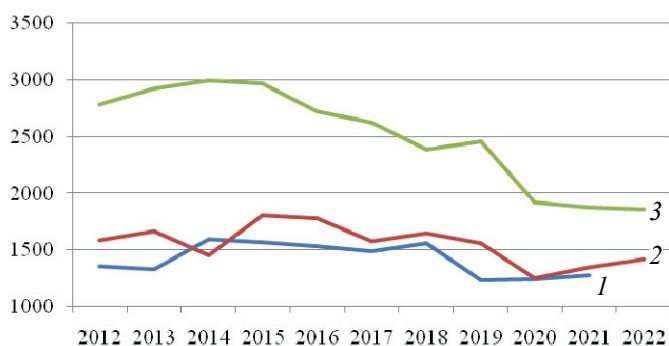


Рис. 4. Регионы-лидеры по количеству СОНКО в южных регионах ЦФО РФ: 1 – среднее по ЦФО (без Москвы); 2 – Белгородская область; 3 – Воронежская область

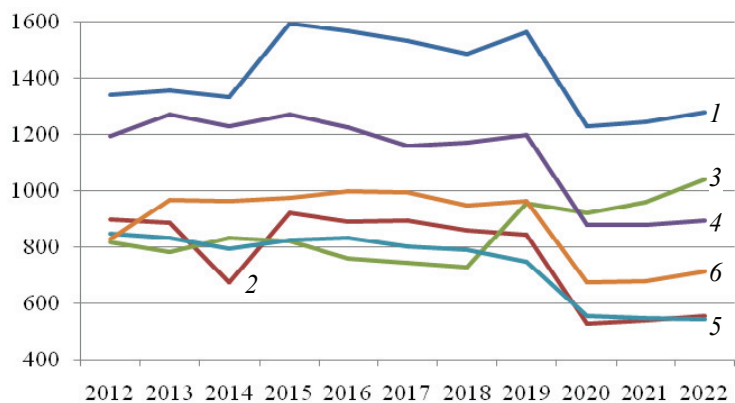


Рис. 5. Регионы-аутсайдеры по количеству СОНКО в южных регионах ЦФО РФ: 1 – среднее по ЦФО (без Москвы); 2 – Брянская область; 3 – Курская область; 4 – Липецкая область; 5 – Орловская область; 6 – Тамбовская область

Таблица 5

Доля СОНКО, имеющая в собственности нежилые помещения, %

Показатель	2012	2014	2016	2018	2020	2022
Российская Федерация	9,4	6,8	5,2	5,4	3,3	3,3
Центральный федеральный округ	9,2	6,7	5,0	4,9	3,2	3,5
Белгородская область	10,5	8,4	4,0	2,7	3,0	2,6
Брянская область	17,5	21,0	13,9	15,5	6,8	6,0
Воронежская область	7,1	3,4	3,3	3,9	2,6	2,7
Курская область	3,6	2,2	2,2	2,3	1,2	1,8
Липецкая область	6,5	2,5	2,0	2,6	3,0	3,3
Орловская область	7,2	4,7	4,3	4,7	4,2	4,4
Тамбовская область	14,2	12,3	14,8	15,0	2,2	2,2
г. Москва	7,7	5,4	4,4	4,1	3,1	3,6

Воронежская область является лидером по количеству зарегистрированных СОНКО, что определяется как размерами самой области, так и качеством социальной политики, проводимой в этом субъекте РФ. Показатели Белгородской области на протяжении почти всего анализируемого периода превышают средние по ЦФО с «провалом» в 2014 году.

Наихудшие показатели по количеству СОНКО демонстрируют Брянская и Орловская области. В Курской области, начиная с 2018 года, ситуация с количеством зарегистрированных СОНКО улучшается, но остается хуже средней ситуации по округу. В Тамбовской и Липецкой областях с 2019 года происходит резкое снижение числа зарегистрированных СОНКО (рис. 5).

Важным параметром финансовой устойчивости СОНКО является наличие у организации собственного помещения [13] (табл. 5). По данному показателю в 2012 году в наилучшей ситуации находились Белгородская, Брянская и Тамбовская области, в которых более 10 % организаций имели хотя бы одно собственное помещение. В настоящее время доля СОНКО с собственным «жилем» резко снизилась, так в Тамбовской области произошло семикратное снижение показателя, в Москве и Курской области – почти двукратное. В качестве объяснения можно привести наблюдение, что большинство вновь создаваемых СОНКО не имеют в собственности помещений и «живут» на чужой территории. Это влияет на среднюю региональную обеспеченность СОНКО собственными нежилыми помещениями.

Стейкхолдеры СОНКО в южных регионах ЦФО РФ

К стейкхолдерам СОНКО в рамках данного исследования будут относиться сотрудники, волонтеры и реципиенты некоммерческих организаций. Тенденции в отношении реципиентов СОНКО в регионах юга ЦФО РФ совпадают со среднероссийскими и отдельно не анализируются.

Таблица 6

**Динамика числа сотрудников в расчете на одно СОНКО
в 2012 – 2022 гг.**

Показатель	2012	2014	2016	2018	2020	2022
Российская Федерация	5,4	8,0	4,9	4,2	4,2	4,2
Центральный федеральный округ	7,3	14,6	7,0	6,2	5,8	5,9
Белгородская область	4,4	5,9	3,8	3,1	4,1	3,5
Брянская область	3,9	5,0	4,3	3,8	4,9	4,5
Воронежская область	3,1	5,4	3,5	3,7	4,0	4,1
Курская область	3,5	4,7	3,4	3,2	2,0	2,0
Липецкая область	9,5	5,1	3,3	2,9	3,8	3,3
Орловская область	2,5	3,9	3,1	2,4	2,8	2,9
Тамбовская область	3,8	3,9	3,7	3,2	3,3	3,2
г. Москва	28,5	52,3	19,9	16,6	9,8	10,8

Ситуация с количеством сотрудников в расчете на одно СОНКО остается в южных регионах ЦФО РФ достаточно стабильной в пределах трех-четырёх сотрудников в расчете на организацию. Из общего ряда выделяется Курская область с двумя среднестатистическими сотрудниками на организацию в 2020 – 2022 гг. и Москва со средним количеством сотрудников свыше 10 человек (табл. 6).

Доля сотрудников СОНКО в общей численности населения РФ, ЦФО РФ, Москвы и южных регионов ЦФО РФ остается крайне низкой, варьируясь от 3 до 4 промилле. Исключением является Москва, где доля сотрудников СОНКО составляет около 1 % ее населения (табл. 7).

Таблица 7

Доля сотрудников СОНКО в общей численности населения, %

Показатель	2012	2014	2016	2018	2020	2022
Российская Федерация	0,41	0,74	0,48	0,40	0,36	0,37
Центральный федеральный округ	0,50	1,01	0,57	0,49	0,45	0,48
Белгородская область	0,45	0,55	0,44	0,32	0,33	0,33
Брянская область	0,27	0,27	0,31	0,27	0,22	0,21
Воронежская область	0,38	0,69	0,41	0,38	0,33	0,33
Курская область	0,26	0,35	0,23	0,21	0,16	0,19
Липецкая область	0,97	0,54	0,35	0,29	0,29	0,26
Орловская область	0,27	0,40	0,34	0,26	0,21	0,22
Тамбовская область	0,29	0,35	0,35	0,30	0,22	0,23
г. Москва	0,85	2,00	0,97	0,83	0,78	0,88

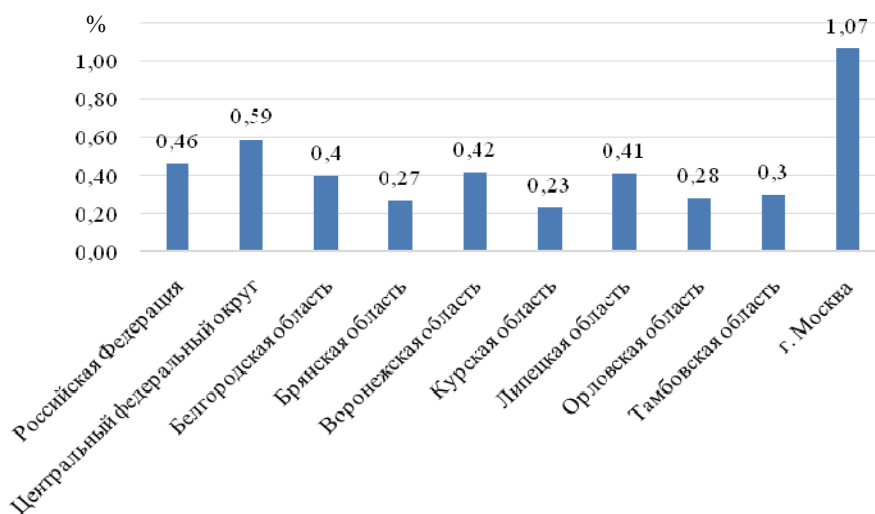


Рис. 6. Доля сотрудников СОНКО в общей численности населения среднее значение за 2012 – 2022 гг.

Но даже относительно высокие показатели Москвы являются сравнительно низкими по отношению к среднеевропейским, где доля сотрудников некоммерческих организаций достигает в отдельные периоды 1,5 % населения [14] (рис. 6).

Все семь анализируемых регионов ЦФО РФ демонстрируют относительно низкие показатели обеспечения сотрудниками функций СОНКО в численности населения по сравнению и со среднероссийскими и со средней по ЦФО РФ.

Важным элементом внутренней эффективности некоммерческой организации является отношение количества добровольцев (волонтеров) на одного сотрудника. Деятельность СОНКО сопряжена со значительными положительными сетевыми эффектами или мультипликацией добрых и полезных начинаний [15]. В качестве проводников мультипликации выступают добровольцы, которые являются активом организации, проводниками ее миссии [16]. В целом по России отношение добровольцев на одного сотрудника СОНКО увеличилось с минимального количества в 2,2 человека в 2014 году до 7,2 человек в 2022 году (табл. 8).

Наибольший рост данного показателя (более чем в 40 раз) приходится на Москву. Южные регионы ЦФО РФ демонстрируют более чем скромные динамические показатели. Увеличение числа добровольцев в расчете на одного сотрудника СОНКО произошло только в Белгородской, Курской и Липецкой областях, остальные области демонстрируют снижение добровольческой (волонтерской) активности (табл. 9).

Однако статистический учет количества добровольцев некоммерческой организации недостаточно четко определен. Поэтому сам показатель доли прямых стейкхолдеров некоммерческих организаций в общей численности организаций может оказаться как завышенным, так и заниженным. Возможное решение этой проблемы может лежать в учете гражданско-правовых договоров, заключаемых СОНКО с добровольцами (волонтерами) [17, 18]. Иначе добровольческая деятельность может носить спорадический или добровольно-принудительный характер.

Таблица 8

**Динамика добровольцев на одного сотрудника СОНКО
в 2012 – 2022 гг.**

Показатель	2012	2014	2016	2018	2020	2022
Российская Федерация	3,0	2,2	3,4	5,0	6,4	7,2
Центральный федеральный округ	1,3	1,1	3,6	6,4	11,7	13,3
Белгородская область	0,5	1,3	2,3	1,5	1,3	1,5
Брянская область	12,7	1,5	5,3	5,2	4,3	1,2
Воронежская область	3,1	1,8	14,8	3,0	1,7	1,6
Курская область	1,1	1,9	1,5	2,2	3,9	4,2
Липецкая область	2,2	3,8	8,3	11,8	4,7	4,9
Орловская область	2,9	3,9	4,6	4,7	3,1	2,6
Тамбовская область	1,6	1,8	2,3	3,6	3,9	1,4
г. Москва	0,5	0,5	3,5	8,8	18,6	20,4

Таблица 9

**Доля добровольцев и сотрудников СОНКО
в общей численности населения, %**

Показатель	2012	2014	2016	2018	2020	2022
Российская Федерация	1,6	2,4	2,1	2,4	2,7	3,0
Центральный федеральный округ	1,1	2,1	2,7	3,6	5,7	6,8
Белгородская область	0,7	1,3	1,5	0,8	0,8	0,8
Брянская область	3,7	0,7	2,0	1,7	1,2	0,5
Воронежская область	1,5	1,9	6,5	1,5	0,9	0,8
Курская область	0,5	1,0	0,6	0,7	0,8	1,0
Липецкая область	3,1	2,6	3,2	3,7	1,6	1,5
Орловская область	1,1	2,0	1,9	1,5	0,9	0,8
Тамбовская область	0,8	1,0	1,2	1,4	1,1	0,6
г. Москва	1,2	2,9	4,3	8,1	15,3	18,9

Доходы СОНКО в южных регионах ЦФО РФ в 2012 – 2022 гг.

Доходы СОНКО являются одним из ключевых показателей внешней эффективности некоммерческих организаций. Они не отражают всего положительного вклада некоммерческого сектора в устойчивое социально-экономическое развитие, но тем не менее должны рассматриваться в качестве отправной точки для анализа отдачи от деятельности некоммерческого сектора экономики. Так, по оценкам автора работы [19], один рубль доходов

Таблица 10

**Доля доходов СОНКО южных регионов ЦФО РФ
в валовом региональном продукте региона (2012 – 2022 гг.), %**

Показатель	2012	2014	2016	2018	2020	2022
Российская Федерация	0,89	1,10	1,12	0,94	0,95	0,98
Центральный федеральный округ	0,98	1,38	1,47	1,34	1,33	1,73
Белгородская область	0,73	0,86	0,82	0,73	0,53	0,45
Брянская область	0,74	0,63	0,70	0,66	0,49	0,45
Воронежская область	1,38	1,17	0,90	0,79	0,67	0,64
Курская область	0,58	0,65	0,63	0,53	0,41	0,49
Липецкая область	0,74	0,75	0,58	0,53	0,64	0,61
Орловская область	0,53	0,65	0,48	0,50	0,43	0,47
Тамбовская область	0,40	0,48	0,52	0,42	0,41	0,36
г. Москва	1,15	1,69	1,90	1,75	1,81	2,50

некоммерческой организации порождает 2,4 рубля прироста общественного благосостояния, как результата положительных сетевых эффектов (табл. 10).

Лидером по привлечению финансовых средств являются СОНКО города Москва, их вклад в валовой региональный продукт (ВРП) устойчиво рос на протяжении анализируемого периода и составил в 2,5 % ВРП в 2022 году.

Общероссийский показатель доли вклада СОНКО в ВРП колеблется в районе 1 %. Вклад СОНКО южных регионов ЦФО РФ составляет порядка 0,5 % валового регионального продукта и демонстрирует определенное снижение начиная с 2016 года. Наилучшие показатели внешней эффективности демонстрируют СОНКО Воронежской и Липецкой областей, наихудшие – СОНКО Тамбовской и Брянской.

Анализ динамики номинальных доходов на среднестатистическое СОНКО регионов показывает устойчивый рост (табл. 11).

Уровень доходов среднестатистического СОНКО южных областей ЦФО РФ в 2022 году составил 3,9 млн р., это в 2,7 раза ниже доходов среднестатистического СОНКО в РФ и в 17 раз меньше доходов среднестатистического СОНКО в Москве.

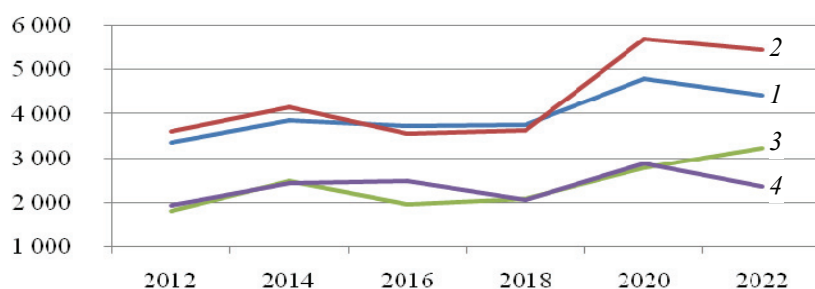
Анализ показывает, что на уровне доходов происходит незначительная конвергенция между доходами СОНКО южных регионов ЦФО РФ. На рисунках представлена динамика реальных доходов, пересчитанных в ценах 2022 года, СОНКО регионов, демонстрирующих как положительную, так и отрицательную динамику реальных доходов среднестатистической СОНКО региона (рис. 7).

Важно отметить, что в лидерах по динамике реальных доходов в расчете на одну СОНКО оказались регионы с изначально «низким стартом», в Тамбовской и Орловской областях средний доход на одно СОНКО составлял порядка 2 млн р. в ценах 2022 года (рис. 8).

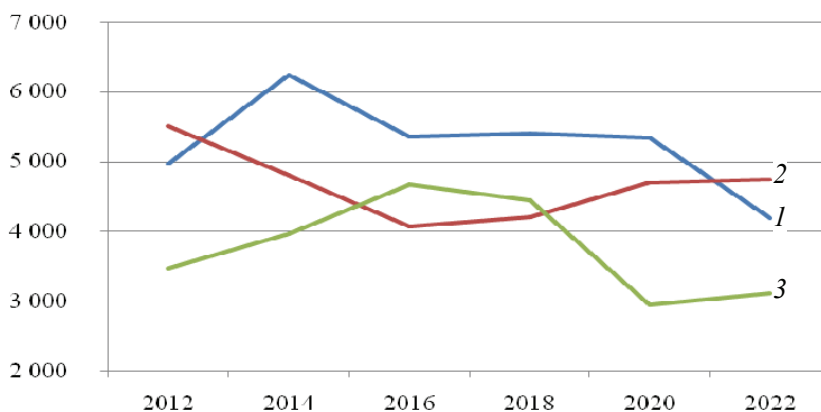
Таблица 11

Номинальные доходы на одно СОНКО в 2012 – 2022 гг., тыс. р.

Показатель	2012	2014	2016	2018	2020	2022
Российская Федерация	4 134	4 910	5 800	6 073	6 958	10 576
Центральный федеральный округ	6 476	10 553	11 671	13 178	14 570	25 410
Белгородская область	2 509	3 658	3 593	4 033	4 225	4 183
Брянская область	1 698	2 263	2 500	2 807	3 803	4 421
Воронежская область	2 782	2 810	2 730	3 144	3 713	4 746
Курская область	1 751	2 324	3 127	3 314	2 330	3 108
Липецкая область	1 823	2 425	2 391	2 714	4 515	5 441
Орловская область	912	1 461	1 311	1 551	2 200	3 235
Тамбовская область	981	1 426	1 661	1 544	2 291	2 368
г. Москва	35 455	46 954	48 000	51 788	35 486	67 416

**Рис. 7. Регионы юга ЦФО РФ с положительной динамикой реальных доходов в расчете на одну среднестатистическую СОНКО:**

1 – Брянская область; 2 – Липецкая область;
3 – Орловская область; 4 – Тамбовская область

**Рис. 8. Регионы юга ЦФО РФ с отрицательной динамикой реальных доходов в расчете на одну среднестатистическую СОНКО:**

1 – Белгородская область; 2 – Воронежская область; 3 – Курская область

Таблица 12

**Номинальные доходы в месяц в расчете на одного сотрудника
СОНКО в южных регионах ЦФО РФ, тыс. р.**

Показатель	2012	2014	2016	2018	2020	2022
Российская Федерация	64	51	98	121	139	211
Центральный федеральный округ	74	60	140	177	208	356
Белгородская область	48	52	78	110	85	99
Брянская область	37	38	48	62	65	83
Воронежская область	74	44	64	71	78	97
Курская область	41	42	76	88	99	132
Липецкая область	16	39	60	78	99	136
Орловская область	30	31	35	53	66	94
Тамбовская область	21	30	37	40	58	62
г. Москва	104	75	201	260	302	519

Регионы с «высоким стартом», Белгородская и Воронежская области со средним доходом СОНКО свыше 5 млн р. в год, наоборот демонстрируют отрицательную динамику реальных доходов. Как результат, в южных регионах ЦФО РФ наблюдается определенное выравнивание реальных доходов в расчете на среднестатистическую СОНКО. Пересчет номинальных доходов СОНКО в расчете на одного сотрудника демонстрирует ту же тенденцию в выравнивании доходов (табл. 12).

Пересчет динамики доходов СОНКО в расчете на одного сотрудника в реальных ценах 2022 года дает более равномерную картину, кроме значительно выделяющихся на общем фоне СОНКО Липецкой области (рис. 9).

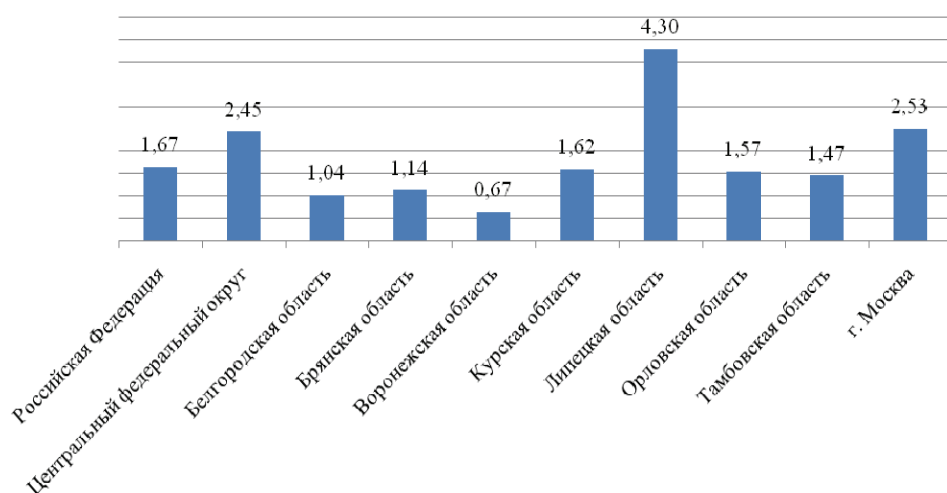


Рис. 9. Прирост реальных доходов СОНКО, %, в расчете на одного сотрудника в 2022 г. по отношению к 2012 г.

Таблица 14

**Показатели парной корреляции между базовыми параметрами
СОНКО (11 наблюдений)**

Сопоставляемые показатели	РФ	ЦФО	Белгородская	Брянская	Воронежская	Курская	Липецкая	Орловская	Тамбовская	г. Москва
Наличие собственности/сотрудники СОНКО	0,49	0,40	0,45	-0,29	-0,50	0,60	0,67	-0,53	0,37	0,59
Кол-во СОНКО/число сотрудников на одно СОНКО	-0,13	-0,44	-0,06	-0,57	0,12	-0,70	0,21	0,02	0,27	-0,74
Доходы СОНКО/ВРП	0,98	0,98	0,21	0,52	0,42	0,86	0,92	0,92	0,79	0,97
Доходы СОНКО/сотрудники СОНКО	-0,40	-0,36	0,22	0,16	-0,25	-0,52	-0,62	-0,41	-0,15	-0,31

Тем не менее значение стандартного отклонения (СО) реальных доходов СОНКО в 2022 году снизилось на 9 тыс. р. Если в 2012 году СО составляло 35,2 тыс. р., то в 2022 году СО между доходами СОНКО семи регионов юга ЦФО РФ составило 24,2 тыс. р. в сопоставимых ценах 2022 г. Равномерность в получении доходов увеличивается на уровне семи проанализированных регионов юга ЦФО РФ.

**Парный корреляционный анализ основных показателей
русских СОНКО**

Следует обратить внимание, что наиболее значимая положительная зависимость наблюдается между доходами СОНКО и валовыми региональными продуктами, а отрицательная связь – между количеством сотрудников СОНКО и доходами некоммерческого сектора (табл. 14).

Фонд президентских грантов и СОНКО

Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2019 года № 30 «О грантах Президента Российской Федерации, предоставляемых на развитие гражданского общества» предусмотрено ежегодное предоставление фонду субсидии в размере бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете на соответствующий финансовый год управлению делами Президента Российской Федерации на поддержку некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества (табл. 15):

- 2017 год – 7016, 8 млн р. (3213 проектов) [20];
- 2018 год – 7836,2 млн р. (3573 проектов);

Таблица 15

**Распределение поддержки Фонда президентских грантов
между СОНКО в 2017 – 2022 гг.**

Показатель	2017	2018	2019	2020	2021	2022
СОНКО	142641	140247	146481	128685	127632	129939
Победители в конкурсе президентских грантов (количество)	3213	3573	3773	5319	4144	3831
РФ	ЦФО	Белгородская	Брянская	Воронежская	Курская	Липецкая
0,495	0,401	0,451	-0,287	-0,495	0,597	0,670
-0,133	-0,438	-0,063	-0,572	0,116	-0,702	0,214
0,980	0,975	0,209	0,525	0,424	0,855	0,925
-0,402	-0,365	0,217	0,158	-0,255	-0,522	-0,619

- 2019 год – 7697,8 млн р. (3773 проектов) [21];
- 2020 год – 10650,2 млн р. (5319 проектов) [22];
- 2021 год – 8,3 млрд р. (4144 проекта) [23];
- 2022 год – 8,15 млрд р. (3831 проект);
- первый конкурс – 4,35 млрд р. (1942 проекта) [24];
- второй конкурс – 3,8 млрд р. (1889 проектов) [25].

Средний размер гранта, полученный СОНКО в 2017 – 2022 годах, относительно стабилен и составляет сумму, немного превышающую 2 млн р. Вероятность победы в конкурсе президентских грантов к общему числу СОНКО составляет 2 – 4 % за анализируемый период. Объем финансирования СОНКО в номинальном выражении растет, максимальное значение выделенных средств пришлось на 2020 год и составило 10,65 млрд р.

**Проблемные зоны деятельности российских СОНКО
в 2012 – 2022 гг.**

1. Недостаточно четкие критерии отнесения организации к СОНКО, что находит выражение в межведомственном подходе к учету некоммерческих организаций.
2. Низкое количество сотрудников в расчете на одну СОНКО, что характеризует определенную эфемерность деятельности среднестатистической некоммерческой организации.
3. Низкая степень специализации деятельности СОНКО [26].
4. Низкая обеспеченность собственными помещениями низкий уровень собственных доходов некоммерческих организаций.

Заключение

Проблема всех социально ориентированных некоммерческих организаций, за исключением СОНКО Москвы, состоит в недостаточной обеспеченности трудовыми, финансовыми и материальными ресурсами. Эффек-

тивным решением могло бы стать укрупнение через объединение на региональном уровне существующих СОНКО.

Логичное правовое решение данной проблемы – создание ассоциаций и союзов, объединяющих под своим зонтичным брендом ряд СОНКО со схожими миссиями и направлениями деятельности [27]. При этом могли бы реализовываться синергетические и эмерджентные эффекты [18], ведущие к росту общественной эффективности объединенных некоммерческих организаций.

Институт социально ориентированных некоммерческих организаций стал неотъемлемой составляющей общественно-экономического российского ландшафта, а деятельность некоммерческих организаций положительно влияет на общественное благосостояние России.

Список литературы

1. Оценка вклада некоммерческого сектора в экономику России: возможности для дальнейшего развития / Т. А. Илюшникова, С. О. Сорокин, А. Д. Левашенко, И. С. Ермохин, К. А. Черновол // Экономическое развитие России. – 2023. – Т. 30, № 5. – С. 19 – 36.

2. Федеральная служба государственной статистики. Социально ориентированные некоммерческие организации. – URL : <https://rosstat.gov.ru/statistics/finance> (дата обращения: 02.05.2024).

3. Валовой региональный продукт по субъектам РФ. – URL : <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (дата обращения: 02.05.2024)

4. Демографический ежегодник России. – URL : <https://rosstat.gov.ru/folder/210> (дата обращения: 02.05.2024)

5. Об утверждении приоритетных направлений деятельности в сфере оказания общественно полезных услуг : Указ Президента Российской Федерации от 08.08.2016 г. № 398. – Текст : электрон. – URL : <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41181> (дата обращения: 02.05.2024)

6. О некоммерческих организациях : Федер. закон. от 12.01.1996 № 7-ФЗ (последняя редакция). – Текст : электрон. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/?ysclid=lvoy7rn9sa193233161 (дата обращения: 02.05.2024)

7. Реестр некоммерческих организаций Министерства юстиции РФ. – Текст : электрон. – URL : <https://minjust.gov.ru/ru/pages/reestr-nekommercheskih-organizacij/> (дата обращения: 02.05.2024)

8. Реестр социально ориентированных некоммерческих организаций, сформированный в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2021 г. № 1290. – Текст : электрон. – URL : <https://data.economy.gov.ru/analytics/sonko> (дата обращения: 02.05.2024).

9. Эксперты: перевод Росстата в подчинение Минэкономразвития не решит проблемы ведомства. – Текст : электрон. – URL : <https://tass.ru/ekonomika/4124247?ysclid=lvdefaw4ta382759595> (дата обращения: 02.05.2024)

10. Организация добровольческой (волонтерской) деятельности и взаимодействия с социально ориентированными НКО: учебник / А. П. Метелев, Ю. С. Белановский, Н. И. Горлова [и др.] ; отв. ред. И. В. Мерсиянова. – М. : НИУ ВШЭ, 2022. – 456 с.

11. Беневоленский, В. Б. Оценка экономической и социальной эффективности добровольческой деятельности: методические подходы и проблемы реализации / В. Б. Беневоленский, А. В. Демьянова ; под ред. И. В. Мерсияновой. – М. : СПб. : ВШЭ, 2018. – 197 с.

12. О некоммерческих организациях : Федер. закон. от 12.01.1996 № 7-ФЗ (последняя редакция). Ст. 24. – Текст : электрон. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/926fef2445e3286e1bc7a7aaad250daea8d589e/ (дата обращения: 02.05.2024)
13. Тарханова, Е. Г. Теоретические подходы к функционированию некоммерческих организаций / Е. Г. Тарханова // *Сервис plus*. – 2012. – № 2. – С. 90 – 96.
14. Окоороков, А. В. Субституарные и комплементарные стратегии некоммерческих организаций / А.В. Окоороков // *Экономические науки*. – 2024. – № 230. – С. 265 – 271. doi: 10.14451/1.230.265
15. Голубев, К. И. О значении некоммерческих организаций в социальной рыночной экономике: общественные блага и экстерналии. – Текст: электрон. – 2018. – URL : http://elib.minda.by/bitstream/123456789/1233/1/_Socium_i_hrist_2018_10-11.pdf (дата обращения: 02.05.2024)
16. Окоороков, А. В. Актуальные проблемы современного командообразования: ротация, аутстаффинг, сетевые эффекты / А. В. Окоороков // *Лидерство и менеджмент*. – 2021. – Т. 8, № 3. – С. 317 – 329.
17. Автономов, А. С. Оценка социальных проектов : учеб. пособие / А. С. Автономов, Н. Л. Хананашвили ; под общ. ред. А. С. Автономова. – М. : Юрист, 2015. – 240 с.
18. Окоороков, А. В. Эффекты масштаба, разнообразия и обучения в выстраивании горизонтальных и вертикальных связей (на примере научно-образовательных общественных союзов) // А. В. Окоороков, Н. Д. Кликунов // *Провинциальные научные записки*. – 2021. – № 2(14). – С. 83 – 86.
19. Окоороков, А. В. Оценка общественной эффективности некоммерческого сектора экономики РФ / А. В. Окоороков // *Финансовая аналитика: проблемы и решения*. – 2024. – № 5. – С. 232 – 244. doi: 10.24891/fa.17.2.232
20. Распоряжение Президента Российской Федерации от 26 июля 2017 года № 272-рп. – Текст: электрон. – URL : <http://www.kremlin.ru/acts/bank/42160> (дата обращения: 10.10.2024).
21. О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов : Федер. закон от 29 ноября 2018 года № 459-ФЗ. – Текст: электрон. – URL : <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44449> (дата обращения: 10.10.2024).
22. Фонд Президентских грантов. – Текст: электрон. – URL : https://ru.wikipedia.org/wiki/Фонд_президентских_грантов (дата обращения: 02.05.2024).
23. Фонд президентских грантов: Главные цифры 2021 года. – Текст: электрон. – URL : <https://life.ru/p/1456435?ysclid=lv3e478enp13988015> (дата обращения: 02.05.2024).
24. Победители первого конкурса президентских грантов 2022 года получат 4,35 миллиарда рублей. – Текст: электрон. – URL : <https://life.ru/p/1463897?ysclid=lv3eb0mjgw400116480> (дата обращения: 02.05.2024).
25. Объявили победителей конкурса Фонда президентских грантов. – Текст: электрон. – URL : <https://asi.org.ru/news/2022/06/10/obyavili-rezultaty-konkursa-prezidentskih-grantov/?ysclid=lv3edgtft2461013617> (дата обращения: 02.05.2024).
26. Окоороков, А. В. Третий сектор экономики как отрасль труда и ресурс для инноваций российской экономики / А. В. Окоороков // *Инновационное развитие общества, экономики, бизнеса в современных условиях : материалы XXII Международ. науч.-практ. конф. (Курск, 20–21 апреля 2023 г.)*. – Курск, 2023. – 283 с.
27. Окоороков, А. В. Применение системы сбалансированных показателей в научно-образовательных общественных союзах. – Текст : электрон. / А. В. Окоороков, В. М. Окоороков, Н. Д. Кликунов // *Российская наука, инновации, образование, РОСНИО-2022 : сб. науч. ст. по материалам Всерос. науч. конф. (Красноярск, 28– 30 апреля 2022 г.)*. – Красноярск, 2022. – С. 148 – 159. – URL : http://ru-conf.domnit.ru/media/filer_public/fc/31/fc317698-f692-496c-a829-bf2c90e188/3001-rosnio-2022.pdf (дата обращения: 02.05.2024).

References

1. Ilyushnikova T.A., Sorokin S.O., Levashenko A.D., Yermokhin I.S., Chernovol K.A. [Assessing the Contribution of the Non-Profit Sector to the Russian Economy: Opportunities for Further Development], *Ekonomicheskoye razvitiye Rossii* [Economic Development of Russia], 2023, vol. 30, no. 5, pp. 19-36. (In Russ., abstract in Eng.)
2. available at: <https://rosstat.gov.ru/statistics/finance> (accessed 02 May 2024).
3. available at: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (accessed 02 May 2024).
4. available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/210> (accessed 02 May 2024).
5. available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41181> (accessed 02 May 2024).
6. available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/?ysclid=lvoy7rn9sa193233161 (accessed 02 May 2024).
7. available at: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/reestr-nekommercheskih-organizacij/> (accessed 02 May 2024).
8. available at: <https://data.economy.gov.ru/analytics/sonko> (accessed 02 May 2024).
9. available at: <https://tass.ru/ekonomika/4124247?ysclid=lvdefaw4ta382759595> (accessed 02 May 2024).
10. Metelev A.P., Belanovskiy Yu.S., Gorlova N.I. [et al.]; Mersiyanova I.V. (Ed.). *Organizatsiya dobrovol'cheskoy (volonterskoy) deyatel'nosti i vzaimodeystviye s sotsial'no oriyentirovannymi NKO: uchebnik* [Organization of volunteer activities and interaction with socially oriented NPOs: textbook], Moscow: NIU VSHE, 2022, 456 p. (In Russ.)
11. Benevolenskiy V.B., Dem'yanova A.V.; Mersiyanova I.V. (Ed.). *Otsenka ekonomicheskoy i sotsial'noy effektivnosti dobrovol'cheskoy deyatel'nosti: metodicheskiye podkhody i problemy realizatsii* [Assessment of the economic and social effectiveness of volunteer activities: methodological approaches and implementation problems], Moscow: t. Petesburg: VSHE, 2018, 197 p. (In Russ.)
12. available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/926fef2445e3286e1bc7a7aaad250daea8d589e/ (accessed 02 May 2024).
13. Tarkhanova Ye.G. [Theoretical approaches to the functioning of non-profit organizations], *Servis plus* [Service plus], 2012, no. 2, pp. 90-96. (In Russ., abstract in Eng.)
14. Okorokov A.V. [Substitute and complementary strategies of non-profit organizations], *Ekonomicheskkiye nauki* [Economic sciences], 2024, no. 230, pp. 265-271. doi: 10.14451/1.230.265 (In Russ., abstract in Eng.)
15. available at: http://elib.minda.by/bitstream/123456789/1233/1/_Socium_i_hrist_2018_10-11.pdf (accessed 02 May 2024).
16. Okorokov A.V. [Actual problems of modern team building: rotation, outstaffing, network effects], *Liderstvo i menedzhment* [Leadership and management], 2021, vol. 8, no. 3, pp. 317-329. (In Russ., abstract in Eng.)
17. Avtonomov A.S., Khananashvili N.L.; Avtonomov A.S. (Ed.). *Otsenka sotsial'nykh proyektov: ucheb. posobiye* [Evaluation of social projects: textbook], Moscow: Yurist, 2015, 240 p. (In Russ.)
18. Okorokov A.V., Klikunov N.D. [Effects of scale, diversity and learning in building horizontal and vertical connections (on the example of scientific and educational public unions)], *Provintsial'nyye nauchnyye zapiski* [Provincial scientific notes], 2021, no. 2(14), pp. 83-86. (In Russ., abstract in Eng.)
19. Okorokov A.V. [Assessment of public efficiency of the non-profit sector of the Russian economy], *Finansovaya analitika: problemy i resheniya* [Financial analytics: problems and solutions], 2024, no. 5, pp. 232-244. doi: 10.24891/fa.17.2.232 (In Russ., abstract in Eng.)
20. available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/42160> (accessed 10 October 2024).

21. available at: URL : <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44449> (accessed 10 October 2024).

22. available at: https://ru.wikipedia.org/wiki/Fond_prezidentskikh_grantov (accessed 02 May 2024).

23. available at: <https://life.ru/p/1456435?ysclid=lv3e478enp13988015> (accessed 02 May 2024).

24. available at: <https://life.ru/p/1463897?ysclid=lv3eb0mjgw400116480> (accessed 02 May 2024).

25. available at: <https://asi.org.ru/news/2022/06/10/obyavili-rezultaty-konkursa-prezidentskih-grantov/?ysclid=lv3edgtft2461013617> (accessed 02 May 2024).

26. Okorokov A.V. *Innovatsionnoye razvitiye obshchestva, ekonomiki, biznesa v sovremennykh usloviyakh : materialy XXII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Innovative development of society, economy, business in modern conditions: materials of the XXII Int. scientific-practical. conf.] (Kursk, 20-21 April 2023), Kursk, 2023, 283 p. (In Russ., abstract in Eng.)

27. available at: http://ru-conf.domnit.ru/media/filer_public/fc/31/fc317698-f692-496c-a829-bf2cbc90e188/3001-rosnio-2022.pdf (accessed 02 May 2024).

Evolution of Russian Socially Oriented Non-Profit Organizations in 2012 – 2022. Case Study of Southern Regions of the Central Federal District of the Russian Federation

V. M. Okorokov, N. D. Klikunov,
D. V. Zyukin, P. V. Okorokova, A. V. Okorokov

*Kursk Institute of Management, Economics and Business,
Kursk College of Economics and Management, Kursk, Russia*

Keywords: contribution of non-profit organizations to the GRP of regions and the country's GDP; non-profit sector of the economy; socially oriented non-profit organizations.

Abstract: The activities of socially oriented non-profit organizations (SONPOs) complement both commercial activities and the functionality performed by budgetary structures. It is necessary to monitor and analyze trends in the development of non-profit organizations. The accumulated statistics for the eleven-year period allows us to better understand the development vector of the non-profit sector of the Russian Federation based on the identified trends and even make development forecasts. The dynamics of the development of SONPOs in Russia is considered. The emphasis is placed on quantitative and cost indicators. Significant and insignificant correlations are revealed between the parameters characterizing the activities of SONPOs in 2011 – 2024 with an emphasis on non-profit organizations in the southern regions of the Central Federal District of the Russian Federation. It is shown that the development of SONPOs over the studied period was determined by external factors and directions set by the Presidential Grants Fund of the Russian Federation.

© В. М. Окорочков, Н. Д. Кликунов,
Д. В. Зюкин, П. В. Окорочкова, А. В. Окорочков, 2024