

РОЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НЕВЕРБАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ В ОНЛАЙН-ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Н. Ю. Бородулина, М. Н. Макеева, И. Е. Ильина

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия

Ключевые слова: жест; мимика; невербальная коммуникация; обучение онлайн.

Аннотация: Приведено исследование педагогических жестов, применяемых преподавателями иностранного языка при обучении студентов вузов посредством видеоконференцсвязи. Дан анализ жестов, производимых преподавателем и учащимися, чтобы сосредоточиться на форме, значении и использовании лексических элементов, а также способствующих вовлечению студентов в коммуникативную деятельность. Конкретизированы функции педагогических жестов в контексте обучения онлайн иностранному языку.

Введение

Объектом исследования выступает невербальная онлайн-коммуникация при обучении иностранному языку.

Цель публикации – определение роли педагогических жестов в обучении иностранному языку в режиме видеоконференцсвязи.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих *задач*:

- 1) определить роль и место педагогических жестов в обучении иностранному языку студентов неязыкового вуза;
- 2) выявить специфику педагогических жестов, применяемых в онлайн-формате;

Бородулина Наталья Юрьевна – доктор филологических наук, профессор кафедры «Иностранные языки и профессиональная коммуникация», e-mail: nat-borodulina@yandex.ru; Макеева Марина Николаевна – доктор филологических наук, профессор кафедры «Иностранные языки и профессиональная коммуникация»; Ильина Ирина Евгеньевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры «Иностранные языки и профессиональная коммуникация», ТамбГТУ, Тамбов, Россия.

3) продемонстрировать вклад жестов и мимики, создаваемых учениками и учителями, в освоении лексических элементов.

Научная новизна проведенного исследования состоит в рассмотрении роли педагогических жестов при обучении иностранному языку в формате видеоконференцсвязи с акцентированием эффективности внедрения элементов невербальной коммуникации в образовательный процесс, осуществляемый в онлайн-режиме.

Актуальность проведенного исследования определяется тем, что в настоящее время онлайн-формат-образование широко используется на всех уровнях учебного процесса, в том числе на занятиях по иностранному языку в неязыковом вузе, включая занятия со студентами очной, вечерней и заочной форм обучения, магистрантов и аспирантов, а также участия в вебинарах с обсуждением педагогических проблем высшей школы.

Для достижения поставленной цели и решения актуальных педагогических задач использовались следующие *методы*: описательный, позволяющий обобщить, интерпретировать и классифицировать полученную информацию; метод терминологического анализа, предполагающий уточнение научных понятий; методы анализа и синтеза, служащие для выявления частей целого и воссоединения расчлененного целого из его частей, другими словами – систематизация знания об объекте исследования.

Решение поставленных задач стало возможно благодаря *теоретической базе*, представленной трудами, которые посвящены обучению иностранным языкам в высшей школе [1]; раскрывают принципы особенности невербальной коммуникации в образовательной среде [2, 3]; дают характеристику обучению в формате онлайн [4, 5].

Мимика и жесты педагога при обучении иностранному языку в онлайн-формате

Жесты и мимика, которыми мы дополняем во время коммуникации нашу речь, являются спонтанными, тесно связанными с языком и активно участвующими наряду с лексическими единицами в общении. Они позволяют говорящему систематизировать свои мысли и находить слова, одновременно помогая получателю расшифровать смысл высказывания. Неразрывные и взаимодополняющие жесты, мимика и речь должны приниматься во внимание вместе, чтобы иметь возможность понять все сообщение, передаваемое собеседником. Хотя речь и может быть понята без жестов и мимики, что и происходит, например, во время телефонного разговора, участники коммуникации вводят больше информации, когда одновременно видят жесты, мимику и слышат речь. Многочисленные исследования подтверждают, во-первых, тот факт, что, если жесты, мимика и речь собеседника противоречат друг другу, получателю труднее понять сообщение; во-вторых, жесты, мимика и речь распределены, то есть предназначены друг для друга, и коммуниканты производят больше репрезентативных жестов, когда собеседник виден [6].

Педагогические жесты понимаются как преднамеренные значимые телодвижения и позы, рассчитанные на восприятие участниками педагогического процесса. Они более осознанны, чем невербальные жесты без дидактической цели, и служат для облегчения доступа к смыслу на ино-

странном языке. Жесты рук и мимика используются учителями для выполнения различных педагогических функций, предназначены для передачи эмоциональной и интеллектуальной информации, регулируют педагогическое общение, им уделяется достаточное внимание в педагогических публикациях [7, 8].

Педагогические жесты используются не только в контактной, но и удаленной форме обучения, например, в режиме видеоконференцсвязи. При этом стоит помнить, что вопросы, связанные с областью взаимодействия с экраном компьютера, являются центральными при обсуждении особенностей коммуникации в цифровом пространстве [9, 10]. Действительно, именно через экран проходят все сообщения: текстовые, символические, аудио, видео. Для ясности смысла следует различать два типа видеоданных: видеоизображение, поступающее из внешнего источника (например, готовый видеоролик), и динамическое изображение собеседника в окне коммуникационного программного обеспечения, которое более интересует нас в настоящем исследовании.

При организации образовательного процесса в формате видеоконференцсвязи можно отметить, что некоторые преподаватели настраивают свой экран так, чтобы их собеседники были видны в полноэкранном режиме, другие же, наоборот, организуют пространство экрана таким образом, чтобы окно чата всегда было видно, предпочитая сохранять визуальное изображение своих собеседников с ограничением размеров. Кроме того, в практике преподавания языка иногда необходимо отправлять учащемуся файлы, которые могут быть в текстовом, аудио- или видеоформатах. В этих ситуациях при открытии файлов на экране появляются новые окна или элементы, которые могут накладываться на изображение и, следовательно, временно скрывать собеседников.

Перечисленные организационные моменты вносят определенные корректировки в коммуникацию, в частности, регулирование взаимодействия с помощью невербальных средств (улыбок, кивков, движения рук). Сложности связаны и с технологическим аспектом коммуникации, поскольку общение кодируется одной машиной, а затем декодируется другой. Тем временем могут произойти всевозможные ухудшения сигнала, которые повлияют на качество принимаемого информационного сигнала. Так, вариации передачи сообщений могут вызывать резкое молчание, когда мы видим изображение говорящего на экране с последующим ускорением его голоса в сочетании с изменением октавы, и это гарантирует комический эффект. Часто возникают моменты зависания, что также дестабилизирует ситуацию и приводит к «разрушению» образа собеседника, абсурдным ситуациям или сбоям. Бывает, что для исправления положения приходится объяснить собеседнику, что неадекватное поведение (например, смех) вызвано не взаимодействием с ним, а технической неисправностью.

Таким образом, можно сказать, что видеоконференция – это инструмент посредничества, который не идеально воспроизводит звук и изображение коммуникантов: размытость изображения, резкие движения, рассинхронизация речи и изображения, а также несвоевременные сокращения – это явления, с которыми сталкиваются пользователи [11]. Перечисленные особенности влияют на коммуникацию и, следовательно, на необходимое педагогическое и семиотическое управление.

С улучшением качества видеосвязи, наблюдаемого в последнее время, актуальным является вопрос об использовании невербальных средств во время видеоконференцсвязи. Анализ коммуникативных практик свидетельствует об эволюции поведения коммуникантов и позволяет смоделировать ситуации онлайн-коммуникации, в которой невербальные компоненты играют определенную роль:

Модель 1. Активное использование невербальных компонентов, способствующих созданию эффекта присутствия. Преподаватель создает такую атмосферу, которая является максимально приближенной к обучению офлайн. Так, во время видеоконференцсвязи лектор стоит перед камерой компьютера, полностью воссоздавая ту обстановку, которая является привычной для обучающихся. Преподаватель может также время от времени смотреть на веб-камеру, чтобы у учеников была иллюзия, что он на них смотрит. Этот прием весьма эффективен при проведении лекционных занятий не только по иностранному языку, но и другим теоретическим курсам.

Модель 2. Преподаватель использует приемы, которые включают его время от времени в видимость присутствия. Так, он делает заметки, касающиеся исправлений, которые необходимо внести учащемуся на бумаге, расположенной рядом с его компьютером, а не на его клавиатуре (которая к тому же создает шум). И все это с целью, чтобы ученики не видели, как учитель опускает голову, печатая на клавиатуре. Пример иллюстрирует, роль, которую играет эмпатия в онлайн-общении. Очевидно, такое невербальное поведение преподавателя существенно «разрядит» атмосферу практических занятий.

Модель 3. В определенных коммуникативных ситуациях не следует использовать визуальное изображение участников. отсутствие возможности видеть собеседника облегчает восприятие устного или письменного сообщения, сопровождаемого видеороликом, слайдами и пр. У обучаемого появляется возможность «отыграть» эмоции от полученного сообщения и сосредоточиться на ответной реакции, которую прогнозирует получить преподаватель в качестве выполненного задания по прослушанному или увиденному фрагменту.

Проведенные исследования свидетельствуют о том, что обучающиеся производят больше репрезентативных жестов в видеоконференцсвязи, когда веб-камера включена и когда они знают, что их видит собеседник [12 – 14]. Участники видеоконференции демонстрируют свою приверженность направлением корпуса тела в сторону собеседника, обменом взглядами, а также взглядом, направленным на партнера по диалогу. Во время общения онлайн важно помнить, что вы хотите сообщить своими жестами, позой и мимикой. Человек, уверенный в себе, выпрямляет плечи, держит спину, не облокачивается на стол и не сутулится. Жесты перед камерой сведены к минимуму: не следует перекрывать лицо и непрерывно жестикулировать. Необходимо овладеть базовыми положениями рук оратора, их можно просто свободно опускать вниз или сгибать в локтях и складывать ладони «домиком», замком, ладонь на ладонь. В противном случае преподаватель рискует потерять внимание своих дистанционных студентов

и снизить убедительность выступления. Не стоит забывать и о так называемых механических жестах (время от времени потирать кончик носа, дергать себя за ухо, поправлять галстук, вертеть пуговицу), которые производят неблагоприятное впечатление на слушателей, отвлекают от содержания речи, мешают ее восприятию, надоедают и даже вызывают раздражение.

Что касается мимики, то главное – это улыбка. Всегда есть повод для того чтобы улыбнуться, например, во время приветствия, чтобы засвидетельствовать расположение к собеседнику. Большую часть времени предпочтительно смотреть в объектив, тем самым поддерживая зрительный контакт со слушателями и удерживая их внимание. Взгляд чуть выше камеры не выглядит отстраненным.

Педагогические жесты способствуют созданию настроения, выражают эмоции выступающих и оценки преподавателя, мотивируют к работе и привлекают внимание к материалу урока, помогают или намекают студенту найти правильный ответ.

Некоторые исследователи разделяют педагогические жесты на жесты-символы и невербальные жесты. Первые имеют общепринятое значение и могут заменять речь. Они условны, и это их отличительный признак. Если изобразительный жест связан с конкретными признаками, то жест-символ – с абстракцией (приветствие, прощание, утверждение, отрицание, призыв к молчанию). Символические жесты могут быть связаны с выразительной мимикой: пожимание плечами ладонями вперед, что на многих языках означает «я этого не знаю». Данный жест визуализируется удаленными собеседниками, которые на своем экране получают первый ответ.

Остановимся более подробно на невербальных жестах, нацеленных на лексические объяснения. Отмечается, что одним из видов информации, которая обычно передается на уроке иностранного языка, является значение новых слов. Педагогические жесты, участвующие в учебном процессе, могут быть классифицированы следующим образом:

– жесты-регуляторы выражают отношение к чему-либо, они сопровождают вступление в контакт, регулируют активность обучающихся, осуществляются с помощью движений головы или плеч (движение руками по направлению к ушам, чтобы показать, что звук отключен; жест рукой, сжатой в кулак, большим пальцем вверх, соответствующий иконке like из социальных сетей);

– жесты-информаторы указывают на объекты, они могут имитировать действия предметов, о которых идет речь на уроке (игра на музыкальном инструменте, причесывание, мытье рук, плавание, подписание документа, пересчет денежных купюр и пр.);

– пояснительные жесты дублируют объяснения грамматических конструкций и словарных значений (например, прошедшее или будущее время, длительное или повторяющееся действие, запреты и т.д.);

– изобразительные жесты показывает размер, величину, форму репрезентированных лексическими единицами объектов (жест, изображающий размер или форму предмета, может заменить более пространное и менее выразительное вербальное объяснение типа «такой большой, необычный по размеру предмет»);

– эмоциональные жесты передают разнообразные чувства, а некоторые из них закреплены в устойчивых сочетаниях: ударить (хлопнуть) себя по лбу / *se frapper le front du plat de la main* / hit (slap) oneself on the forehead / *sich auf / Stirn schlagen* (schlagen) – (досада); развести руками / *écarter les bras / shrug / zucken* – (недоумение), указать на дверь / *montrer la porte à qn / point to the door / zeig auf die Tür* – (обида).

Знаковые жесты хорошо поддаются лексическому объяснению, поскольку они усиливают связь между фонологической формой слова и его значением. Когда слово ассоциируется с жестом, оно запоминается лучше, особенно, если учащийся воспроизводит жест, что называется эффектом действия [15]. Установлено, что знаковые жесты усиливают запоминание слов лучше, чем бессмысленные. Положительное влияние жестов на запоминание лексических элементов наблюдалось как для целых предложений, так и для абстрактных слов. Исследования показали, что просмотр жеста без его воспроизведения также оказывает положительное влияние на запоминание, поскольку активизирует сенсомоторные сети [16]. Таким образом, жесты, когда они видны учащемуся и особенно когда они воспроизводятся, значительно облегчают изучение лексических единиц на иностранном языке.

Собеседники иногда повторяют совместные жесты рук друг друга. Исследователи обнаружили, что жесты повторялись только в том случае, если их можно было интерпретировать в осмысленном контексте, обеспечиваемом речью. Оказалось, что копирование форм жестов опосредовано представлениями смысла. То есть репрезентации значения слов и выражений также сходятся между собеседниками, а не просто репрезентации формы жеста. Таким образом, адаптация в жестах напоминает адаптацию в речи, а не является примером автоматизированной моторной мимики.

Наиболее открытой признается группа жестов-информаторов, так как она дает возможность индивидуализировать возникающие мыслительные образы через внешние, жестовые компоненты [17]. Такие жесты не только участвуют в объяснительных операциях модели *учитель ↔ ученик*, но и проявляются в интерактивной работе в режиме *ученик₁ ↔ ученик₂ / учитель ↔ ученик₃*.

Заключение

Таким образом, можно констатировать, что при обучении иностранному языку в режиме видеоконференцсвязи роль педагогических жестов заключается в акцентировании эффекта присутствия в условиях удаленной коммуникации, их специфика определяется как техническими возможностями, включающими экран и электронные устройства в коммуникационный процесс, так и творческим подходом участников образовательного процесса к организации онлайн-диалога, приближенного к живой речи офлайн-урока. Жесты и мимика, создаваемые преподавателями и студентами, при освоении лексических элементов нацелены на лексические объяснения и дополняют вербальное сопровождение знакомства со значениями новых слов и их последующего закрепления в памяти обучающихся. Педагогические жесты классифицируются на жесты-регуляторы, жесты-

информаторы, пояснительные, изобразительные и эмоциональные жесты, способствующие эффективности внедрения лексических элементов в речь.

В качестве перспектив дальнейших исследований предусматривается проведение сопоставления национально-культурного обоснования невербальной онлайн-коммуникации на материале европейских языков.

Список литературы

1. Краснощекова, Г. А. Теория и практика языкового образования студентов технических вузов : монография / Г. А. Краснощекова. – Чебоксары : Среда, 2018. – 72 с.
2. Погорелова, И. Г. Невербальные коммуникации в деятельности преподавателя высшей школы / И. Г. Погорелова, Е. В. Жукова, А. Н. Калягин // Сибирский медицинский журнал. – 2009. – № 3. – С. 172 – 174.
3. Miller, P. W. Body Language in the Classroom / P. W. Miller // Techniques. – 2005. – Vol. 80, No. 8. – P. 28 – 30.
4. Игнатенко, И. И. Онлайн-обучение аспектам иностранного языка / И. И. Игнатенко // Проблемы современного образования. – 2019. – № 3. – С. 162 – 168.
5. Романова, Н. Л. Онлайн-курсы как инновационная форма дистанционного обучения. – Текст : электрон. / Н. Л. Романова // Педагогика высшей школы. – 2018. – № 2 (12). – С. 5 – 8. – URL : <https://moluch.ru/th/3/archive/86/3178/> (дата обращения : 16.05.2023).
6. Пиз, А. Язык телодвижений: как читать мысли других людей по их жестам : пер. с англ. / А. Пиз. – Нижний Новгород : Ай Кью, 1992. – 272 с.
7. Denizci, C. Analyzing Interactive Dimension of Teacher Gestures in Naturalistic Instructional Contexts / C. Denizci, B. Azaoui // TIPA. Travaux interdisciplinaires sur la parole et le langage. – 2020. – No. 36. – URL : <https://journals.openedition.org/tipa/3843?lang=en>. doi: 10.4000/tipa.3843 (дата обращения : 16.05.2023).
8. Rouchouse, J. Les gestes pédagogiques en classe de Français Langue Étrangère/Seconde / J. Rouchouse // Synergies France. – 2017. – Is. 11. – P. 31 – 41.
9. Andre, F. La visioconférence pour la transmission des savoirs théoriques des kinésithérapeutes / F. Andre, G. Michel, J.-M. Caire, L. Dantan // DMS – Distances et médiations des saviors. – 2021. – No. 33. – URL : <http://journals.openedition.org/dms/6083>. doi: 10.4000/dms.6083 (дата обращения : 16.05.2023).
10. Burgos, D. L'apprentissage en ligne, une réelle avancée pour une éducation innovante / D. Burgos // DMS – Distances et médiations des saviors. – 2020. – No. 33. – URL : <http://journals.openedition.org/dms/5152>. doi : 10.4000/dms.5152 (дата обращения : 16.05.2023).
11. Azaoui, B. L'enseignant et le chercheur au cœur des discours, des textes et des actions. Mélanges offerts à Francine Cicurel / B. Azaoui, J. Aguilar, L. Cadet, C. Muller, V. Rivière. – Paris : Riveneuve édition, Recherches en didactique des langues et des cultures. – 2018. – No. 15-1. – URL : <http://journals.openedition.org/rdlc/2738>. doi: 10.4000/rdlc.2738 (дата обращения : 16.05.2023).
12. Holt, B. Le rôle des gestes dans les explications lexicales par visioconférence / B. Holt // TIPA. Travaux interdisciplinaires sur la parole et le langage. – 2020. – No. 36. – URL: <http://journals.openedition.org/tipa/3458>. doi: 10.4000/tipa.3458 (дата обращения : 16.05.2023).
13. Mol, L. Adaptation in gesture: Converging hands or converging minds? / L. Mol, E. Krahmer, A. Maes, M. Swerts // Journal of Memory and Language. – 2012. – Vol. 66, No. 1. – P. 249 – 264.
14. Guichon, N. A semiotic perspective on web conferencing-supported language teaching / N. Guichon, C. R. Wigham // ReCALL Journal. – 2016. – Vol. 28, No. 1. – P. 62 – 82. doi: 10.1017/S0958344015000178

15. Wigham, C. R. A multimodal analysis of lexical explanation sequences in web conferencing-supported language teaching / C. R. Wigham // *Language Learning in Higher Education*. – 2017. – Vol. 7, No. 1. – P. 81 – 108. doi: 10.1515/cercles-2017-0001
16. Macedonia, M. Depth of Encoding Through Observed Gestures in Foreign Language Word Learning / M. Macedonia, C. Repetto, A. Ischebeck, K. Mueller // *Frontiers in Psychology*. – 2019. – Vol. 10, No. 33. doi: 10.3389/fpsyg.2019.00033
17. Van der Zwaard, R. Toward a Comprehensive Model of Negotiated Interaction in Computer-mediated Communication / Zwaard R. Van der, A. Bannink // *Language Learning & Technology*. – 2019. – Vol. 23, No. 3. – P. 116 – 135.

References

1. Krasnoshchekova G.A. *Teoriya i praktika yazykovogo obrazovaniya studentov tekhnicheskikh vuzov: monografiya* [Theory and practice of language education for students of technical universities: monograph]. Cheboksary: Sreda, 2018. 72 p. (In Russ.).
2. Pogorelova I.G., Zhukova Ye.V., Kalyagin A.N. [Non-verbal communications in the activities of a teacher of higher education], *Sibirskiy meditsinskiy zhurnal* [Siberian Medical Journal], 2009, no. 3, pp. 172-174. (In Russ., abstract in Eng.)
3. Miller P.W. Body Language in the Classroom, *Techniques*, 2005, vol. 80, no. 8, pp. 28-30.
4. Ignatenko I.I. [Online learning aspects of a foreign language], *Problemy sovremennogo obrazovaniya* [Problems of modern education], 2019, no. 3, pp. 162-168. (In Russ., abstract in Eng.)
5. Romanova N.L. [Online courses as an innovative form of distance learning], *Pedagogika vysshey shkoly* [Pedagogy of higher education], 2018, no. 2 (12), pp. 5-8. available at: <https://moluch.ru/th/3/archive/86/3178/> (accessed 16 May 2023). (In Russ., abstract in Eng.)
6. Piz A. *Yazyk telodvizheniy: kak chitat' mysli drugikh lyudey po ikh zhestam* [Body language: how to read other people's thoughts by their gestures], trans. from English. Nizhniy Novgorod: Ay K'yu, 1992, 272 p. (In Russ.)
7. Denizci C., Azaoui B. Analyzing Interactive Dimension of Teacher Gestures in Naturalistic Instructional Contexts, *TIPA. Travaux interdisciplinaires sur la parole et le langage*, 2020, no. 36. available at: <https://journals.openedition.org/tipa/3843?lang=en>. doi: 10.4000/tipa.3843 (accessed 16 May 2023).
8. Rouchouse J. Les gestes pédagogiques en classe de Français Langue Étrangère/Seconde, *Synergies France*, 2017, issue 11, pp. 31-41.
9. Andre F., Michel G., Caire J.-M., Dantan L. La visioconférence pour la transmission des savoirs théoriques des kinésithérapeutes, *DMS. Distances et médiations des saviors*, 2021, no. 33. available at: <http://journals.openedition.org/dms/6083>. doi: 10.4000/dms.6083 (accessed 16 May 2023).
10. Burgos D. L'apprentissage en ligne, une réelle avancée pour une éducation innovante, *DMS. Distances et médiations des saviors*, 2020, no. 33. available at: <http://journals.openedition.org/dms/5152>. doi : 10.4000/dms.5152 (accessed 16 May 2023).
11. Azaoui B., Aguilar J., Cadet L., Muller C., Rivière V. *L'enseignant et le chercheur au cœur des discours, des textes et des actions. Mélanges offerts à Francine Cicurel*. Paris: Riveneuve édition, Recherches en didactique des langues et des cultures. 2018, no. 15-1. available at: <http://journals.openedition.org/rdlc/2738>. doi: 10.4000/rdlc.2738 (accessed 16 May 2023).
12. Holt B. Le rôle des gestes dans les explications lexicales par visioconférence, *TIPA. Travaux interdisciplinaires sur la parole et le langage*, 2020, no. 36. available at: <http://journals.openedition.org/tipa/3458>. doi: 10.4000/tipa.3458 (accessed 16 May 2023).
13. Mol L., Krahrmer E., Maes A., Swerts M. Adaptation in gesture: Converging hands or converging minds? *Journal of Memory and Language*, 2012, vol. 66, no. 1, pp. 249-264.

14. Guichon N., Wigham C.R. A semiotic perspective on web conferencing-supported language teaching, *ReCALL Journal*, 2016, vol. 28, no. 1, pp. 62-82. doi: 10.1017/S0958344015000178

15. Wigham C.R. A multimodal analysis of lexical explanation sequences in web conferencing-supported language teaching, *Language Learning in Higher Education*, 2017, vol. 7, no. 1, pp. 81-108. doi: 10.1515/cercles-2017-0001

16. Macedonia M., Repetto C., Ischebeck A., Mueller K. Depth of Encoding Through Observed Gestures in Foreign Language Word Learning, *Frontiers in Psychology*, 2019, vol. 10, no. 33. doi: 10.3389/fpsyg.2019.00033

17. Van der Zwaard R., Bannink A. Toward a Comprehensive Model of Negotiated Interaction in Computer-mediated Communication, *Language Learning & Technology*, 2019, vol. 23, no. 3, pp. 116-135.

The Role of Pedagogical Non-Verbal Communication in Online Foreign Language Teaching

N. Yu. Borodulina, M. N. Makeeva, I. E. Ilyina

Tambov State Technical University, Tambov, Russia

Keywords: non-verbal communication; gesture; facial expressions; online learning.

Abstract: A study of pedagogical gestures used by foreign language teachers in teaching university students through videoconferencing is given. An analysis of the gestures made by the teacher and students is given in order to focus on the form, meaning and use of lexical elements, as well as contributing to the involvement of students in communicative activities. The functions of pedagogical gestures in the context of teaching a foreign language online are specified. Such gestures strengthen the connection between the phonological form of a word and its meaning, and greatly facilitate the study of lexical units in a foreign language. The group of gestures-informers is recognized as the most open, it makes it possible to individualize the emerging mental images through external, gestural components.

© Н. Ю. Бородулина, М. Н. Макеева, И. Е. Ильина, 2023