

ВОВЛЕЧЕННОСТЬ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ В РЕАЛИЗАЦИЮ ESG-ПОВЕСТКИ: ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

**Н. Н. Яшалова, Е. В. Быковская,
Е. В. Перфильева, И. А. Костылев**

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
технический университет», Тамбов, Россия
ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный
университет», Череповец, Вологодская обл., Россия*

Ключевые слова: «зеленая» экономика; устойчивое развитие; черная металлургия; экологическая ответственность; ESG-принципы.

Аннотация: Рассмотрена тема вовлеченности предприятий черной металлургии в ESG-трансформацию. Особое внимание уделено вопросам, связанным с экологической ответственностью предприятий металлургического сектора экономики. Проведен обзор эколого-экономических показателей, а также природоохранных задач крупнейших металлургических компаний в Российской Федерации. Выявлено, что все стратегические документы ведущих отечественных предприятий металлургии прописывают принципы устойчивого развития компаний и ESG-трансформацию.

Введение

Вопросы экологической ответственности бизнеса вызывают в последние годы значительный интерес как у теоретиков, так и практиков. Крупнейшие предприятия промышленного сектора экономики следуют экологическому тренду (переходу к «зеленой» экономике) и активно реализуют мероприятия по сокращению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, снижению сбросов сточных вод в поверхностные водоемы, сокращению производственных отходов и т.д. Тренд на ответственность и экологичность активным образом распространяется на сферу инвестиций, в результате возникло понятие ESG (*англ.* Environment, Social, Governance – окружающая среда, общество, управление).

Яшалова Наталья Николаевна – доктор экономических наук, заведующий кафедрой экономики и управления, ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет», Череповец, Россия; Быковская Елена Викторовна – доктор экономических наук, профессор кафедры «Менеджмент», e-mail: elenarafa@yandex.ru; ТамбГТУ, Тамбов, Россия; Перфильева Екатерина Викторовна – аспирант кафедры экономики и управления; Костылев Иван Александрович – аспирант кафедры экономики и управления, ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет», Череповец, Россия.

До появления ESG-принципов корпоративная социальная ответственность компаний также оказывала влияние на их инвестиционную привлекательность. Крупные экологические аварии доказали, что финансирование бизнеса с низкой ответственностью в дальнейшем сопровождается высокими рисками и убытками. В настоящее время ESG-принципы рассматриваются в качестве приоритетной модели стабильного развития бизнеса, так как предприятие помимо основной деятельности активно решает социальные, экологические и управленческие задачи. Это отражается также на репутационном эффекте, который особенно важен для работы компаний на внешних рынках.

ESG-трансформация – новый тренд в развитии предприятий

Управление предприятием на основе ESG-принципов становится моделью стабильного развития бизнеса, так как за счет нее удается достигать целей вовлеченности предприятий в решение социальных, экологических, а также управленческих задач. Наиболее раннее упоминание аббревиатуры ESG прозвучало в докладе «Инвестиции для долгосрочной ценности» (*англ. Investing for Long-Term Value*) на конференции «Кому не все равно, побеждает» (2005 г.) (*англ. Who Cares Wins*), которая была инициирована ООН в сотрудничестве с правительством Швейцарии.

Согласно определению, приведенному в рамках данного доклада и получившему впоследствии широкое распространение, понятие ESG объединяет три компонента [1 – 3]:

1. *Environment* – экологические аспекты, определяющие воздействие компании на окружающую среду. Компания должна перестроить свои процессы для снижения негативного влияния на экологию. Результативность принятых мер измеряется улучшением экологических показателей.

2. *Social* – социальные аспекты, демонстрирующие социальное воздействие компании и ее взаимодействие с заинтересованными сторонами. Компания должна противостоять дискриминации и социальному неравенству, обеспечить безопасность труда, участвовать в развитии социальных институтов, а также влиять на рост благосостояния общества.

3. *Governance* – аспекты управления, включающие в себя практики корпоративного управления и вопросы бизнес-этики. Менеджмент компании, практикующий ESG-подход, должен руководствоваться высокими стандартами управления. Данный критерий учитывает методы ведения бизнеса, прозрачность отчетности, добросовестную конкуренцию, деловую этику, гендерное разнообразие в составе руководства, а также равную оплату труда.

В разных сегментах международного бизнеса начали формироваться отраслевые ESG-стандарты, системы принципов, вырабатываемые как международными организациями, так и профессиональными ассоциациями или объединениями, при этом, как правило, в настоящее время они не имеют юридической силы. Ввиду того, что единой классификации тем в рамках вышеназванных ESG-компонентов не разработано, каждая компания может самостоятельно определить структуру актуальных в ее деятельности ESG-вопросов.

Таким образом, ESG можно считать новой корпоративной трансформацией. Подобно цифровизации, внедрение принципов социальной и экологической ответственности, а также качественного управления способно изменить все аспекты деятельности компании. С уверенностью можно сказать о том, что ESG определяется в качестве трех областей, которые представляют собой интерес для социально ответственных инвесторов. Они считают, что важно принимать во внимание собственные интересы, а также ценности, когда речь идет о выборе инвестиций. Появляется новая парадигма ответственного ведения бизнеса на международном уровне. Ее цель – обеспечить стабильное развитие предприятий.

Как показывает практика, ESG охватывает большой спектр вопросов разной направленности в разных сферах хозяйственной деятельности и уже находит отражение в стратегических и финансовых документах, технологиях и отчетности компаний. За счет того, что на практике удается продвигать ESG-принципы, появляются новые, так называемые «зеленые» инструменты, которые демонстрируют реальную связь с социальными целями и экологией. Появились такие понятия, как «зеленый кредит», «зеленая сделка», «зеленая продукция» и многие др.

Под элементами ESG принято рассматривать группы возможностей и рисков, оказывающих воздействие на способность предприятий перейти на долгосрочную бизнес-модель, смягчить финансовые риски, поддерживать инвестиционную привлекательность и доверие со всеми заинтересованными сторонами. Практика показывает, что компоненты ESG, их приоритетность могут меняться в зависимости от отраслевой специфики и масштаба деятельности компаний.

Важным преимуществом интеграции ESG является то, что компании становятся более требовательными к факторам, влияющим на их деятельность. Предприятия, которые полностью осознают важность изменений экономических, социальных и экологических условий, считаются более гибкими в процессе определения стратегических возможностей, а также и в плане обеспечения конкурентоспособности. Все это дает им возможность выходить на новый рынок, увеличить долю на нем, повысить узнаваемость собственного бренда. Помимо этого, применяя принципы ESG, имеется возможность снижения затрат на электроэнергию, водоснабжение, что положительным образом отражается на показателях эффективности компаний.

На российских предприятиях вовлеченность в ESG-трансформацию осуществляется еще только на начальных стадиях, что в значительной степени отстает от зарубежных практик ряда стран. Несмотря на то что все больше компаний начинают внедрять ESG-повестку в долгосрочных стратегиях, стандарты измерения компонентов стабильного развития отсутствуют. Соответственно, оценивать степень приверженности конкретных игроков рынка принципам ESG возможно лишь на добровольной основе.

В настоящее время глобальный фокус концепции ESG в большей степени выделяет фактор «Е», связанный с уровнем понимания со стороны политиков и населения масштаба проблем, вызванных климатическими изменениями и загрязнением окружающей среды [4]. К примеру, экологи-

ческие аспекты нашли отражение в политике зеленого финансирования Государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ», за счет средств которой реализуются экологоориентированные проекты.

Экологическая ответственность в металлургии: обзор ведущих российских компаний

Металлургическое производство оказывает существенное воздействие на окружающую среду. Всемирная ассоциация производителей стали (*англ.* The World Steel Association (*далее* Worldsteel)) ежегодно выбирает из числа металлургических компаний несколько наиболее приверженных идеям ответственного ведения бизнеса – лидеров устойчивого развития (Steel Sustainability Champions), руководствуясь при этом такими показателями, как эффективность использования ресурсов, эффективность системы экологического менеджмента, низкий уровень производственного травматизма (LTIFR), системное обучение сотрудников, инвестиции в новые технологии и продукты, эффективное распределение экономических ресурсов. Металлурги должны предоставить Worldsteel данные обо всех использованных ресурсах и осуществленных загрязнениях окружающей среды на протяжении всей производственной цепочки. Низкие показатели по соответствию компаний экологическим стандартам могут привести к значительному снижению их позиций в рейтингах.

В связи с этим необходимо постоянное соблюдение ESG-принципов, касающихся безопасности и охраны окружающей среды. Зеленая политика в металлургической промышленности подразумевает соответствие стандартам. Для контроля созданы специальные организации, такие как Responsible Steel, осуществляющие сертификацию производства.

Российский рынок черной металлургии характеризуется наличием нескольких крупных вертикально-интегрированных металлургических холдингов: ПАО «ЕВРАЗ» в составе Объединенного Западно-Сибирского (г. Новокузнецк) и Нижнетагильского металлургических комбинатов (Свердловская обл.); ПАО «Северсталь» в составе Череповецкого металлургического комбината (Вологодская обл.) и Ижорского трубного завода (г. Санкт-Петербург); ПАО «НЛМК» в составе Новолипецкого металлургического комбината (Липецкая обл.), заводов ВИЗ-Сталь (г. Екатеринбург), НЛМК-Калуга (Калужская обл.) и НЛМК-Урал (Свердловская обл.); ПАО «ММК» в составе Магнитогорского металлургического комбината (Челябинская обл.) и Лысьвенского металлургического завода (Пензенская обл.); Металлоинвест – АО «Холдинговая компания «Металлоинвест» (табл. 1, данные из отчетов компаний об устойчивом развитии).

Металлургический комплекс несет ответственность за создаваемую экологическую нагрузку. Еще до повестки ESG отечественные мероприятия стремились к уменьшению негативного воздействия на окружающую среду и осуществляли различные мероприятия по экологизации, такие как установка дополнительных фильтров или барьеров, внедрение бережливого производства, использование аналогов материалов с меньшей токсичностью, создание безотходного производства, переработка отходов

Таблица 1

Основные показатели металлургических компаний РФ за 2020 г.

Показатель	ЕВРАЗ	Северсталь	НЛМК	ММК	Металлоинвест
ЕБИТДА, млн долл. США	9 782	2422	2600	1492	2500
Социальные расходы, млрд р.	2,7	2,3	8,4	2,1	7,1
LTIFR	1,58	0,65	1,25	0,66	1,15
Численность персонала, работников	69 699	52 222	51 900	56 600	42 730

и побочных продуктов в новую продукцию. Лидеры российской металлургической отрасли вынуждены постоянно осуществлять технологическую модернизацию, которая положительным образом отражается на экологических показателях компаний.

Распоряжением Правительства РФ от 29.10.2021 г. № 3052-р утверждена Стратегия социально-экономического развития России с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года. Цель стратегии связана с адаптацией отечественной экономики к новому мировому энергетическому переходу, снижением количества парниковых газов и достижением углеродной нейтральности при сохранении экономического роста. Экологическая повестка требует огромных инвестиций, требующихся для модернизации производства и основных фондов, большинство из которых морально и физически устарело. Новое оборудование должно учитывать современные вызовы, быть экономически выгодным, наиболее производительным и максимально экологичным.

Собственники российских компаний осознают, что работа предприятия должна строиться в соответствии с соблюдением экологических норм [5, 6]. Именно с этой целью металлургические предприятия осуществляют подготовку отчетов об устойчивом развитии, позволяющих открыто отчитываться перед акционерами и другими заинтересованными сторонами о том, какие природоохранные мероприятия реализуются и какие экологические проблемы остаются. В таблице 2 представлены показатели, связанные с природоохранной деятельностью металлургических компаний (данные взяты из отчетов об устойчивом развитии).

Конкурентоспособность металлургических компаний начинает зависеть от реализуемой ими экологической повестки. Главная задача металлургических компаний в рамках экологической ответственности бизнеса связана со снижением негативного влияния на окружающую среду [7, 8]. Вопросы климатического сохранения (углеродной нейтральности) выступают на первый план. Так, в производстве 1 т стали примерно 2 т выбросов углекислого газа.

Вопросы экологической ответственности актуальны для любого металлургического предприятия, поэтому они активно осуществляют масштабную трансформацию собственного бизнеса. В частности, металлурги признают ответственное отношение к использованию природных

ресурсов в качестве ключевой составляющей корпоративной социальной ответственности, а также одним из важных факторов устойчивого развития бизнеса. В таблице 3 представлены основные экологические цели крупнейших металлургических компаний Российской Федерации (выборка задач проведена из материалов, размещенных на официальных сайтах компаний).

Таблица 2

**Показатели природоохранной деятельности
металлургических компаний**

Предприятие	2018	2019	2020
<i>Общая сумма расходов на охрану окружающей среды</i>			
ЕВРАЗ, млн долл. США	29,8	28,8	56,9
Северсталь, млн р.	3436	3795	5639
НЛМК, млн долл. США	175	202	183
ММК, млн долл. США	н/д	81,5	74,6
Металлоинвест, млн р.	7230	7600	9220
<i>Сброс сточных вод, млн куб. м</i>			
ЕВРАЗ	131,85	125,91	125,26
Северсталь	85,36	90,9	83,01
НЛМК	49	47,7	43,3
ММК	0,308	0,276	0,257
<i>Общий объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от добычи угля и производства стали, тыс. т</i>			
ЕВРАЗ	683,1	799,41	811,26
Северсталь	521,42	493,63	451,22
НЛМК	331,5	317	313,3
ММК	246,1	268,3	228,7
Металлоинвест	116,6	124,8	136,9
<i>Общее потребление энергии</i>			
ЕВРАЗ, ГДж	355,1	372,7	351,8
Северсталь, ГДж	21 099	21 040	20 778
НЛМК, ПДж	415,1	385,3	396,4
ММК, ГДж	351,5	354,5	343,6
Металлоинвест, ТДж	224,6	223	223,3

Таблица 3

**Цели по природоохранной деятельности
металлургических компаний**

Компания	Период реализации, гг.	Основные целевые ориентиры
1	2	3
ЕВРАЗ	2019 – 2030	Нулевые сбросы сточных вод от сталелитейного производства. Утилизация 95 % металлургических и общих отходов. Повторное использование 50 % отходов горного производства.

1	2	3
		<p>Сокращение общих выбросов в атмосферу при производстве стали на 33 %.</p> <p>Уменьшение выбросов пыли при транспортировке и хранении угля в 1,5 раза</p>
Север-сталь	2018 – 2025	<p>Снижение массы сброса загрязняющих веществ в составе сточных вод в водные объекты, превышающих НДС, на 12 %.</p> <p>Снижение массы размещаемых отходов на 20 %.</p> <p>Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу на 7 %</p>
НЛМК	2019 – 2023	<p>Соблюдение экологических нормативов.</p> <p>Снижение эмиссии CO₂ до 1,87 т на тонну Fe.</p> <p>Снижение эмиссии предприятий до уровня наилучших доступных технологий мировой металлургической отрасли – 18,0 кг/т стали.</p> <p>Сокращение сброса загрязняющих веществ на 25 %.</p> <p>Увеличение степени утилизации отходов до 92 %</p>
ММК	2020 – 2025	<p>Снижение валовых выбросов в атмосферный воздух на 24,5 тыс. т.</p> <p>Снижение выбросов веществ 1–2 класса в 10 раз.</p> <p>Сокращение сбросов загрязняющих веществ на 37,5 тыс. т.</p> <p>Посадка в Магнитогорске 11 тыс. саженцев деревьев и кустарников</p>
Металлоинвест	2020 – 2025	<p>Снижение выбросов в атмосферный воздух на 7 %.</p> <p>Полный переход Михайловского горно-обогатительного комбината (ГОК) и Оскольского электрометаллургического комбината на замкнутую систему оборотного водоснабжения – исключение сбросов сточных вод в водные объекты.</p> <p>Поэтапный переход Лебединского ГОКа на замкнутую систему оборотного водоснабжения – снижение сбросов сточных вод на 50 %.</p> <p>Стопроцентная переработка технологических отходов и материалов (без учета вскрыши и хвостов Лебединского и Михайловского ГОКов).</p> <p>Снижение на 33 % объемов образования вскрыши на Лебединском и Михайловском ГОКах в результате строительства конвейерных комплексов.</p> <p>Снижение на 1 млн т выбросов парниковых газов (CO₂ эквивалента) у потребителей ЖРС Металлоинвеста</p>

Заключение

Таким образом, металлургические компании разрабатывают и выполняют всесторонний комплексный план по охране окружающей среды и, тем самым, демонстрируют вовлеченность в реализации ESG-повестки. Как показал обзор стратегических целей в сфере охраны окружающей сре-

ды, предприятия металлургического сектора экономики нацелены на низкоуглеродное развитие, переработку отходов, оборотное водоснабжение, соблюдение экологических нормативов.

Список литературы

1. Ерохина, Т. Б. Концепция устойчивого роста (ESG) как инструмент для привлечения инвесторов / Т. Б. Ерохина, М. Д. Хакимова // Экосистемный подход в логистике: ретроспектива, состояние, ожидания : материалы Междунар. науч.-практ. конф., XVII Южно-Российский логистический форум, 11–12 ноября 2021 г., Ростов-на-Дону. – Ростов н/Д, 2021. – С. 309 – 316.
2. Гладышев, Р. В. Бизнес и ESG. Новая парадигма регионального развития / Р. В. Гладышев, А. В. Любимова, Ю. Н. Федоров // Системный анализ в науке и образовании. – 2022. – № 1. – С. 99 – 104.
3. Агафонов, В. Б. Правовое обеспечение экологической безопасности и рационального природопользования на основе ESG-принципов / В. Б. Агафонов // Вестн. Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2022. – № 5 (93). – С. 46 – 58. doi: 10.17803/2311-5998.2022.93.5.046-058
4. Третьякова, С. Н. ESG-повестка устойчивого развития в условиях новых российских реалий / С. Н. Третьякова // Экономика: теория и практика. – 2022. – № 2 (66). – С. 36 – 41. doi: 10.31429/2224042X_2022_66_36
5. Сяглова, Ю. В. Развитие экологической направленности бизнеса компаний как часть концепции ESG / Ю. В. Сяглова, А. М. Четин // Вестн. Российского экон. ун-та имени Г. В. Плеханова. – 2022. – Т. 19, № 4 (124). – С. 198 – 204. doi: 10.21686/2413-2829-2022-4-198-204
6. Лемешева, О. А. ESG-трансформация компаний позволяет успешно реализовывать экологические ЦУР ООН / О. А. Лемешева, А. М. Воротников // Журнал экон. исслед. – 2022. – Т. 8, № 3. – С. 41 – 52.
7. Быковская, Е. В. Возможности реализации стратегических инициатив промышленного предприятия на основе классификации его резервов / Е. В. Быковская // Вопр. соврем. науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2016. – № 3 (61). – С. 47 – 56. doi: 10.17277/voprosy.2016.03.pp.047-056
8. Колмыкова, М. В. Характеристика миссии системы менеджмента качества промышленного предприятия / М. В. Колмыкова // Вопр. соврем. науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2011. – № 2 (33). – С. 273 – 276.

References

1. Yerokhina T.B., Khakimova M.D. *Ekosistemnyy podkhod v logistike: retrospektiva, sostoyaniye, ozhidaniya* [Ecosystem approach in logistics: retrospective, state, expectations], of the International scientific and practical conference, XVII South Russian Logistics Forum, 11-12 November, 2021, Rostov-on-Don, 2021, pp. 309-316. (In Russ.)
2. Gladyshev R.V., Lyubimova A.V., Fedorov Yu.N. [Business and ESG. New paradigm of regional development], *Sistemnyy analiz v nauke i obrazovanii* [System analysis in science and education], 2022, no. 1, pp. 99-104. (In Russ., abstract in Eng.)
3. Agafonov V.B. [Legal support of environmental safety and rational nature management based on ESG principles], *Vestnik Universiteta imeni O. Ye. Kutafina (MGYUA)* [Bulletin of the O. E. Kutafin University (MSUA)], 2022, no. 5 (93), pp. 46-58, doi: 10.17803/2311-5998.2022.93.5.046-058 (In Russ., abstract in Eng.)

Involvement of Steel Companies in the Implementation of the ESG Agenda: Environmental Aspect

N. N. Yashalova, E. V. Bykovskaya, E. V. Perfilyeva, I. A. Kostylev

Tambov State Technical University, Tambov, Russia

Cherepovets State University, Cherepovets, Vologda region, Russia

Keywords: “green” economy; sustainable development; ferrous metallurgy; environmental responsibility; ESG principles.

Abstract: The topic of the involvement of ferrous metallurgy enterprises in the ESG transformation is considered. Particular attention is paid to issues related to the environmental responsibility of enterprises in the metallurgical sector of the economy. A review of environmental and economic indicators, as well as environmental objectives of the largest metallurgical companies in the Russian Federation was carried out. It was revealed that all the strategic documents of the leading domestic metallurgy enterprises prescribe the principles of sustainable development of companies and ESG transformation.

© Н. Н. Яшалова, Е. В. Быковская,
Е. В. Перфильева, И. А. Костылев, 2022