

## ГУМАНИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Е. В. Корепанова, С. А. Перышкова, А. С. Трунина

*ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный  
аграрный университет», Мичуринск, Тамбовская обл., Россия*

**Ключевые слова:** взаимопознание; гуманизация; диалогическое общение; педагогическое взаимодействие; субъекты образовательного процесса; субъект-субъектное взаимодействие.

**Аннотация:** Исследовано педагогическое взаимодействие в личностно-профессиональном становлении преподавателя и студентов с последующим изучением теоретико-методологических основ процесса взаимодействия для организации эффективного педагогического взаимодействия в высшей школе. Показано значение педагогического взаимодействия в высшей школе как оптимальной среды для развития личности и повышения профессионально-компетентностного уровня как педагога, так и обучающихся. Предложена модель изучения когнитивных основ и психологических характеристик взаимопознания преподавателя и обучающихся в процессе педагогического взаимодействия. Эффективность возможности развития взаимопознания преподавателя и обучающихся в процессе тренинговой работы подтверждена практической работой.

### Введение

Изменения условий общественной жизни последних десятилетий неизбежно ведут к преобразованиям всех сфер нашей жизни. Появляются новые приоритеты, обновляются ценности общества, создаются предпосылки для реформирования и пересмотра прежней идеологической направленности различных областей жизнедеятельности. Сфера образования на протяжении длительного времени занимает важное место в идеологии российской общественной мысли.

---

Корепанова Елена Васильевна – кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и психологии, e-mail: rip-mgau@yandex.ru; Перышкова Светлана Алексеевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии; Трунина Алена Сергеевна – студент, ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет», Мичуринск, Тамбовская обл., Россия.

Политика российского государства на современном этапе актуализирует проблему личностно-профессиональных предпосылок становления компетентного специалиста. Поэтому особое внимание сегодня уделяется системе высшего образования, в частности профессиональной подготовке будущих специалистов, способных успешно и творчески решать актуальные проблемы современной жизни. Эти тенденции соответствуют гуманистическому подходу в образовании, предполагающему гуманизацию отношений основных субъектов образовательного процесса в высшей школе – преподавателя и обучающихся. Гуманизация отношений и образовательного процесса вуза в целом подразумевает понимание ценности личности каждого участника образовательных отношений, опору на познавательно-творческий потенциал и индивидуальные возможности, а также на социальный опыт и направленность личности как преподавателя, так и студентов.

Такой подход предполагает уделить особое внимание педагогическому взаимодействию участников образовательного процесса в высшей школе и прежде всего его влиянию на формирование личности и профессиональной компетентности будущего специалиста. Эффективность взаимодействия будет определяться его целенаправленностью и кругом задач, которые реализуются в процессе педагогического взаимодействия.

Значимым, на наш взгляд, является понимание роли взаимодействия в личностно-профессиональном становлении преподавателя и студентов с последующим изучением теоретико-методологических основ процесса взаимодействия для организации эффективного педагогического взаимодействия в высшей школе.

Взаимодействие является важнейшей категорией в научной мысли, философским принципом объяснения и познания природы и различных социальных явлений. Любой научный объект представлен в системе закономерных взаимосвязей и взаимодействия с другими объектами, явлениями. Многими учеными отмечалась важность изучения взаимодействий объекта для исследования его собственных характеристик.

Понятие «взаимодействие» рассматривается учеными в тесной взаимосвязи с понятиями «совместная деятельность», «общение», «деятельность», «взаимопонимание», «диалог». В педагогической деятельности можно выделить все аспекты взаимодействия, поддерживая идею о формировании гармоничной личности будущего профессионала с последующей ее самореализацией в профессиональной деятельности [1]. В связи с этим особую значимость для исследования приобретает изучение педагогического взаимодействия в высшей школе как оптимальной среды для развития личности и повышения профессионально-компетентностного уровня как педагога, так и обучающихся. Поиск путей повышения эффективности педагогического взаимодействия в вузе позволит не только повысить комфорт и создать благоприятный психологический климат в процессе обучения, но, прежде всего, будет способствовать развитию творческого потенциала, поиску индивидуального стиля профессиональной деятельности, профессиональному самоопределению, полной реализации личностных возможностей преподавателя и обучающихся.

Самореализация личности в процессе педагогического взаимодействия предполагает формирование оптимальных социальных связей, позитивное общение, достижение взаимопонимания, формирование референтных отношений, диалогичность общения. Участники взаимодействия являются взаимно значимыми, каждая личность представляет особую ценность в педагогическом взаимодействии, получая поддержку и актуализируя свой творческий потенциал и индивидуальность. Таким образом, в соответствии с основными целями и задачами высшего образования, особый интерес для исследования представляет педагогическое взаимодействие в высшей школе, основанное на стремлении к взаимопониманию, сотрудничеству, вниманию к индивидуальным особенностям личности, отношениях равнопартнерства [2]. Именно такой подход к организации взаимодействия выступает условием самореализации личности участников образовательного процесса в вузе и ведет к эмоциональной открытости, взаимному уважению, доверию, эмпатическому пониманию другого. Преподаватель, умело организующий диалогические отношения с обучающимися, способен развивать творческие способности у обучающихся, актуализировать их рефлексивный потенциал, коммуникативную компетентность, сотрудничество.

Гуманистический подход в современном образовании предполагает диалогическое общение в условиях субъект-субъектного взаимодействия преподавателя и обучающихся, где педагог не только инициирует общение, но и выступает в роли фасилитатора. Но содержательный и развивающий вклад в такое общение вносит каждый его участник, поэтому осознание собственной уникальности и понимание ценности каждого партнера по общению является важной характеристикой такого взаимодействия [3].

### **Экспериментальная часть**

Помимо вышеперечисленных особенностей педагогического взаимодействия в высшей школе следует отметить в качестве существенного компонента личностно-профессионального развития взаимопознание в процессе взаимодействия. Проведенный теоретико-методологический анализ позволяет сделать вывод о важности воспроизведения личностью зафиксированных в общественном опыте социальных феноменов для личностно-профессионального развития участников образовательных отношений. С этих позиций личностно-профессиональное развитие преподавателя и студента можно рассмотреть как результат предыдущего взаимопознания в процессе педагогического взаимодействия. Поэтому оптимальное педагогическое взаимодействие реализуется в совместной деятельности преподавателя и обучающихся и предполагает взаимопонимание, познание личности другого, взаимную заинтересованность. Актуальные потребности современного высшего образования могут быть в определенной степени удовлетворены в контексте организации педагогического взаимодействия на основе сотрудничества, взаимопонимания и взаимопознания участниками взаимодействия друг друга.

## Результаты и обсуждение

Педагогическое взаимодействие, учитывая особенности его структуры, уровней, форм, проявлений, является динамичным и сложным образованием, в котором важен как сам процесс, так и его конечная цель. В то же время, взаимопознание можно рассматривать как итог, результирующий процесс педагогического взаимодействия, повышающий его эффективность. В таком случае взаимопознание будет составлять необходимую основу педагогического взаимодействия в высшей школе, непосредственно влияющую на личностно-профессиональный рост как обучающегося, так и преподавателя.

Интерес к внутреннему миру другого, открытость и готовность к общению создают условия для взаимопознания, опирающегося на диалогическую методологию. Диалогизация педагогического взаимодействия в высшей школе неизбежно опирается на взаимное познание участников образовательных отношений, обуславливая как небольшие изменения взглядов, мотивов, аттитудов вначале, так и более масштабные и значимые изменения личности в целом – впоследствии. Поэтому, педагогическое взаимодействие, организованное в контексте диалогических отношений, равнопартнерства, взаимного интереса друг к другу, будет стимулировать взаимопознание участников образовательных отношений, что, в свою очередь, повысит продуктивность педагогического взаимодействия.

Существенное значение для данного исследования имеет раскрытие осмысления понятия «взаимопознание» в педагогическом взаимодействии в высшей школе.

Различные концептуальные подходы в современной психологии раскрывали аспекты взаимопознания: перцептивный подход, проблему восприятия другого человека, проблему социального познания. Однако каждый подход имеет свои специфические черты и вносит значимый вклад в понимание сущности феномена «взаимопознание».

Опираясь на данные концепции, можно выделить характерные черты взаимопознания в процессе педагогического взаимодействия, включающие в себя: формирование образа другого; формирование представлений о другом; понимание и оценку социального объекта (или групп объектов); построение образа социального мира в целом.

На основе работы данных специфических перцептивных механизмов происходит формирование определенного отношения к партнеру по взаимодействию на уровне осмысления, появления эмоций и поведенческих шаблонов (что соответствует когнитивному, аффективному и поведенческому аспектам взаимопознания). Стоит отметить, что процесс познания сопровождается любой вид человеческой деятельности, актуализируясь в совместной деятельности и влияя на процесс и результат взаимодействия. Соответственно, познающий индивид развивается сам, творчески преобразует окружающую реальность, формирует образ другого, безусловно влияя на него в этом процессе. От точности, объективности, успешности познания другого зависит результативность совместной деятельности и взаимодействия в целом.

Таким образом, взаимопознание в процессе педагогического взаимодействия в вузе можно рассмотреть как формирование и развитие образа себя и образа партнера по общению как результат межличностного взаимодействия преподавателя и обучающегося.

С этих позиций наиболее продуктивным направлением исследования процесса взаимопознания является когнитивизм. Когнитивное направление в психологии позволяет более детально изучить объектную область социального познания. Методологическая парадигма научных исследований в когнитивной психологии предполагает детализацию процесса взаимопознания в виде фреймов, концептов, скриптов. Концептуальная репрезентативность другого включает в себя наиболее общие черты и характеристики, присущие его личности. Когнитивные фреймовые представления о личности партнера по взаимодействию детализируют его образ, выделяя более устойчивые и конкретные внешние характеристики, индивидуально-психологические особенности личности, профессиональные устремления и т.д. А скриптовая репрезентативность другого возникает в процессе активного взаимодействия и, подводя итог, результирует его. Когнитивные скрипты помогут в прогнозировании действий, поступков и поведения в целом [4].

Таким образом, когнитивная карта, формирующаяся в результате применения научного аппарата когнитивной психологии в отношении взаимопознания преподавателя и обучающегося, может иметь примерно следующую схему. Концептуально и преподаватель, и обучающийся имеют самые обобщенные представления друг о друге, что позволяет им сформулировать элементарную характеристику другого человека [5].

Вместе с тем в процессе педагогического взаимодействия можно выйти на фреймовый уровень взаимного познания и добавить к концептуальной характеристике детали внешности, особенности характера, интересы другого человека, отражающие направленность его личности. Именно такие особенности, выделенные на фреймовом уровне взаимопознания, делают психологический портрет другого человека узнаваемым и понятным, что, безусловно, позволяет преподавателю и обучающимся повысить результативность взаимодействия.

Эти знания могут носить антиципирующий характер и стать основой для формирования скриптов, с помощью которых педагог и обучающиеся оценивают друг друга с позиций предполагаемых вариантов поведения как в учебных ситуациях, так и вне учебы. По сути, скрипты подводят итог определенному этапу взаимопознания, обобщая предыдущий опыт взаимодействия преподавателя и обучающихся в различных ситуациях. Формирование скриптов на этапе взаимного познания позволяет прогнозировать эмоциональные реакции и поведенческий репертуар партнера по педагогическому взаимодействию.

В свою очередь результирующее действие взаимного познания в целом способствует формированию рефлексивных качеств общающихся индивидов, обогащает социальный опыт, способствуя самопознанию и адекватности педагогического взаимодействия преподавателя и обучающихся. При этом в их взаимодействии можно констатировать повышение уровня личностной зрелости, выражающееся в дифференциации своих установок и стереотипов с реальной ситуацией; возможности осознания своих личных проблем без проецирования на причинно-следст-

венную обусловленность поведенческой модели собеседника. Последующая за познанием личности другого человека интеллектуализация приводит к тому, что эгоцентрическая позиция уступает место просоциальной направленности взаимодействия.

С этих позиций точность, адекватность и полноту взаимного познания можно считать условиями успешного и продуктивного взаимодействия преподавателя и обучающихся. А взаимное познание друг друга в педагогическом процессе, объединяя взгляды, позиции, убеждения преподавателя и обучающихся, позволяет сформировать общий подход к решению образовательных и воспитательных задач и повышает продуктивность педагогического взаимодействия в целом.

Анализ специфики процесса социального познания убедительно доказывает влияние на него различных факторов. Изучение концептуальных основ познания другого человека позволяет в качестве факторов выделить социокультурный уровень личности, включающий стереотипное восприятие другого, атрибутивные процессы восприятия. Можно в качестве фактора выделить и социальную (референтную) группу, напрямую влияющую на установки, ценности, нормы и, в целом, социальный опыт личности. Уровень организации совместной деятельности в этой группе будет определять специфику социального взаимодействия и, как следствие, социального познания.

Результативность познания другого человека детерминирована самой ситуацией познания. И здесь можно выделить как внутренние факторы (психологические процессы, свойства, состояния, мнение, аттитюды, привычки, эмоциональные состояния, направленность личности и т.д.), так и внешние факторы или обстоятельства познания (суждения, требования, авторитетное мнение, система контроля, традиции высшего образования и традиции конкретного вуза и т.д.). Также важную группу факторов будут составлять феномены педагогического общения, основанные на взаимности данного процесса: контакт, информационный обмен, желание общаться, взаимная симпатия, диалогические отношения, положительные установки на совместную деятельность, интерес к другому, взаимная поддержка, межличностная аттракция [6].

Изучение когнитивных основ и психологических характеристик взаимопознания преподавателя и обучающихся в процессе педагогического взаимодействия позволило выделить психологические факторы развития взаимопознания преподавателя и обучающихся. Факторный анализ осуществлялся на материале разработанного опросника по выявлению факторов восприятия преподавателем обучающихся.

Обработка результатов опросника методом вращения Varimax позволила выделить следующие факторы: «профессиональное общение», «индивидуальные предпочтения», «педагогические ситуации», то есть преподаватель познает личность обучающегося в рамках педагогического процесса вуза, проявляя внимание к его интеллектуальному развитию и формированию профессионально важных качеств личности. Также педагог, проявляя индивидуально-личностные качества, узнает обучающегося, основываясь на личном опыте, избирательности, предпочтениях. Решая педагогические задачи, невозможно игнорировать конкретные обстоятельства и условия обучения.

Анализ результатов опросника для обучающихся позволил выделить следующую структуру факторов: «педагогическое взаимодействие», «позитивное общение», «профессиональное развитие». Таким образом, познание обучающимися преподавателя напрямую зависит от содержательных основ взаимодействия в педагогическом процессе. Обучающиеся в целом мотивированы на улучшение взаимоотношений и бесконфликтное общение с педагогом и обращают особое внимание на профессионализм педагога, считая его необходимой основой для собственного профессионального развития.

На основе произведенного факторного анализа можно выделить общий для преподавателя и обучающихся фактор «заинтересованность в педагогическом взаимодействии». Позитивная насыщенность взаимодействия, заинтересованность друг в друге как партнере по взаимодействию, стремление к оптимизации взаимодействия, мотивированность обучающихся на получение глубоких знаний будут влиять на взаимное познание, следовательно, и на весь процесс педагогического взаимодействия в высшей школе.

Сравнение факторов дает возможность увидеть сходное стремление педагога и обучающихся к результативному педагогическому взаимодействию, отчасти детерминированному интересом к индивидуально-личностным особенностям друг друга. Безусловное влияние на взаимное познание оказывают само содержание взаимодействия педагога с обучающимися, его характерные черты, результативность каждого этапа, соответствие результата взаимодействия ожиданиям его участников, влияние взаимодействия на профессиональный рост преподавателя и студента.

В процессе развития взаимного познания преподавателя и обучающихся в ходе опытно-экспериментальной работы учитывались данные характерные особенности в педагогическом процессе вуза. Реализация процесса развития взаимопознания преподавателя и обучающихся базировалась на ресурсных возможностях социально-психологического тренинга.

Целеполагание в опытной работе позволило сформировать представления о желаемом результате, изучить субъекты взаимного познания, раскрыть возможности участников в достижении полного взаимопознания. Учитывая субъективность самопознания, уделялось особое внимание данному процессу в развитии взаимопознания педагога и обучающихся. С этой целью применялись интроспективные карты для участников педагогического взаимодействия.

Результаты применения интроспективных карт показали положительную динамику в целом. У обучающихся зафиксирован рост показателей по шкалам, балл: «внимательность» – 2,3...5,8; «точность восприятия» – 2,0...4,7; «отзывчивость» – 3,4...7,9. Динамика показателей у преподавателей имела следующую направленность, балл: «чувствительность» – 4,9...7,8; «наблюдательность» – 5,8...7,4; «конкретизация» – 5,6...8,9; «точность восприятия» – 7,0...9,2. У преподавателей не обнаружен такой рост по шкале «отзывчивость» (с 4,3 до 5,8 баллов), как у обучающихся. Возможно, педагоги уже были ориентированы на включенность и высокую степень реактивности в отношении обучающихся, учитывая направляющую

роль преподавателя в педагогическом взаимодействии. Тем не менее рост этого показателя у обучающихся можно считать хорошим результатом проведенной опытной работы. Также данный этап предполагал диагностику степени ответственности за результаты педагогического взаимодействия по методике Дж. Роттера.

Детерминированность взаимопознания факторами, выявленная ранее, нашла свое отражение в детерминирующем этапе тренинговой работы. Рассмотрение функциональных характеристик факторов позволило перейти к организации опытной работы для развития взаимопознания. Анализ психологических факторов и детерминирующих обстоятельств взаимопознания легли в основу формирования функциональных умений и организационных навыков у испытуемых. Для изучения успешности работы применялись блок-схема взаимопознания и ситуативная модель взаимного познания.

Содержательные характеристики взаимопознания преподавателя и студента в большей степени были представлены в результативном этапе опытной работы. Характеризовалась стилевая направленность педагогического взаимодействия, ролевой репертуар взаимопознания, характерологические особенности участников, поведенческие паттерны и др. Накопленный в ходе экспериментальной работы опыт и совместная рефлексия полученных результатов реализовались в заполнении когнитивных карт участниками тренинга. Ментальная репрезентация познаваемого партнера по взаимодействию была представлена концептуально, в виде фреймовых признаков и скриптовых структур.

В целом тренинг характеризовал сближение личностных позиций преподавателя и обучающихся, формирование конструктивных социально-перцептивных навыков, повышение состоятельности в диалогическом общении с партнером по педагогическому взаимодействию. Коммуникативная дистанция (опросник Лири) между педагогом и обучающимися также подверглась положительной динамике по шкале «авторитарность» у педагогов 6,3...5,2 баллов и шкале «подчиняемость» у обучающихся 7,2...6,7. Повторное применение методики изучения интернальности/экстернальности Дж. Роттера показало изменения в принятии ответственности за результаты педагогического взаимодействия у преподавателя и обучающихся. У преподавателей в среднем интернальный локус контроля вырос с 5,2 до 6,4 баллов; экстернальный – уменьшился с 7,3 до 5,7. У обучающихся в среднем интернальный локус контроля увеличился с 6,9 до 7,7 баллов; экстернальный – уменьшился с 5,4 до 4,8. Таким образом, в ходе взаимопознания можно констатировать у участников тренинга возрастание стремления брать ответственность на себя в педагогическом взаимодействии.

На первом и завершающем этапах опытной работы применялась методика «Незаконченные предложения». На целеполагающем этапе показатели неожиданности ответов преподавателя (для обучающихся) и обучающихся (для преподавателя) составили соответственно 0,63 и 0,72; на результативном – 0,46 и 0,52. Уровень данных различий по t-критерию Стьюдента:  $p = 0,05$ .

## Заключение

Результаты опытной работы доказывают влияние взаимопознания преподавателя и обучающихся на продуктивность их взаимодействия, стремление к развитию взаимоотношений, повышение результативности процесса обучения. Контрольная диагностика показывает возможность развития взаимопознания преподавателя и обучающихся в процессе тренинговой работы. Результативность тренинга объясняется развитием взаимопознания у субъектов взаимопознания – преподавателя и обучающихся. Таким образом, взаимопознание преподавателя и обучающихся позволяет не только создавать обобщенный образ другого, но и объединяет субъектов совместной деятельности, позволяет формировать коммуникативную компетентность, выделять общие интересы, наполняя педагогическое взаимодействие общим смыслом.

### Список литературы

1. Корепанова, Е. В. Диалогическое общение как современная психолого-педагогическая технология. – Текст : электронный / Е. В. Корепанова // Наука и Образование. – 2021. – Т. 4, № 3. – URL : <http://opusmgau.ru/index.php/see/article/view/3905> (дата обращения: 12.10.2022).
2. Корепанова, Е. В. Диалог как психологическое сопровождение адаптации первокурсников в диаде «преподаватель–студент» : монография / Е. В. Корепанова, Н. А. Коваль. – Тамбов : ТГУ им. Г. Р. Державина, 2006. – 191 с.
3. Абульханова-Славская, К. А. Типология личности и некоторые задачи психологической службы в вузе / К. А. Абульханова-Славская // Психологическая служба вуза: принципы, опыт работы / Под ред. Б. Б. Коссова. – М. : Дело, 1993. – С. 37 – 45.
4. Солсо, Р. Л. Когнитивная психология : пер. с англ. / Р. Л. Солсо. – М. : Тривола, 1996. – 600 с.
5. Перышкова, С. А. Когнитивная репрезентация процесса взаимопознания преподавателя и студентов в образовательном пространстве вуза / С. А. Перышкова // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. – 2020. – Т. 19, № 3 (45). – С. 25 – 30. doi: 10.20310/1810-231X-2020-19-3(45)-25-30
6. Бодалев, А. А. Психология межличностного общения / А. А. Бодалев. – Рязань : РГУ, 1994. – 192 с.

### References

1. <http://opusmgau.ru/index.php/see/article/view/3905> (accessd 12 October 2022).
2. Korepanova Ye.V., Koval' N.A. *Dialog kak psikhologicheskoye soprovozhdeniye adaptatsii pervokursnikov v diade «prepodavatel'-student»: monografiya* [Dialogue as a psychological support for the adaptation of first-year students in the “teacher-student” dyad: monograph], Tambov: TGU im. G. R. Derzhavina, 2006, 191 p. (In Russ.)
3. Abul'khanova-Slavskaya K.A., Kossov B.B. *Psikhologicheskaya sluzhba vuza: printsipy, opyt raboty* [Psychological service of the university: principles, work experience], Moscow: Delo, 1993, pp. 37-45. (In Russ.)
4. Solso R.L. *Kognitivnaya psikhologiya* [Cognitive psychology], Moscow: Trivola, 1996, 600 p. (In Russ.)

5. Peryshkova S.A. [Cognitive representation of the process of mutual knowledge of the teacher and students in the educational space of the university], *Psikhologo-pedagogicheskiy zhurnal Gaudeamus* [Psychological and pedagogical journal Gaudeamus], 2020, vol. 19, no. 3 (45), pp. 25-30, doi: 10.20310/1810-231X-2020-19-3(45)-25-30 (In Russ., abstract in Eng.)

6. Bodalev A.A. *Psikhologiya mezhlichnostnogo obshcheniya* [Psychology of interpersonal communication], Ryazan: RGU, 1994, 192 p. (In Russ.)

---

### **Humanization of Pedagogical Interaction of Participants in the Educational Process in Higher Education**

**E. V. Korepanova, S. A. Peryshkova, A. S. Trunina**

*Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Tambov region, Russia*

**Keywords:** mutual knowledge; humanization; dialogical communication; pedagogical interaction; subjects of the educational process; subject-subject interaction.

**Abstract:** Pedagogical interaction in the personal-professional development of a teacher and students is studied, followed by the study of the theoretical and methodological foundations of the process for organizing effective pedagogical interaction in higher education. The importance of pedagogical interaction in higher education as an optimal environment for the development of the individual and the improvement of the professional and competence level of both the teacher and students is shown. A model for studying the cognitive foundations and psychological characteristics of mutual knowledge of a teacher and students in the process of pedagogical interaction is proposed. The effectiveness of the possibility of developing mutual knowledge of the teacher and students in the process of training work is confirmed by practical work.

---

© E. В. Корепанова, С. А. Перышкова,  
А. С. Трунина, 2022