

ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**В. М. Синельников, С. В. Бондарь,
В. В. Цвирков, А. И. Попов**

*УО «Белорусский государственный
аграрный технический университет»;
ГНУ «Научно-исследовательский экономический институт
Министерства экономики Республики Беларусь»,
Минск, Республика Беларусь;
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
технический университет», Тамбов, Россия*

Ключевые слова: агропромышленный комплекс; молочная отрасль; продовольственная безопасность; эффективность сельскохозяйственного производства.

Аннотация: Представлены результаты анализа хозяйственной деятельности производителей молока Республики Беларусь по основным экономическим показателям. Выявлена динамика изменения основных показателей и проанализирована экономическая эффективность производства молока в сельскохозяйственных организациях, определены ключевые проблемные места по отдельным регионам республики.

Беларусь занимает одну из лидирующих позиций в мире по производству и переработке молочного сырья. Все сельскохозяйственные организации республики содержат молочное поголовье коров, несмотря на то что продуктивность в большинстве из них пока значительно уступает высокоразвитым государствам. В системе агропромышленного комплекса Беларуси производство молочного сырья является приоритетной традиционной отраслью [1 – 3].

Выполнение государственной программы «Аграрный бизнес» на 2021 – 2025 годы обязывает все сельскохозяйственные организации республики увеличивать высокоудойное поголовье коров, повышать их продуктивность, систематически наращивать валовые надои молока высокого качества, доводить до оптимального предела уровень его товарности [4].

Синельников Владимир Михайлович – кандидат экономических наук, доцент, проректор; Бондарь Светлана Васильевна – кандидат экономических наук, доцент, декан факультета предпринимательства и управления, УО «Белорусский государственный аграрный технический университет»; Цвирков Владимир Витальевич – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, заведующий отделом, ГНУ «Научно-исследовательский экономический институт Министерства экономики Республики Беларусь», Минск, Республика Беларусь; Попов Андрей Иванович – кандидат педагогических наук, доцент, заместитель директора по учебно-методической работе Многопрофильного колледжа, e-mail: olimp_popov@mail.ru, ТамбГТУ, Тамбов, Россия.

Для оценки эффективности молочной отрасли необходимо провести анализ важнейших экономических показателей, оказывающих влияние на финансовые результаты деятельности отрасли: объема денежной выручки, реализации цены, полной себестоимости реализованной продукции, объема прибыли, уровня рентабельности продаж и реализации молока.

Экономическая эффективность производства молока и его качество зависят от породы коров и их индивидуальных наследственных особенностей. Значительная часть высокоудойных коров в стаде позволяет наиболее эффективно использовать имеющиеся ресурсы и повышать уровень экономической эффективности отрасли. Сельскохозяйственные организации республики могут существенно различаться по поголовью, валовому надою молока, молочной продуктивности коров, качеству продукции, ее себестоимости, финансовым результатам от реализации молочного сырья. Поэтому при оценке работы молочной отрасли могут использоваться разнообразные приемы сравнения и сопоставления однородных и неоднородных показателей. В проведенных исследованиях динамические изменения сопоставимых величин изучались с помощью метода абсолютных и относительных показателей. В процессе выполнения работ использован прием расчета структурных и средних показателей. Комплексная оценка деятельности молочной отрасли неразрывно связана с применением аналитических и синтетических приемов. Практическая часть работы основана на использовании официальных статистических и отчетных материалов. Анализ хозяйственной деятельности производителей молока, проведенный на основании данных, предоставленных Министерством сельского хозяйства и продовольствия и областными исполнительными комитетами, позволил выявить динамику изменения основных показателей и проанализировать экономическую эффективность производства молока в сельскохозяйственных организациях Беларуси [1, 5, 6].

Благодаря обновлению производственной базы молочно-товарных ферм и внедрению современных технологий, предусмотренных Государственной программой развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016 – 2020 годы, молочное скотоводство стало одной из самых динамично развивающихся и эффективных отраслей животноводства [1, 7]. Так, выходное поголовье коров в сельскохозяйственных организациях республики увеличилось с 1432,9 до 1433,6 тыс. голов.

Республика Беларусь, как показывают статистические данные, стабильно перешагнула годовой рубеж в 7 млн т молочного сырья, а прирост продукции за последние 5 лет составил 8,7 %. Увеличение производства молока обеспечивается в основном за счет роста продуктивности дойного стада при незначительном увеличении численности молочных коров.

Необходимо отметить, что в процессе производства молочного сырья Беларусь сталкивается с серьезной проблемой, которая заключается в сравнительно невысокой продуктивности коров [8]. Так, годовой удой на одну корову немногим более 5 тыс. кг молока – это не более чем полугодовая продуктивность коров в развитых государствах Западной Европы, Северной Америки и др. Специалисты считают, что экономичнее содержать одну молочную корову с годовым удоем 9 тыс. кг по сравнению с двумя коровами, дающими по 5 тыс. кг молока.

Довольно объективным показателем молочной продуктивности является коэффициент молочности, который показывает, сколько надоенного молока за лактацию приходится на 100 кг живой массы.

В данном случае следует отметить, что молочная продуктивность зависит от живой массы коров, так как между ними существует положительная взаимосвязь. При увеличении живой массы повышается надой, так как крупные животные способны больше поесть кормов и переработать их в молоко за счет большого объема всех внутренних органов. До определенной живой массы коров надой повышается, затем повышение продуктивности приостанавливается, а в дальнейшем может наблюдаться снижение относительной молочности.

Более крупные коровы в большей степени способны накапливать и мобилизовать внутренние резервы в первой половине лактации, что указывает на «запас прочности» организма. Но многие ученые считают, что наиболее высокую молочную продуктивность чаще всего имеют хорошо развитые, но не самые крупные коровы, то есть повышение живой массы коров не всегда связано с повышением надоя и относительной молочности. Крупные животные, поедая больше корма, могут плохо их использовать на продуцирование молока. Поэтому нельзя искусственно стимулировать повышение живой массы коров за счет их обильного кормления.

Для каждой породы и стада существует оптимальная живая масса коров, при которой достигается наиболее высокая их молочная продуктивность. Например, для черно-пестрой породы в племенных заводах приняты следующие минимальные требования по живой массе коров, кг: по 1-й лактации – 500, 2-й – 550, 3-й и старше – 580. Согласно данным по живой массе коров, можно проанализировать насколько эффективно ведется работа с молочным стадом в сельскохозяйственных организациях республики.

Согласно данным отечественных животноводов республики, от коров молочных пород в первый год после отела на 100 кг живой массы необходимо получать 800...950 кг молока. В последующем от коров джерсейской породы на 100 кг живой массы получают 1000 кг и более молока. В стадах черно-пестрого скота с удоем 6000 кг и более коэффициент молочности составляет 980...1000, у помесных голштинских черно-пестрых в этих же условиях – 1070...1090 кг.

В работе современной молочной отрасли принципиальную роль играет показатель удельных производственных затрат, приходящихся на одну среднегодовую корову. Он характеризует меру интенсивности ведения производства в любой отрасли. Бесспорно, что для достижения высоких результатов необходимо прежде всего вложить достаточный комплекс разнообразных затрат в их оптимальном сочетании. Систематический рост удельных производственных затрат, то есть повышение интенсивности производства – это нормальный процесс последовательного улучшения хозяйственной деятельности любой организации.

Современное высокомеханизированное производство молока не может обойтись без минимального объема прямых затрат труда. Как показывают данные рис. 1, на содержание и обслуживание среднегодовой коровы расходуется значительное количество труда, причем в динамике за 2016 – 2020 годы имеет место тенденция снижения на 15 % в целом по республике.

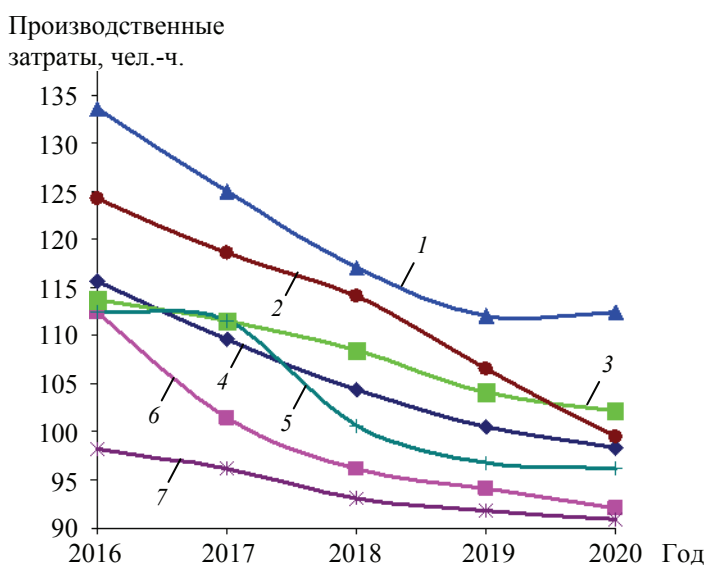


Рис. 1. Динамика изменения производственных затрат, приходящихся на одну среднегодовую корову, по областям, чел.-ч. (по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь и областных комитетов по сельскому хозяйству и продовольствию):

1 – Витебская; 2 – Минская; 3 – Гомельская; 4 – по организациям системы МСХП; 5 – Могилевская; 6 – Брестская; 7 – Гродненская

Снижение объема прямых затрат труда на одну среднегодовую корову за пятилетний период прослеживается по всем областям, что указывает на повышение производительности труда, которому поспособствовала проведенная в отрасли модернизация производства.

Вместе с тем трудоемкость производства 1 т молока в целом по отрасли относительно невысокая – 19,1 чел.-ч. на 1 т молока, снижение за анализируемый период – 21,7 %.

Следует отметить довольно высокий показатель кормообеспеченности в расчете на одну условную голову в общественном секторе Брестской, Гродненской и Минской областей, при этом в животноводческой отрасли данных регионов расходуется кормов на 1 т молока в пределах нормы (табл. 1). Так, в 2016 году по Брестской области при удое 5190 кг на среднегодовую корову на каждую тонну молока приходилось 1074 кормовых единиц (*далее* к.ед.) и за 2016 – 2020 годы с увеличением молочной продуктивности имела место тенденция снижения удельного расхода кормов на 10,2 % и при удое 6449 кг на одну среднегодовую корову в 2020 году на 1 т молока расходовалось 964 к.ед. Значительного снижения расхода кормов на 1 т молока добились и животноводы Гродненского региона (90,8 % к 2016 году), где в 2020 году на производство 1 т молока было затрачено 948 к.ед. при молочной продуктивности КРС 6126 кг.

Существенно выше нормативного (1110 к.ед. на 1 т молока) затрачивается кормов в Могилевской области – при удое 3607 кг на одну среднегодовую корову расход кормов на 1 т молока в 2020 году составил 1237 к.ед., то есть при существенном снижении продуктивности (91 % к 2016 году) увеличился за пятилетний период на 4 %. Перерасход кормов на единицу

Таблица 1

**Динамика объемов заготовки кормов
в расчете на условную голову скота**

Регион	Объем кормов, ц к.ед. (на 01.12)				
	2016	2017	2018	2019	2020
Республика Беларусь	30,0	28,7	26,9	28,7	34,7
Область:					
Брестская	31,3	30,8	28,7	31,2	38,0
Витебская	26,2	21,9	22,1	24,5	28,2
Гомельская	27,3	28,7	26,0	23,6	27,6
Гродненская	34,4	35,6	31,4	35,4	40,1
Минская	29,9	27,6	27,2	29,7	40,0
Могилевская	30,2	26,1	24,4	25,4	29,9

продукции на протяжении 2016 – 2020 годов прослеживается также по Витебской – 1177 к.ед. против нормативных 1090 к.ед. и Гомельской областям – 1170 к.ед./т против 1070 к.ед./т молока в 2020 году. Такая ситуация сложилась в данных регионах по-видимому из-за недостаточно высокого качества кормов и неполной их сбалансированности.

Низкий расход кормов на одну среднегодовую молочную корову отмечен по Витебской, Могилевской и Гомельской областям. Принято считать, что много молока дают только те коровы, которые потребляют большой объем кормов. Именно показатель употребления корма отличает высокопродуктивное стадо от низкопродуктивного. Можно предположить, что в сельскохозяйственных организациях данных областей для молочного скота не рассчитывается полноценный сбалансированный рацион, так как при фактическом поедании корма 25 кг вместо необходимых 37 кг, животное недополучает питательных веществ и на высокую продуктивность рассчитывать не приходится.

Следует отметить Брестскую область, где на одну среднегодовую корову в 2020 году было расходувано более 6217 к.ед.; в Витебской и Могилевской областях данный показатель составил 4481,5 к.ед. и 4461,6 к.ед. соответственно.

Очевидно, что изменение уровня трудоемкости производства, расхода кормов на единицу продукции в сочетании с инфляционными процессами и другими причинами не могли не повлиять на существенный рост производственной себестоимости 1 т молочного сырья. За изучаемый период себестоимость продукции увеличилась соответственно в среднем по предприятиям Республики Беларусь на 42,8 % и составила по итогам работы за 2020 год 524 р. Более высокая себестоимость 1 т молока по итогам работы в 2020 году сложилась в сельскохозяйственных организациях Гомельской (567 р.), Витебской (544 р.) и Могилевской (544 р.) областей. Существенно ниже себестоимость в Брестской, Гродненской и Минской областях – 506–507 р./т (рис. 2).

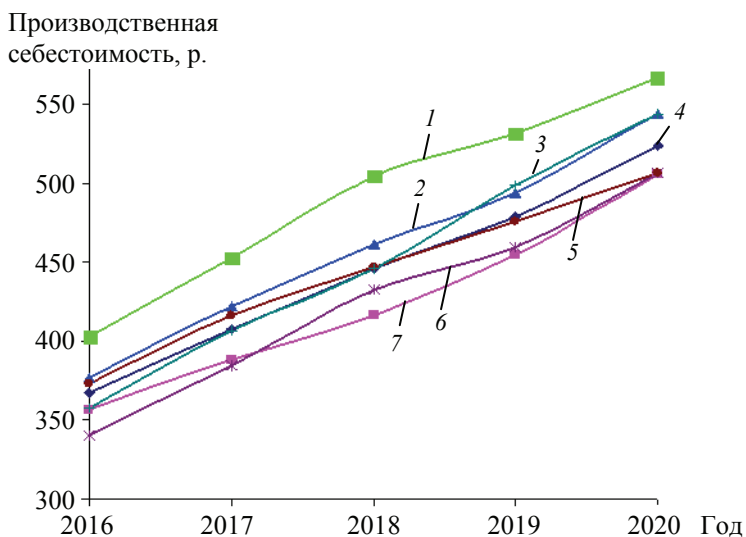


Рис. 2. Динамика изменения производственной себестоимости 1 т молока, по областям, р. (по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь и областных комитетов по сельскому хозяйству и продовольствию):

1 – Гомельская; 2 – Витебская; 3 – Могилевская; 4 – по организациям системы МСХП; 5 – Минская; 6 – Гродненская; 7 – Брестская

Особое место в работе молочной отрасли аграриев занимают показатели реализации молока. Специфика данной отрасли заключается не только в регулярных и ритмичных поставках продукции на перерабатывающие предприятия, но и в получении не менее систематичной отдачи – денежной выручки, которая может быть незамедлительно направлена в хозяйственно-финансовый оборот.

Весь комплекс факторов, формирующих денежную выручку от реализации продукции, проявляется через важнейшие показатели: выручку в расчете на среднегодовую корову и на 1 т молочного сырья. В динамике эти показатели имели тенденцию существенного повышения. Расчеты показали, что выручка в расчете на одну корову в среднем в 2016 году в каску хозяйств республики составила не менее 2 тыс. р. Динамика изменения выручки за 2016 – 2020 годы имела весьма ошутимое значение – 173,2%. С 2303,0 до 4630,9 р. увеличили выручку на одну корову по Брестскому региону и с 2235,1 до 4321,1 р. по Гродненской области. Наименьший показатель по объему выручки от реализации молока на одну корову в 2020 году отмечен у сельскохозяйственных производителей Могилевской области, где было получено 2231,9 р. дохода на одну корову, что ниже выручки за 2016 год на одно животное по Брестской и Гродненской областям.

Так, благодаря довольно высокому уровню развития молочной отрасли сельскохозяйственные организации республики в 2020 году получили от продажи молока в среднем 723,7 р. за 1 т.

Необходимо обратить внимание на то, что цена реализации молока зависит от его качественных характеристик. По наиболее высокой цене реализуется молоко сорта «экстра» [9].

В процессе реализации продукции АПК республики использует по существу весь имеющийся молочный потенциал: данные показывают, что уровень товарности молока превысил по сельскохозяйственным организациям Беларуси в 2020 году 90 % и на протяжении пятилетнего периода существенно не менялся (89,4 – 90,4 %).

Прибыль – один из основных финансовых показателей плана и оценки хозяйственной деятельности предприятий, наиболее полно отражающий эффективность производства, объем и качество произведенной продукции, состояние производительности труда, уровень себестоимости. Наиболее значимым показателем для оценки общей результативности деятельности сельскохозяйственных организаций является показатель прибыли, рассчитанный на одну среднегодовую корову. По данному показателю на протяжении анализируемого периода по уровню эффективности работы с основным стадом молочного скота лидером является Брестская область. Согласно данным, в 2020 году прибыль в расчете на одну среднегодовую корову превысила 1329 р. (рис. 3). Достижение такого результата возможно за счет высокой продуктивности скота и высокого уровня интенсификации производства.

Следует отметить значение прибыли от реализации 1 т молока в Брестской и Гродненской областях, которое почти в 2 раза превышает данный показатель Гомельской области – 212,1 и 201,1 против 112,7 р. Существенный прирост прибыли от 1 т проданного молока за анализируемый период отмечается по молочной отрасли в столичном регионе – 336,6 %. Ниже среднереспубликанского уровня объемы прибыли от тонны реализованного молочного сырья в Витебской и Могилевской областях – 122,4 и 119,5 р. соответственно.

Показатели рентабельности более полно, чем прибыль, характеризуют окончательные результаты хозяйствования, потому что их величина отражает соотношение эффекта с вложенным капиталом или потребленными

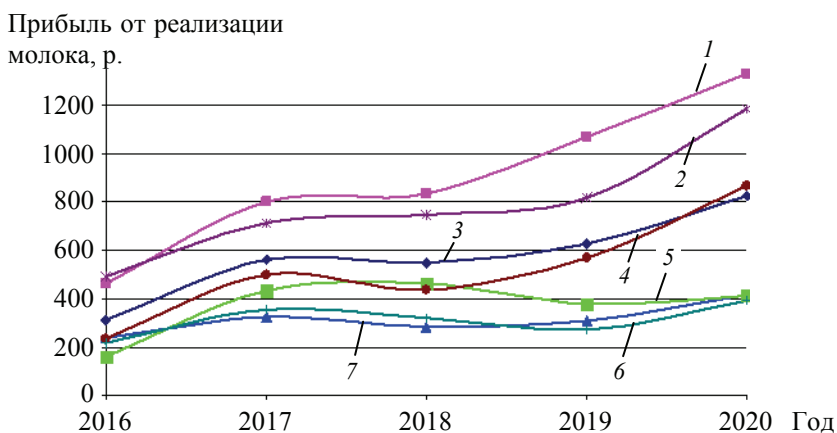


Рис. 3. Динамика изменения прибыли от реализации молока на одну корову, по областям, р. (по данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь и областных комитетов по сельскому хозяйству и продовольствию):

1 – Брестская; 2 – Гродненская; 3 – по организациям системы МСХП; 4 – Минская; 5 – Гомельская; 6 – Могилевская; 7 – Витебская

ресурсами (материальными, денежными, трудовыми), причем, рентабельность реализованной продукции показывает, какую сумму прибыли получает предприятие с каждого рубля проданной продукции, а рентабельность продаж отражает долю прибыли в общей сумме выручки.

За 2016 – 2020 годы в целом по сельскому хозяйству показатели, как рентабельности реализованной продукции, так и рентабельности продаж молока, не имели отрицательного значения. В 2020 году рентабельность реализации молока по организациям АПК республики увеличилась на 67 % к уровню 2016 года и составила 31,3 %. Намного выше показатели рентабельности республиканского значения на протяжении анализируемого периода у животноводов Брестской и Гродненской областей.

За 2016 – 2020 годы средняя реализационная цена 1 т молока возросла более чем в 1,5 раза, что при неизбежном повышении себестоимости продукции позволило удерживать достаточно высокий уровень рентабельности продаж молочного сырья. Уровень рентабельности продаж молочного сырья за 2020 год в целом по республике составил 23,8 против 15,8 % в 2016 году, темп роста за пятилетний период – 151 %.

Отдельного анализа заслуживает валовая добавленная стоимость и соотношение между ее структурными элементами. Данный показатель рассчитан за 2016 и 2020 годы в действующих ценах. Валовая добавленная стоимость (ВДС) определяется путем суммирования затрат на оплату труда, амортизацию и прибыль. Эти элементы ВДС формируются на стадии производства и первичного распределения продукции и дохода.

Результаты анализа показали, что в целом по сельскохозяйственным организациям республики величина вновь создаваемой стоимости молока возросла на 121,8 %. Наибольший прирост добавленной стоимости в молочном скотоводстве Брестской области – 150,2 %, в Минском и Гродненском регионах добавленная стоимость увеличилась на 112,9 и 104,5 % соответственно. Значительно ниже среднереспубликанского значения увеличение размеров добавленной стоимости произошло в Могилевской, Витебской и Гомельской областях.

Выявленные тенденции изменения размеров добавленной стоимости (в абсолютном измерении) определили характер ее динамики в расчете на одну среднегодовую голову и на 1 га земельных ресурсов. Так, как и в случае с динамикой изменения добавленной стоимости (ДС) производства молока в разрезе областей, лидерами по увеличению ДС в расчете на одну среднегодовую корову и на 100 га сельскохозяйственных угодий являются животноводы Брестской, Гродненской и Минской областей, где прибавка выше среднереспубликанской на 33,3, 11 и 8,3 % соответственно в расчете на одну среднегодовую корову и на 24,6, 17,7 и 13,6 % соответственно в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий.

При анализе изменения структуры компонентов формирования добавленной стоимости можно видеть сокращение удельного веса амортизационных отчислений и доли расходов на оплату труда с начислениями, а также пропорциональное увеличение удельного веса прибыли в молочном скотоводстве по всем областям республики за период 2016 – 2020 годов (табл. 2).

**Динамика удельного веса компонентов добавленной стоимости
производства молока в 2016 – 2020 годах, %**

Регион	Структура ДС производства молока, %					
	2016			2020		
	амортизационные отчисления	прибыль	оплата труда с начислениями	амортизационные отчисления	прибыль	оплата труда с начислениями
Беларусь, МСХП	47,7	36,8	15,5	37,5	50,2	12,3
Область:						
Брестская	41,6	42,2	16,2	31,3	55,7	13,0
Витебская	50,2	30,9	19,0	48,7	35,7	15,6
Гомельская	59,4	24,2	16,4	50,6	37,9	11,5
Гродненская	37,1	50,4	12,4	31,4	57,6	11,0
Минская	57,4	28,2	14,4	38,6	50,6	10,8
Могилевская	50,5	33,2	16,3	47,3	39,1	13,6

Данный факт позволяет сделать вывод о том, что главным направлением повышения добавленной стоимости являются не затраты на содержание основных средств и размер оплаты труда с начислениями, а увеличение прибыльности молочной отрасли [10, 11].

Так, в целом по стране доля прибыли в формировании добавленной стоимости за 2016 – 2020 годы увеличилась на 13,4 %. Наибольшие структурные изменения добавленной стоимости отмечаются в молочном скотоводстве Минской области. Доля прибыли за анализируемый период в регионе увеличилась на 22,4 %, а размер амортизационных отчислений снизился на 18,8 п.п.

Итоги научных исследований по анализу эффективности функционирования молочной отрасли в 2016 – 2020 годах позволяют сделать основополагающие выводы.

Сельскохозяйственные предприятия республики достигли среднегодового удоя более 5 тыс. кг молока на одну корову. На современном этапе развития сельскохозяйственного производства молочная отрасль является прибыльной. Данные показывают, что удельная годовая прибыль (в расчете на одну среднегодовую корову) превысила в 2020 году 0,8 тыс. р., на 1 т проданного молока – приблизилась к 0,2 тыс. р. Уровень рентабельности продаж молочного сырья в 2016 – 2020 годах отличался достаточно высокой стабильностью и имел положительную динамику, увеличившись до 23,8 % по результатам 2020 года. Прибыльное ведение молочной отрасли позволило не только развивать материальную заинтересованность

работников в результатах труда, но и финансировать расширение и совершенствовать материально-технический потенциал организации, на что указывает снижение прямых затрат труда на одну среднегодовую корову и на 1 т молока.

Аграриями Брестской области уделяется внимание, прежде всего, базовому показателю – неуклонному росту поголовья коров. Поэтому неслучайно за 2016 – 2020 годы среднегодовое поголовье коров увеличилось на 5,3 тыс. голов, удельный вес коров в стаде крупного рогатого скота по итогам 2020 года составил 34 %. Плотность поголовья коров на 100 га сельскохозяйственных земель в области значительно выше, чем в среднем по Беларуси – 24,6 голов против 19,4 голов на 100 га сельскохозяйственных угодий. Обращает на себя внимание достаточно высокий уровень производства молочного сырья в расчете на 100 га сельскохозяйственных земель и на 1 баллогектар, который более чем в 1,5 раза превышает общереспубликанские показатели. Такие результаты по уровню производства молока достигнуты за счет, во-первых, более высокой плотности поголовья коров, во-вторых, роста годовой продуктивности молочного стада: удой на среднегодовую корову за 2020 год составил 6449 кг, что на 1311 кг выше, чем в среднем по всей республике.

Аутсайдерами по эффективности производства молока являются сельскохозяйственные производители Гомельской, Могилевской и Витебской областей, которые по ряду показателей сработали с отрицательной динамикой. Так, производство молока за анализируемый период, то есть относительно достигнутого уровня 2015 года, уменьшилось на 8,4, 6,3 и 4,5 % соответственно. Молочная продуктивность по этим областям снизилась за 2016 – 2020 годы на 562, 357 и 139 кг соответственно. Тем не менее следует отметить, что, даже имея удои от одной коровы меньше 4 т в год, показатели рентабельности реализации молока и рентабельности продаж выше 15 %.

Список литературы

1. Офиц. сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – URL : <https://mshp.gov.by/news/eb4ef9e336de0c5c.html> (дата обращения: 19.05.2021).
2. Производственно-экономический потенциал сельского хозяйства Беларуси: анализ и механизмы управления : монография / Т. А. Тетеринец, В. М. Синельников, Д. А. Чиж, А. И. Попов. – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2018. – 160 с.
3. Синельников, В. М. Концептуальные подходы к инновационному обновлению кластера молочного скотоводства / В. М. Синельников, А. И. Попов, Н. М. Гаджаров // *Вопр. соврем. науки и практики*. Университет им. В. И. Вернадского. – 2019. – № 1 (71). – С. 86 – 94. doi: 10.17277/voprosy.2019.01.pp.086-094
4. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021 – 2025 годы : постановление Совета Министров Республики Беларусь от 1 февраля 2021 г. № 59. – Текст : электронный // Министерство экономики Республики Беларусь. – URL : <https://www.mshp.gov.by/documents/ab2025.pdf> (дата обращения: 23.06.2022).

5. Топ-15 крупнейших производителей молока в РБ 2020 // Thinktanks.by. : сайт белорусских исследований. – URL : <https://thinktanks.by/publication/2021/03/09/top-15-krupneyshih-proizvoditeley-moloka-v-belarusi-v-2020-godu.html> (дата обращения: 26.02.2021).
6. Ерошенко, Е. Топ-500 производителей молока в Беларуси за 2020 год / Е. Ерошенко // Белорусское сельское хозяйство. – 2021. – № 2. – С. 20 – 33.
7. Беларусь увеличила в 2020 году экспорт мясной и молочной продукции. – Текст : электронный // Белорусский продовольственный торгово-промышленный портал. – URL : <https://produkt.by/news/belarus-uvlechila-v-2020-godu-eksport-myasnoy-i-molochnoy-produkcii> (дата обращения: 17.05.2021).
8. Ключевые проблемы, состояние и особенности развития животноводства в сельскохозяйственных организациях Беларуси / А. Горбатовский, О. Горбатовская, Л. Довнар, А. Васюк // Аграрная экономика. – 2020. – № 5 (300). – С. 43 – 54.
9. Жуков, А. Цены начинают притормаживать / А. Жуков // Белорусское сельское хозяйство. – 2021. – № 4. – С. 152–153.
10. Гануш, Г. И. Методика обеспечения оптимального сочетания видов экономической деятельности в специализированных сельскохозяйственных организациях / Г. И. Гануш, А. А. Бурачевский // От роста к качеству роста в агропромышленном комплексе: как обеспечить переход? : материалы пленарной конф. Второго Московского академического экон. форума, 21 мая 2020 г., Москва. – М., 2020. – С. 108 – 112.
11. Синельников, В. М. Резервы и направления повышения эффективности молочного скотоводства Беларуси / В. М. Синельников, М. В. Синельников, Э. М. Бодрова // Актуальные проблемы устойчивого развития сельских территорий и кадрового обеспечения АПК : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 3–4 июня 2021 г., Минск. – Мн., 2021. – С. 154 – 158.

References

1. <https://mshp.gov.by/news/eb4ef9e336de0c5c.html> (accessed 19 May 2021).
2. Teterinets T.A., Sinel'nikov V.M., Chizh D.A., Popov A.I. *Proizvodstvenno-ekonomicheskij potentsial sel'skogo khozyaystva Belarusi: analiz i mekhanizmy upravleniya: monografiya* [Production and economic potential of agriculture in Belarus: analysis and management mechanisms: monograph], Tambov: Izdatel'stvo FGBOU VO «TGTU», 2018, 160 p. (In Russ.)
3. Sinel'nikov V.M., Popov A.I., Gadzharov N.M. [Conceptual approaches to innovative renewal of the dairy cattle breeding cluster], *Voprosy sovremennoy nauki i praktiki. Universitet im. V. I. Vernadskogo* [Problems of Contemporary Science and Practice. Vernadsky University], 2019, no. 1 (71), pp. 86-94, doi: 10.17277/voprosy.2019.01.pp.086-094 (In Russ., abstract in Eng.)
4. <https://www.mshp.gov.by/documents/ab2025.pdf> (accessed 23 June 2022).
5. <https://thinktanks.by/publication/2021/03/09/top-15-krupneyshih-proizvoditeley-moloka-v-belarusi-v-2020-godu.html> (accessed 26.02.2021).
6. Yeroshenko Ye. [Top 500 milk producers in Belarus in 2020], *Belorusskoye sel'skoye khozyaystvo* [Belarusian agriculture], 2021, no. 2, pp. 20-33. (In Russ.)
7. <https://produkt.by/news/belarus-uvlechila-v-2020-godu-eksport-myasnoy-i-molochnoy-produkcii> (accessed 17 May 2021).
8. Gorbatovskiy A., Gorbatovskaya O., Dovnar L., Vasyuk A. [Key problems, state and features of the development of animal husbandry in agricultural organizations of Belarus], *Agrarnaya ekonomika* [Agrarian economy], 2020, no. 5 (300), pp. 43-54. (In Russ., abstract in Eng.)
9. Zhukov A. [Prices start to slow down], *Belorusskoye sel'skoye khozyaystvo* [Belarusian agriculture], 2021, no. 4, pp. 152-153. (In Russ.)

10. Ganush G.I., Burachevskiy A.A. *Ot rosta k kachestvu rosta v agropromyshlennom komplekse: kak obespechit' perekhod?* [From growth to the quality of growth in the agro-industrial complex: how to ensure the transition?], Proceedings of the plenary conference of the Second Moscow Academic Economic Forum, 21 May, 2020, Moscow, 2020, pp. 108-112. (In Russ.)

11. Sinel'nikov V.M., Sinel'nikov M.V., Bodrova E.M. *Aktual'nyye problemy ustoychivogo razvitiya sel'skikh territoriy i kadrovogo obespecheniya APK* [Actual problems of sustainable development of rural areas and staffing of the agro-industrial complex], of the International Scientific Practical Conference, 3-4 June, 2021, Minsk, 2021, pp. 154-158. (In Russ.)

Prospects for the Economic Development of the Dairy Industry of the Republic of Belarus

**V. M. Sinelnikov, S. V. Bondar,
V. V. Tsvirkov, A. I. Popov**

*Belarusian State Agrarian Technical University;
Research Economic Institute of the Ministry of Economy
of the Republic of Belarus, Minsk, Republic of Belarus;
Tambov State Technical University, Tambov, Russia*

Keywords: agro-industrial complex; dairy industry; food security; efficiency of agricultural production.

Abstract: The results of the analysis of the economic activity of milk producers in the Republic of Belarus according to the main economic indicators are presented. The dynamics of changes in the main indicators was revealed and the economic efficiency of milk production in agricultural organizations was analyzed, key problem areas were identified for individual regions of the republic.

© В. М. Синельников, С. В. Бондарь,
В. В. Цвирков, А. И. Попов, 2022