

ФИНАНСОВАЯ ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СОСТОЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ

К. Н. Савин, А. Г. Шеломенцев, В. В. Джабиев

*Ассоциация «ЖКХ-68», г. Тамбов, Россия;
ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения РАН»,
г. Екатеринбург, Россия;
ГБНУ «Юго-Осетинский научно-исследовательский
институт им. З. Н. Ванеева при Президенте РЮО»,
г. Цхинвал, Республика Южная Осетия*

Рецензент д-р экон. наук, профессор С. П. Спиридонов

Ключевые слова: бюджет; здравоохранение; образование; органы управления; Республика Южная Осетия; финансовая помощь; экономика.

Аннотация: Рассмотрены особенности формирования доходной части государственного бюджета Республики Южная Осетия. Раскрыты основные статьи расходов республики, находящейся в сложной экономической ситуации, как частично признанного государства мировым сообществом. Выявлены тенденции и проблемы в развитии экономики Республики Южная Осетия. Предложены институциональные резервы, способствующие увеличению собственных доходов молодого государства, а также механизмы и инструменты для создания благоприятного инвестиционного климата с учетом географического положения и численности населения.

Введение

В настоящее время в мире существуют государства, которые не признаны или частично признаны другими странами – членами Организации Объединенных Наций. Феномен непризнанных государств (квазигосу-

Савин Константин Николаевич – доктор экономических наук, доктор технических наук, президент, Ассоциация «ЖКХ-68», г. Тамбов, Россия; Шеломенцев Андрей Геннадьевич – доктор экономических наук, профессор, заведующий отделом социально-экономических систем, ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения РАН», г. Екатеринбург, Россия; Джабиев Вячеслав Владимирович – научный сотрудник ГБНУ «Юго-Осетинский научно-исследовательский институт им. З. Н. Ванеева при Президенте РЮО», e-mail: ir_les@mail.ru, г. Цхинвал, Республика Южная Осетия.

дарств), эфемерных государств, государств-неудачников начинает свой отчет с момента создания ООН. Таких стран всего тринадцать, при этом шесть из них находятся на территории постсоветского пространства. У каждой из этих стран своя история создания вследствие распада СССР, последующих войн за независимость и существования в условиях экономической и политической изоляции. Всех их объединяет наличие взаимопротиворечащих политических принципов территориальной целостности и прав на самоопределение части населения, проживающего на их территории.

Одним из таких государств является Республика Южная Осетия (РЮО), которая до распада СССР имела статус автономной области в составе Грузинской ССР, отличалась собственным языком и по национально-этническим и культурным признакам была связана с Северной Осетией, которая входила в состав РСФСР, имея статус автономной республики СССР. В настоящее время РЮО находится в сложной экономико-политической ситуации и, по определению ООН, является карликовым государством, занимая 219 место среди 245 стран по численности населения. При этом она обладает практически всеми признаками самостоятельного государства: имеет основные атрибуты и институты государственности, включая флаг, герб, национальные праздники и т.п.; ее территория определена установленными границами; на проживающее на этой территории население распространяется исполнительная, законодательная и судебная власть; существуют обязательные налоговые сборы, для содержания армии, полиции, государственного аппарата и реализации государственных программ в области образования, здравоохранения, культуры и спорта.

Республика Южная Осетия расположена в самом центре Кавказа. Большую часть территории республики занимают горы – отроги Главного Кавказского хребта. Наибольшая протяженность ее с севера на юг – 79 км, с запада на восток – 88 км. Площадь составляет 3 900 кв. км. Последняя перепись населения проведена в соответствии с Законом РЮО «О переписи населения» от 11 февраля 2009 года № 114 и Распоряжением Правительства Республики Южная Осетия от 22 августа 2014 года № 157 «Об организации Всеобщей переписи населения РЮО в 2015 году»¹. Согласно результатам на тот момент в РЮО проживало 53,5 тыс. чел, в том числе 25,7 тыс. мужчин и 27,8 тыс. женщин. На 01.01.2019 г. по данным официальной статистики население республики составляет 58,7 тыс. чел., в том числе 28,7 % – городское население и 41,3 % – сельское [1]. На территории РЮО находятся всего два города, включая столицу (г. Цхинвал), и три поселка, остальные населенные пункты относятся к сельским поселениям.

В мире пока не выработаны правила международной архитектуры существования непризнанных государств, включая экономические, юридические и политические механизмы их взаимодействия с другими странами, поэтому ключевым фактором стабильности развития РЮО является

¹ Итоги всеобщей переписи населения Республики Южная Осетия / Управление государственной статистики. – Цхинвал, 2016. – 452 с.

Российская Федерация, которая оказывает существенную экономическую помощь, а присутствие миротворческого контингента, получившего правовую основу вслед за военной агрессией в 2008 году со стороны Грузии против Южной Осетии (после чего был подписан договор о сотрудничестве и интеграции), обеспечивает безопасность проживающего на территории республики населения. В настоящее время в литературе традиционно рассматриваются два сценария дальнейшего развития событий: первый («крымский») – предполагает присоединение РЮО к России через проведение референдума; второй – «замораживание» существующей ситуации на неопределенный срок, пока не создадутся благоприятные социально-политические и экономико-правовые условия мирного разрешения сложной ситуации. Существование данных сценариев дает повод для острых дискуссий политиков, экономистов, юристов, представляющих научные и экспертные сообщества России, Грузии и Южной Осетии.

Независимо от вероятности реализации одного из указанных сценариев, одной из важнейших проблем остается экономическая состоятельность государства, под которой, как правило, понимается платежеспособность и экономическая независимость его как института. В этом отражается эффективность функционирования государства и как самостоятельного субъекта международной политики и права, предполагается институциональная способность государства создавать благоприятные условия для экономической деятельности на его территории, социальную защиту граждан, воспроизводство населения и его трудового потенциала, а также комфортную среду проживания. Не выполнение данных задач, как показывает практика, неизбежно ведет к постепенной деградации государства как института, объединяющего население общими ценностями, целями, приоритетами.

В 2013 году парламентом РЮО принята Стратегия социально-экономического развития Республики Южная Осетия до 2030 года (*далее* – Стратегия), в которой отмечено низкое качество жизни населения, неэффективность сельского хозяйства, слабое развитие малого и среднего предпринимательства, отсутствие инноваций, декалфикация трудовых ресурсов, процесс депопуляции населения. В связи с этим Стратегией в качестве миссии заявлено «содействие устойчивому социально-экономическому развитию Южной Осетии за счет роста конкурентоспособности экономики, активной инвестиционной политики, повышения благосостояния и качества жизни населения», а целью – «превращение Южной Осетии в экономически самодостаточное, конкурентоспособное и инвестиционно привлекательное государство, комфортное для проживания и обеспечивающее высокое качество жизни населения». Однако заявленные цель и задачи носят в основном декларативный характер, так как РЮО не располагает достаточными собственными источниками средств для развития. При этом анализ социально-экономического состояния РЮО и оценка перспектив развития с учетом существующих ресурсов изучены достаточно слабо, что является причиной использования не в полной мере внутренних резервов и, как следствие, низкой инвестиционной привлекательностью молодого государства.

Состояние изученности социально-экономического развития молодых непризнанных государств

Несмотря на появление в начале 1990-х годов на территории бывшего союза непризнанных республик, они долгое время оставались вне официального поля научной дискуссии. Данная тема практически была закрыта, и до начала 2000-х годов можно встретить лишь отдельные публикации, посвященные политическим или военным аспектам их функционирования. С начала 2000-х годов, особенно после военной агрессии Грузии, тематика непризнанных или частично признанных республик приобрела публичный характер вначале с точки зрения военных и политических, а позже и экономических аспектов. С началом военных действий в г. Донбассе, социальные и экономические проблемы развития непризнанных государств почти официально вошли в повестку научных дискуссий [2], чему способствовало поведение научно-образовательного сообщества Донецкой Народной Республики (ДНР) и Луганской Народной Республики (ЛНР) [3].

Основными предметами обсуждений стали социальные последствия военных действий и экономическая политика, связанная с восстановлением разрушенных экономик, а также вероятные их перспективы [4]. Основная волна публикаций, посвященных социальным, экономическим, политическим проблемам, пришлась на 2015 – 2019 гг. [5]. В данный период появляются работы, в которых обобщен опыт и сформулированы проблемы дальнейшего развития Нагорно-Карабахской Республики [6], Приднестровской Молдавской Республики [7 – 10], ДНР [11], ЛНР [12], Республики Абхазия [13]. При этом в ряде исследований представлены попытки обобщения опыта функционирования непризнанных государств в условиях политической и экономической изоляции [14], обоснованы подходы к планированию их развития [15], а также обеспечения их конкурентоспособности [16].

Особое место в исследованиях экономики молодых государств занимает Республика Южная Осетия. Большую часть публикаций, посвященных ее развитию, можно разбить на следующие группы: работы, в которых рассматриваются вопросы государственности и формирования эффективных институтов [17]; проблемы социально-экономической политики, механизмы ее реализации и факторы экономического роста [18], инвестиционная привлекательность региона [19], инновации и технологическое развитие [20], логистический комплекс [21], а также общие вопросы развития национальной экономики.

При этом следует отметить, что большинство отмеченных выше исследований не содержат подробный анализ социально-экономического состояния молодых государств, оценки финансовой обеспеченности, оценки эффективности принимаемых государственными органами власти решений, а потому предлагаемые рекомендации часто носили декларативный характер. Это обуславливалось острым дефицитом информации о реальном состоянии конкретных сфер и секторов экономик республик в силу их информационной закрытости. Аналогично и тема формирования расходов бюджета молодых государств оставалась «в тени», так как, с одной стороны, была связана с масштабной финансовой помощью со стороны России, с другой – незаинтересованностью в прозрачности расхода-

ния средств со стороны государственных органов власти вновь образовавшихся республик. В этом плане Республика Южная Осетия одна из первых молодых государств, которая разработала свою Стратегию и раскрыла бюджет, показав источники его формирования и направления расходования.

Цель работы – оценка платежеспособности Республики Южная Осетия, ее экономической состоятельности и определение перспективных направлений их повышения. Решение данной задачи затруднено тем фактом, что в настоящее время существующая система финансовой и статистической отчетности носит преимущественно фрагментарный характер, то есть, с одной стороны, не в полной мере отражает трудовой, экономический и природный потенциалы и возможности их эффективного использования; с другой – часть экономики составляют «серый» и «теневой» секторы, зачастую не отражающиеся в системе национальной статистики.

Объектами анализа стали состояние, структура и динамика бюджетной сферы РЮО за период 2010 – 2019 гг., включая ее доходы и расходы, а информационной базой – статистические ежегодники РЮО за период 2007 – 2019 гг. Управления государственной статистики Министерства экономического развития РЮО; Стратегия; итоги всеобщей переписи населения РЮО, проведенной в 2015 г., и др.

В процессе выполнения исследования использовались следующие методы: монографический (данные общей характеристики РЮО), экономико-статистический (при проведении анализа экономического состояния, бюджетного процесса, его наполняемости и социальной значимости расходной части, включая инвестиционные программы, а также средства, выделяемые на борьбу с пандемией COVID-19). По ряду вопросов, носящих уникальный и специфический характер, применялся контент-анализ, при котором использовался определенный круг источников информации.

Результаты исследования

Государственный бюджет РЮО является основным финансовым планом формирования и расходования денежных средств для обеспечения функций органов государственной власти. Основным правовым документом, устанавливающим финансовый план сбора, распределения и централизованного использования денежных фондов РЮО, является ежегодно принимаемый Парламентом Закон о государственном бюджете. Институциональная особенность государственного бюджета связана с его консолидацией в единый финансовый институт, при этом бюджеты территорий и муниципальных образований отсутствуют.

Анализ формирования и расходования бюджета РЮО за период 2010 – 2019 гг. позволил выделить следующие особенности его динамики и структуры (выбор 2010 г. в качестве базового обусловлен тем, что 2009 г. был связан с беспрецедентным финансированием восстановления экономики РЮО после военной агрессии со стороны Грузии в августе 2008 г.).

Во-первых, за период 2010 – 2019 гг. *объемы доходов и расходов* частично непризнанного государства выросли соответственно в 2,2 и 2,4 раза, что примерно соответствовало уровню инфляции. Величина дефицита бюджета РЮО в течение анализируемого периода времени носила услов-

ный характер. Так, размер финансовой помощи Российской Федерации составлял от 99 % в 2009 г. и 95 % в 2010 гг. до 80 и 84 % соответственно в 2018 и 2019 гг. без учета финансирования реализации инвестиционных программ республики. Таким образом, в настоящее время бюджет РЮО глубоко дефицитный, при этом республика не может существовать без финансовой помощи извне. Вместе с тем следует отметить наблюдаемый устойчивый тренд постепенного сокращения финансовой помощи независимому государству со стороны России. Все это стимулирует органы власти РЮО искать внутренние источники финансирования, с одной стороны, за счет совершенствования институционального обеспечения экономической деятельности, совершенствования налогового законодательства и его соблюдения, сокращения серого и теневого секторов национальной экономики; с другой – за счет снижения затрат на содержание государственного аппарата и социальных программ, несмотря на непопулярность этих мер.

Во-вторых, динамика доходов бюджета РЮО за период 2010 – 2019 гг. характеризовалась одновременно ростом поступлений от налогов и сборов в 6 раз и ростом размера финансовой помощи РФ в 2 раза. При этом в *структуре доходов* РЮО произошли существенные изменения. Так, если в 2010 г. 99 % составляли финансовая помощь Российской Федерации и 1 % – налоговые доходы, то в 2019 г. финансовая помощь России сократилась до 84,3 %, а налоговые доходы составили 14,4 % (в которых около 60 % приходилось на подоходный налог и налог на прибыль и 17 % – налог на товары, ввозимые на территорию РЮО). Поступления от налогов и сборов выросли более чем в 6 раз.

В-третьих, за анализируемый период имела место следующая *динамика* расходов бюджета. Так, расходы на государственное управление выросли в 5 раз; содержание судебной власти – в 2,5 раза; правоохранительную деятельность и обеспечение безопасности – в 2 раза; образование, науку, молодежную политику, спорт и туризм – в 16 раз; культуру и искусство – в 2,3 раза; дотации сельскому хозяйству – в 25 раз; связь и информацию – в 4,6 раза. Такая динамика отражает одновременно социальные приоритеты развития государства и расширения бюрократического аппарата в лице органов государственного управления. Следует отметить, что, несмотря на значительный рост расходов на сельское хозяйство, их суммы весьма незначительные – порядка 0,5 % в общих расходах бюджета. *Структура* расходов также существенно трансформировалась. Так, за данный период удельный вес расходов на государственное управление вырос в 2 раза (с 7,0 до 14,6 %), на образование, науку, молодежную политику, спорт и туризм – в 8,3 раза (с 2,8 до 23,3 %), здравоохранение и социальную политику – в 5,7 раза (с 4,6 до 14,9 %). При этом снизился удельный вес расходов на правоохранительную деятельность и обеспечение безопасности с 21,4 до 17,4 %.

Следует отметить отсутствие сокращения финансовой зависимости в Стратегии, которая разработана в формате традиционной стратегии субъекта Российской Федерации без учета специфики ее финансового положения и национально-культурных особенностей. Кроме того, РЮО в полной мере не перешла на внедрение государственных программ и проектного управления. Так, в настоящее время приняты следующие основ-

ные программы: Государственная комплексная целевая программа «Духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения Республики Южная Осетия» на 2017 – 2019 гг., Государственная программа «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в Республике Южная Осетия» на 2019 год. При этом финансирование других направлений осуществляется вне принятых государственных программ, что затрудняет оценку эффективности их реализации.

Парламентом Республики на 2021 г. принят государственный бюджет с доходной частью в размере более 7,7 млрд р., из которых 81,7 % – доля финансовой помощи, предоставляемая РЮО (городу Цхинвал) Российской Федерацией, которая выделяется регулярно с момента признания Россией ее независимости в 2008 г. на основании межгосударственных соглашений. При этом финансовая помощь Южной Осетии со стороны Российской Федерации на предстоящий год продолжится в рамках утвержденных бюджетных ассигнований, однако с общей тенденцией снижения ее доли в общей сумме доходов. Благодаря этому бюджет является условно бездефицитным. Собственные налоговые и неналоговые доходы государственного бюджета прогнозируются в объеме 1 415,0 млн р., что составляет только 18,3 % от всех доходов государства. При этом из общей суммы финансовой помощи России на реализацию инвестиционной программы предусмотрено направить 1 350,0 млн р. Расходы на так называемые «незащищенные» статьи российского госбюджета, к которым относится и Инвестиционная программа содействия социально-экономическому развитию РЮО и Абхазии, снизятся на 10 %. В отношении Инвестиционной программы на 2021 г. эта сумма составит 150 млн р. При этом среди первоочередных задач, над которыми Правительство РЮО продолжит работать в 2021 и последующие годы, названы: снижение уровня безработицы, повышение образовательных и медицинских услуг, укрепление здоровья населения, обеспечение бесперебойного водоснабжения города Цхинвал, повышение уровня обеспеченности населения жильем, улучшение состояния дорожной инфраструктуры, экологической ситуации, обеспечение бесперебойного электроснабжения республики, развитие малого и среднего предпринимательства [22].

На 2021 – 2023 гг. Министерство финансов Российской Федерации заложило в федеральный бюджет примерно по 1,2 млрд р. на помощь Южной Осетии ежегодно. Кроме того, 3,6 млрд р. за три года предлагается потратить на повышение зарплат бюджетников и госслужащих РЮО и увеличить ассигнования на медицинскую страховку неработающим гражданам Российской Федерации в Южной Осетии, получившим российское гражданство за период с 2002 г. (с момента, когда жителям республики начали выдавать паспорта Российской Федерации). В 2021 году за счет бюджета России начнется реализация проекта по прокладке резервной ЛЭП через стратегически важный Рокский тоннель, благодаря которому РЮО будет обеспечена бесперебойным электроснабжением. В 2021 году для помощи республикам Южная Осетия и Абхазия будет зарезервировано до 1,25 млрд р., а в 2022 и 2023 гг. по 1,17 млрд р. Таким образом, в целом объем помощи Республике Южная Осетия из российского бюджета в 2021 – 2023 гг. может составить порядка 8–9 млрд р. ежегодно [23].

В качестве основного программно-целевого механизма решения задач социально-экономического развития республики, исходя из возможностей бюджета, Министерством экономического развития РЮО предложен План социально-экономического развития Южной Осетии на 2021 г., в рамках которого предполагаются реализация общественно значимых капиталоемких проектов, преимущественно направленных на развитие социальной, инженерной, дорожной инфраструктур, снижение диспропорций в социальном развитии районов, повышение предпринимательской активности, создание условий для улучшения экологии, демографии и других социально значимых направлений. Следует отметить, что Стратегия предусматривает решение ряда экономических и социальных проблем, в том числе развитие малого и среднего предпринимательства. Развитие малого бизнеса в РЮО способствует росту уровня жизни населения, насыщению рынка товарами и услугами, увеличению численности занятых в данном секторе экономики, повышению налоговых поступлений в государственный бюджет. В связи с этим поддержка малого предпринимательства рассматривается в Стратегии как одно из приоритетных направлений развития республики. Для решения комплекса задач, определенных Стратегией по всем направлениям социально-экономического развития РЮО, важными условиями являются наличие развитой финансово-кредитной системы, капитализация Национального банка РЮО, организация филиалов российских банков на территории РЮО и других финансовых структур. Таким образом, практическая реализация Стратегии в промышленности, сельском хозяйстве, в сфере малого и среднего предпринимательства, строительстве и финансовой сфере должна привести к всестороннему развитию экономики, что и обеспечит стабильный экономический рост [24].

Заключение

Республика Южная Осетия – государство, обладающее значительным интеллектуальным, человеческим, природным и сырьевым потенциалами. Сложные геополитические и экономические обстоятельства последних десятилетий привели к тому, что экономика и социальная сфера РЮО доведены до кризисного состояния. Поэтому для достижения стратегической цели социально-экономического развития республики предполагается выделить ряд ключевых стратегических целей, определяемых ресурсным потенциалом региона, способным обеспечивать устойчивое развитие Южной Осетии в будущем [18].

В целях повышения эффективности деятельности государственных органов и финансирования расходов необходим полный переход системы управления РЮО на государственные программы, которые бы охватывали всю деятельность органов исполнительной власти. Оценка их эффективности должна осуществляться на постоянной основе в виде мониторинга на основе специально разрабатываемого методического обеспечения.

В долгосрочном периоде важнейшей финансовой задачей должно стать повышение финансовой независимости РЮО от финансовой зависимости других стран за счет восстановления экономики, активизации экономической деятельности, включая малое и среднее предпринимательство, а также сокращения теневой экономики за счет легализации бизнеса. Последнее требует совершенствования нормативной и правовой базы

во всех сферах экономической деятельности, включая оборот недвижимости, торговлю, производство, природопользование и т.п. Комплексная реализация мероприятий в промышленности, сельском хозяйстве, сфере малого и среднего предпринимательства, строительстве и финансовой сфере приведет к всестороннему развитию экономики и обеспечит стабильный экономический рост.

Кроме того, важным элементом системы финансирования бюджетных расходов является информационная прозрачность и участие в обсуждении принимаемых нормативно-правовых актов местного населения. Его участие, с одной стороны, позволит повысить обоснованность принимаемых решений, с другой – разделить ответственность за результаты принимаемых решений, что особенно важно, когда они затрагивают интересы населения или предпринимательства. На практике данный механизм представляется в виде оценки регулирующего воздействия и в настоящее время внедрен в работе органов исполнительной власти многих бывших республик СССР.

Стратегическое планирование, реализация механизмов привлечения инвестиций, выравнивание государственного бюджета РЮО за счет собственных поступлений, переход на программно-целевое управление экономикой и расширение сотрудничества с регионами Российской Федерации, в том числе в области образования и науки, должны стать важнейшими инструментами вывода РЮО из депрессивного состояния, используя при этом в полном объеме свои преимущества и ранее неиспользованные возможности. Решение данных задач позволит сделать Республику Южная Осетия привлекательной для населения, бизнеса и внешних инвесторов.

Статья подготовлена при поддержке гранта РФФИ «Факторы и механизмы саморазвития молодого государства в условиях экономической изоляции (на примере Республики Южная Осетия)», проект № 20-514-07001.

Список литературы

1. Статистический сборник за 2012 – 2019 гг. / Управление государственной статистики Республики Южная Осетия. – Цхинвал, 2019. – С. 15.
2. Большаков, А. Г. Фактор сопредельных территорий для непризнанных государств европейской периферии (на примере Нагорного Карабаха) / А. Г. Большаков // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. – 2008. – Т. 8, № 1. – С. 129 – 134.
3. Экономика непризнанных республик: проблемы функционирования и перспективы развития // Сб. тр. I Междунар. науч.-практ. конф. / ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет». – Ростов н/Д : Южный федеральный университет, 2015. – 228 с.
4. Онопко, О. В. Внешняя политика непризнанных и частично признанных государств постсоветского пространства: институциональные основания / О. В. Онопко, В. В. Загородний // Ученые записки Крымского федер. ун-та имени В. И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. – 2018. – Т. 4 (70), № 2. – С. 81 – 93.

5. Карякин, В. В. Геополитическая регионалистика : монография / В. В. Карякин. – М. : АНО ЦЭМИ, Архонт, 2018. – 223 с.
6. Арутюнян, В. С. Внутренние и внешние ресурсы де-факто государственности нагорного Карабаха / В. С. Арутюнян, А. В. Девятков, И. Ю. Мостовских // Вестн. Челябинского гос. ун-та. – 2013. – № 36 (327). – С. 80 – 85.
7. Сергеев, А. Л. Приднестровье сегодня: проблемы и перспективы жизнедеятельности / А. Л. Сергеев. – М. : Российский институт стратегических исследований, 2015. – 112 с.
8. Прудникова, А. А. Днестровские перепутья. К перспективам дальнейшего развития Приднестровской Молдавской Республики / А. А. Прудникова, А. А. Прудников // Вопросы политологии. – 2017. – № 1 (25). – С. 177 – 187.
9. Новикова, О. Н. Приднестровье: автономия или независимость (обзор) / О. Н. Новикова // Актуальные проблемы Европы. – 2009. – № 3. – С. 125 – 148.
10. Девятков, А. В. Перспективы урегулирования приднестровского конфликта / А. В. Девятков // Вестн. Евразии. – 2006. – № 2. – С. 134 – 153.
11. Бабкин, Д. А. Актуальные направления обеспечения социально-экономической безопасности Донецкой Народной Республики / Д. А. Бабкин // Менеджер. – 2018. – № 1 (83). – С. 128 – 132.
12. Кислая, Т. Н. Механизм формирования стратегии саморазвития непризнанной республики / Т. Н. Кислая, О. А. Голубцова // Вестн. факультета управления СПбГЭУ. – 2017. – № 2. – С. 30 – 39.
13. Мансуров, Т. З. Интеграционные процессы между Россией и Абхазией: особенности и противоречия развития / Т. З. Мансуров // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. – 2018. – № 2. – С. 125 – 137.
14. Ляшенко, В. И. «Новая разумная индустриализация» промышленных городов / В. И. Ляшенко, Е. В. Котов // Экономический вестник Донбасса. – 2016. – № 3 (45). – С. 78 – 89.
15. Гриневская, С. Н. Модели стратегического планирования на территориях с неопределенным государственным статусом / С. Н. Гриневская // Вестн. Кемеровского гос. ун-та. Серия: Политические, социологические и экономические науки. – 2018. – № 1. – С. 74 – 79. doi: 10.21603/2500-3372-2018-1-74-79
16. Полшков, Ю. Н. Фондовый рынок региона с особым статусом: институты, механизмы развития, инвестиционные модели / Ю. Н. Полшков // Конкурентоспособность национальных экономик и регионов в контексте глобальных вызовов мировой экономики : монография / Под. ред. Т. В. Ворониной ; Южный Федер. ун-т. – Ростов н/Д : Изд-во Южного Федер. ун-та, 2016. – С. 255 – 259. – 346 с.
17. Особенности формирования института государственных услуг республики Южная Осетия / М. Г. Багиева, В. В. Джабиев, И. К. Джиоева [и др.] // Вестн. Владикавказского науч. центра. – 2011. – Т. 11, № 4. – С. 64 – 67.
18. Джабиев, В. В. Экономика Республики Южная Осетия / В. В. Джабиев. – Цхинвал : Глобус, 2016. – 292 с.
19. Дзакоев, З. Л. Оценка регулирующего воздействия реализации инвестиционных проектов в Республике Южная Осетия / З. Л. Дзакоев, В. В. Джабиев, Ж. Г. Кочиева // Вестн. Северо-Осетинского гос. ун-та имени К. Л. Хетагурова. – 2013. – № 1. – С. 218 – 222.
20. Цогоев, В. Г. Элементный состав и характеристики состояния экономического механизма технологических инноваций региона / В. Г. Цогоев, З. Л. Дзакоев, А. К. Урусова // Изв. Московского гос. техн. ун-та МАМИ. – 2013. – Т. 5, № 1 (15). – С. 11 – 17.
21. Цогоев, В. Г. Межрегиональный мультимодальный логистический комплекс: к вопросу о составе и структуре / В. Г. Цогоев, З. Л. Дзакоев, Н. З. Дзакоева // Изв. Московского гос. техн. ун-та МАМИ. – 2014. – Т. 5, № 1 (19). – С. 52 – 54.

22. Плиев, С. М. Особенности формирования национальной государственности Южной Осетии : дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02 / Плиев Сослан Муратович. – М., 2014. – 154 с.

23. Джиоева, И. К. Необходимость совершенствования государственного управления Республики Южная Осетия в период развития трансформационной экономики / И. К. Джиоева // Вестн. Волжского ун-та им. В. Н. Татищева. – 2013. – № 1 (27). – С. 35 – 44.

24. Гацалова, Л. Б. Совершенствование механизма реализации социально-экономической политики в условиях приграничных и трансграничных территорий. – Текст : электронный / Л. Б. Гацалова, Т. Э. Кусов, Л. К. Парсиева // Современные проблемы науки и образования : электрон. журнал. – 2014. – № 4. – 8 с. – URL : https://www.elibrary.ru/download/elibrary_22285680_70263802.pdf (дата обращения: 13.01.2021).

References

1. *Statisticheskiy sbornik za 2012 – 2019 gg.* [Statistical Book for 2012 - 2019], Tskhinval, 2019, p. 15. (In Russ.)

2. Bol'shakov A.G. [Factor of contiguous territories for unrecognized states of the European periphery (on the example of Nagorno-Karabakh)], *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Sotsiologiya. Politologiya* [Izvestiya Saratov University. New episode. Sociology series. Political science], 2008, vol. 8, no. 1, pp. 129-134. (In Russ.)

3. *Ekonomiki nepriznannykh respublik: problemy funktsionirovaniya i perspektivy razvitiya* [The economies of the unrecognized republics: problems of functioning and development prospects], Proceedings of the I International Scientific and Practical Conference, Rostov n/D: Yuzhnyy federal'nyy universitet, 2015, 228 p. (In Russ.)

4. Onopko O.V., Zagorodnyy V.V. [Foreign policy of unrecognized and partially recognized states of the post-Soviet space: institutional foundations], *Uchenyye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Filosofiya. Politologiya. Kul'turologiya* [Scientific notes of the VI Vernadsky Crimean Federal University. Philosophy. Political science. Culturology], 2018, vol. 4 (70), no. 2, pp. 81-93. (In Russ., abstract in Eng.)

5. Karyakin V.V. *Geopoliticheskaya regionalistika: monografiya* [Geopolitical regionalistics: monograph], Moscow: ANO TSEMI, Arkhont, 2018, 223 p. (In Russ.)

6. Arutyunyan V.S., Devyatkov A.V., Mostovskikh I.Yu. [Internal and external resources of the de facto statehood of Nagorno-Karabakh], *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Chelyabinsk State University], 2013, no. 36 (327), pp. 80-85. (In Russ., abstract in Eng.)

7. Sergeev A.L. *Pridnestrov'ye segodnya: problemy i perspektivy zhiznedeyatel'nosti* [Pridnestrovie today: problems and prospects of life], Moscow: Rossiyskiy institut strategicheskikh issledovaniy, 2015, 112 p. (In Russ.)

8. Prudnikova A.A., Prudnikov A.A. [The Dniester Crossroads. To the prospects for further development of the Pridnestrovian Moldavian Republic], *Voprosy politologii* [Questions of political science], 2017, no. 1 (25), pp. 177-187. (In Russ.)

9. Novikova O.N. [Transnistria: autonomy or independence (review)], *Aktual'nyye problemy Yevropy* [Actual problems of Europe], 2009, no. 3, pp. 125-148. (In Russ.)

10. Devyatkov A.V. [Prospects for the settlement of the Transnistrian conflict], *Vestnik Yevrazii* [Bulletin of Eurasia], 2006, no. 2, pp. 134-153. (In Russ.)

11. Babkin D.A. [Actual directions of ensuring the social and economic security of the Donetsk People's Republic], *Menedzher* [Manager], 2018, no. 1 (83), pp. 128-132. (In Russ., abstract in Eng.)

12. Kislaya T.N., Golubtsova O.A. [Mechanism of formation of the strategy of self-development of an unrecognized republic], *Vestnik fakul'teta upravleniya SPbGEU* [Bulletin of the Faculty of Management of St. Petersburg State University of Economics], 2017, no. 2, pp. 30-39. (In Russ., abstract in Eng.)
13. Mansurov T.Z. [Integration processes between Russia and Abkhazia: features and contradictions of development], *Lokus: lyudi, obshchestvo, kul'tury, smysly* [Locus: people, society, cultures, meanings], 2018, no. 2, pp. 125-137. (In Russ., abstract in Eng.)
14. Lyashenko V.I., Kotov Ye.V. ["New intelligent industrialization" of industrial cities], *Ekonomicheskij vestnik Donbassa* [Economic Bulletin of Donbass], 2016, no. 3 (45), pp. 78-89. (In Russ., abstract in Eng.)
15. Grinevskaya S.N. [Models of strategic planning in territories with an uncertain state status], *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politicheskije, sotsiologicheskiye i ekonomicheskije nauki* [Bulletin of the Kemerovo State University. Series: Political, Sociological and Economic Sciences], 2018, no. 1, pp. 74-79, doi: 10.21603/2500-3372-2018-1-74-79 (In Russ.)
16. Polshkov Yu.N., Voronina T.V. [Ed.] *Konkurentosposobnost' natsional'nykh ekonomik i regionov v kontekste global'nykh vyzovov mirovoy ekonomiki: monografiya* [Competitiveness of national economies and regions in the context of global challenges of the world economy: monograph], Rostov n/D: Izdatel'stvo Yuzhnogo Federal'nogo universiteta, 2016, pp. 255-259, 346 p. (In Russ.)
17. Bagiyeva M.G., Dzhabiyev V.V., Dzhioyeva I.K., Dzakoyev Z.L., Kulova M.R., Tsoriyeva A.T. [Features of the formation of the institution of public services in the Republic of South Ossetia], *Vestnik Vladikavkazskogo nauchnogo tsentra* [Bulletin of the Vladikavkaz Scientific Center], 2011, vol. 11, no. 4, pp. 64-67. (In Russ.)
18. Dzhabiyev V.V. *Ekonomika Respubliki Yuzhnaya Osetiya* [Economy of the Republic of South Ossetia], Tskhinval: Globus, 2016, 292 p. (In Russ.)
19. Dzakoyev Z.L., Dzhabiyev V.V., Kochiyeva Zh.G. [Assessment of the regulatory impact of the implementation of investment projects in the Republic of South Ossetia], *Vestnik Severo-Osetinskogo gosudarstvennogo universiteta imeni K. L. Khetagurova* [Bulletin of the North Ossetian State University named after K. L. Khetagurova], 2013, no. 1, pp. 218-222. (In Russ., abstract in Eng.)
20. Tsogoyev V.G., Dzakoyev Z.L., Urusova A.K. [Elemental composition and characteristics of the state of the economic mechanism of technological innovations in the region], *Izvestiya Moskovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta MAMI* [Bulletin of the Moscow State Technical University MAMI], 2013, vol. 5, no. 1 (15), pp. 11-17. (In Russ., abstract in Eng.)
21. Tsogoyev V.G., Dzakoyev Z.L., Dzakoyeva N.Z. [Interregional multimodal logistics complex: to the question of composition and structure], *Izvestiya Moskovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta MAMI* [Bulletin of the Moscow State Technical University MAMI], 2014, vol. 5, no. 1 (19), pp. 52-54. (In Russ., abstract in Eng.)
22. Pliyev S.M. *PhD Dissertation (Political)*, Moscow, 2014, 154 p. (In Russ.)
23. Dzhioyeva I.K. [The need to improve public administration in the Republic of South Ossetia during the development of a transformational economy], *Vestnik Volzhskogo universiteta im. V. N. Tatishcheva* [Bulletin of the Volga University named after V. N. Tatishcheva], 2013, no. 1 (27), pp. 35-44. (In Russ., abstract in Eng.)
24. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_22285680_70263802.pdf (accessed 13 January 2021).

The Financial Basis of Economic Stability of the Republic of South Ossetia

K. N. Savin, A. G. Shelomentsev, V. V. Dzhabiev

*Association “Housing and Communal Services-68”, Tambov, Russia;
“Institute of Economics of the Ural Branch
of the Russian Academy of Sciences”, Yekaterinburg, Russia;
Z. N. Vaneev South Ossetian Research Institute
under the President of the RSO, Tskhinvali, Republic of South Ossetia*

Keywords: budget; healthcare; education; governing bodies; Republic of South Ossetia; financial aid; economy.

Abstract: The features of the formation of the revenue side of the state budget of the Republic of South Ossetia are considered. The main items of expenditure of the republic, which is in a difficult economic situation, as a partially recognized state by the world community, have been revealed. The trends and problems in the development of the economy of the Republic of South Ossetia are revealed. Institutional reserves are proposed that contribute to an increase in the own income of a young state, as well as mechanisms and tools for creating a favorable investment climate, taking into account the geographical location and population.

© К. Н. Савин, А. Г. Шеломенцев, В. В. Джабиев, 2021