

Психология и педагогика

УДК 37.015.3

DOI: 10.17277/voprosy.2020.04.pp.091-099

**ДИАЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕНИЕ
В ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ СОПРОВОЖДЕНИИ
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Е. В. Корепанова, Е. В. Кирпичева

ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет», г. Мичуринск, Тамбовская обл., Россия

Рецензент д-р пед. наук, профессор С. В. Попова

Ключевые слова: диалогическое общение; интенсификация деятельности; общение; психологическое сопровождение учебной деятельности.

Аннотация: Конструктивность диалогического общения в психологическом сопровождении учебной деятельности в качестве своей производной функции имеет интенсификацию деятельности, которая особенно ярко проявляется в групповом диалоге. Диалогическое общение представлено с позиции методологии общения, коммуникации, отношений. Данные аспекты изучения диалогического общения предполагают продуктивное и динамичное межличностное взаимодействие, взаимопонимание и взаимопознание. Такой подход логично представлен в рассмотрении диалогического общения в психологическом сопровождении учебной деятельности. Выявлена корреляция повышения конструктивности диалогического общения в психологическом сопровождении учебной деятельности с увеличением производительности деятельности, которая четко прослеживается в полилоге. Диалогическое общение в психологическом сопровождении учебной деятельности обучающихся может быть представлено как единение участников в достижении цели, при учете психологических факторов развития диалога, выявлении и использовании в учебной деятельности условий диалогизации отношений педагога и обучающегося.

Корепанова Елена Васильевна – кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и психологии, e-mail: rir-mgau@yandex.ru; Кирпичева Елена Викторовна – кандидат филологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии, ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет», г. Мичуринск, Тамбовская обл., Россия.

В основе психологического исследования диалогического общения в учебной деятельности лежат труды многих ученых в области общения, коммуникации, межличностного взаимодействия, а также отношений. В структуре общения выделяются перцептивная, коммуникативная и интерактивная стороны, составляющие ядро психологического исследования диалогического общения, предполагающего активное межличностное взаимодействие и взаимопознание.

В психологической литературе ряда ученых отмечается роль идентичности взаимодействующих индивидов. Подчеркнем, что не менее важное значение имеют индивидуальные различия, поскольку в ходе диалогического общения в учебной деятельности вырабатывается единство позиций, которое изначально отсутствовало в педагогическом процессе. Выделяется как кооперирующий, так и состязательный (конкурирующий) типы диалогического общения, которые можно дополнить еще и третьим – помогающим (фасилитирующим).

Одним из противоречий, не полностью решенных в психологии, является то, что общение в определенном смысле отождествляется с деятельностью. Это означает, что объектом общения как деятельности являются другие участники. В таком понимании упускается важнейшая сущность самой учебной деятельности, в которой объектом деятельности является не противопоставление сторон, а решение проблемы, для чего объединяются усилия всех участников. Отсюда, диалогическое общение может быть определено в психологическом сопровождении совместной продуктивной деятельностью. Если контакт с окружающей действительностью представляет собой продуктивную сторону деятельности, то контакт с другим участником для более эффективной продуктивной деятельности представляет собой психологическое сопровождение.

Конструктивность диалогического общения в психологическом сопровождении учебной деятельности в качестве своей производной функции имеет интенсификацию деятельности, которая особенно ярко проявляется в групповом диалоге или так называемом полилоге. Полилогическое общение обеспечивает более интенсивный речемыслительный процесс не только за счет соединения информации, но, прежде всего, из-за взаимного стимулирования данного процесса, интенсивной взаимокоррекции и повторного проговаривания производимых идей. Только в ходе динамического общения достигается максимально четкая и лаконичная вербализация производимых идей, их утверждение и распространение. В своей основе педагогический диалог предметно ориентирован, что, в свою очередь, способствует эффективному протеканию профессионального становления [1, с. 153]. Благодаря разным формам диалога производимые идеи не только получают распространение, но и обретают самостоятельную жизнь, превращаясь в ценность, создаваемую в ходе коммуникативного процесса его участников [1, 2].

Особое значение в исследовании природы диалогического общения в психологическом сопровождении учебной деятельности обучающихся имеет межличностный характер педагогических отношений. Опыт работы в любой сфере деятельности, определенно, будет влиять на осведомленность работников в той или иной специальной области профессиональных знаний [3, с. 141]. Такие отношения строятся на основе не просто субъект-

субъектного, а межличностного взаимодействия. Если субъект-субъектное взаимодействие означает взаиморазделение активности, то межличностное фактически означает взаиморазделение целей, мотивов, смыслов, компетентностей и результатов. Образуется единая психологическая структура, объединяющая педагога и обучающегося как равноправных участников образовательного процесса [4, с. 38].

В диалогических отношениях выделяются когнитивный, инструментальный, стратегический и мотивационно-потребностный аспекты психологического сопровождения учебной деятельности обучающихся.

Когнитивный аспект психологического сопровождения во многом влияет на избираемый стиль отношений. Можно полагать, что данный стиль складывается в зависимости от взаимного восприятия педагога и обучающегося.

Инструментальный – позволяет увидеть деятельностную природу отношений, поскольку взаимоотношения педагога и обучающегося невозможны без соответствующей компетенции с обеих сторон, а именно: педагогу требуются компетенции обучающегося и воспитывающего характера, а обучающийся нуждается в компетенциях, продиктованных федеральным государственным стандартом.

Стратегический – дает возможность представить учебную деятельность как управляющую деятельность межличностного характера. Если управление представляет собой непрерывную цепь принятия решений, то стратегии в диалогическом общении необходимы для того, чтобы педагог и обучающийся могли в равной степени управлять их общей деятельностью, пользуясь эффективными стратегиями поддержки друг друга, диагностикой сильных/слабых сторон друг друга, конкуренции и др.

Наконец, мотивационно-потребностный аспект психологического сопровождения позволяет проникнуть в личностное содержание отношений, поскольку вся система взаимоотношений педагога и обучающегося «вращается на оси» «потребности – мотивы». Например, познавательная потребность, выражаемая во внутренней мотивации учения, является необходимым условием успешного развития диалогичности отношений.

Таким образом, рассмотренные аспекты диалогичных взаимоотношений позволяют глубже понять их психологическую природу.

Диалогическое общение представляет собой такое объединение участников, которое основано на разделяемой цели, объединении усилий, взаимной ответственности, невозможности решения задач в одиночку и фасилитирующем взаимовлиянии. Данные признаки полностью соответствуют особенностям психологического сопровождения учебной деятельности обучающихся. Участники образовательного процесса вступают в диалогическое общение, если их деятельность характеризуется единой целевой установкой, общими усилиями, ответственностью друг перед другом, необходимостью партнерских отношений, взаимной поддержкой [5, с. 129]. Такое взаимодействие нередко декларируется как должное, однако на практике подменяется действиями, которые можно отнести либо к «псевдиалогу», либо к его противоположности, то есть фактическому разделению усилий педагога и обучающегося.

Диалогическое общение в психологическом сопровождении учебной деятельности представляет собой систему, в которой компонентом, образующим ее, является цель учебной деятельности. В соответствии с задачей целестроения в данной системе выделяются подсистемы обучающегося, педагога, деятельности [2, с. 131].

Система психологического сопровождения носит жесткий характер и может быть изменена только в сторону увеличения дистанции между педагогом, обучающимся и деятельностью. В случае увеличения дистанции между педагогом и обучающимся цель деятельности может быть достигнута за счет индивидуальных усилий участников. Если увеличится дистанция между обучающимся, педагогом и деятельностью, то один из участников устранился из активного деятельностного процесса.

Диалогическое общение в психологическом сопровождении возможно при равном сближении всех элементов психологической системы, включая педагога, обучающегося и деятельность, направленную на цель.

Таким образом, диалогическое общение в психологическом сопровождении учебной деятельности обучающихся направлено на совместное достижение цели через объединение усилий, разделение ответственности, равноправное взаимодействие. В свою очередь, данное положение о психологическом сопровождении не может быть практически представлено без учета взаимовлияния в диалогическом общении педагога и обучающегося.

Взаимовлияние педагога и обучающегося представляет собой осознанное / неосознанное воздействие друг друга в целях изменения уподобления и адаптации в ходе учебной деятельности. Данный процесс отличается специфическими психологическими характеристиками, которые могут заметно влиять на его эффективность [6, с. 5].

Взаимовлияние в диалогическом общении в психологическом сопровождении приобретает особый позитивный смысл, если способствует самореализации личности его участников. Самореализация относится к высшим духовным потребностям, представляя собой особую педагогическую ценность. Отсюда большое значение имеет ценностное содержание диалогического общения педагога и обучающегося. Можно утверждать, что ценность диалогического общения в психологическом сопровождении в диаде «педагог – обучающийся» условно делится на следующие подгруппы:

- «выживание» в учебном процессе;
- результативность учения;
- самореализация в учении.

Спецификой данной группы ценностей в диалогическом общении является то, что они реализуются во взаимодействии участников на пути к единой цели. Например, «выживание» в учебном процессе, то есть сохранение позиции по уровню своих притязаний не просто актуально как для обучающегося, так и педагога, но находится в прямой зависимости друг от друга. Уместной метафорой в данном случае является утверждение, что педагог всегда остается «заложником обучающегося» в сохранении своей профессиональной позиции. В равной степени и обучающийся находится в зависимости от усилий педагога, способствующих их совместному «выживанию» в учебной деятельности.

Не менее важной ценностью в диалогическом общении выступает результативность учебной деятельности, когда учебные достижения обучающегося в равной степени принадлежат педагогу и приписываются им себе, поскольку других прямых показателей успешности собственной педагогической деятельности у педагога нет.

Отметим, что, как ценности образуют свою иерархию, так и диалогическое общение в психологическом сопровождении имеет свою иерархическую структуру по значимости, внизу которой располагается диалогическое общение, направленное на сохранение статуса, то есть «выживание» в учебной деятельности. Диалогическое общение более высокого уровня обеспечивает результативность учебной деятельности. Диалогическое общение, направленное на самореализацию личности педагога и обучающегося, является высшим уровнем в достижении диалогичности педагогического труда. В контексте диалогического общения в психологическом сопровождении самореализация понимается как исчерпание участников своего потенциала в ходе совместного достижения единой цели.

Диалогическое общение в психологическом сопровождении учебной деятельности обучающихся представляет собой особый конструкт, подчиняющийся действию соответствующего механизма.

Одним из компонентов психологического механизма, без которого невозможно диалогическое общение между педагогом и обучающимся, являются психологические факторы. Их включение в психологический механизм неслучайно. Если понимать под психологическим механизмом взаимодействие его звеньев, в результате которого возникают, функционируют и развиваются психологические явление, процесс, состояние или функция, то психологические факторы можно с полным основанием отнести к важному звену данного механизма.

Для исследования психологических факторов, влияющих на формирование диалогического общения в психологическом сопровождении, разработан опросник, распространенный среди обучающихся и педагогов.

Анализ материалов опросника для педагогов в целях выявления психологических факторов диалогического общения с обучающимися позволил выявить следующую факторную структуру: «психологические знания», «формирование личности», «профессиональная подготовка», «интеллектуальное развитие», «взаимное познание».

Факторный анализ, проведенный на материале анкеты педагогов, показал лишь одну сторону психологического влияния на диалогическое общение в психологическом сопровождении. Для исследования данного влияния со стороны обучающихся проводился параллельный анализ психологических факторов. После обработки материала методом вращения Varimax было выделено, также как и в преподавательской среде, пять психологических факторов: «педагогическая культура», «коммуникативная деятельность», «личностные особенности», «учебные задачи», «неформальное общение».

В целом, выделенные пять факторов с позиции обучающихся, заметно отличались от соответствующей структуры с позиции педагогов. Главное отличие заключалось в том, что факторы, определяющие общение педаго-

га, имели профессионально-учебную и психолого-педагогическую направленность, определяя организацию того, что называется учебной деятельностью. Профессионализм и педагогическое мастерство считались важнейшими условиями эффективности диалогического общения, нивелируя индивидуальные различия, возраст и неформальное общение.

В студенческой среде, в отличие от педагогов, возрастает значение неформального общения, которое образует отдельный фактор успеха, а также индивидуальные различия, включая внешний вид и эстетику общения. Данные различия важно учитывать при организации психологического сопровождения учебной деятельности обучающихся в форме триединой системы: профессиональной рефлексии, психологических факторов с позиций педагога и обучающегося.

Диалогизация педагогического общения представляет собой более глубокий процесс, выявляемый по психологической интерпретации наблюдаемого взаимодействия [7]. При этом предметом интерпретации диалогического общения в психологическом сопровождении являются: взаимное познание, эмпатия, социальная идентификация, межличностная рефлексия, профессиональное взаимодействие, творческое участие, преодоление барьеров, этическая регламентация, сохранение индивидуальности [7, с. 134].

Данные признаки характеризуют *диалогизацию* педагогического общения в психологическом сопровождении учебной деятельности обучающихся через социальное познание, творческое разрешение проблем и становление взаимно приемлемых норм диалога.

Результаты всестороннего анализа диалогического общения в психологическом сопровождении учебной деятельности обучающихся нашли отражение в опытной работе, в ходе которой использовался метод мини-сочинения, позволивший провести контент-анализ понятия «диалогическое общение в психологическом сопровождении» на начальном этапе. Эти результаты сравнивались с аналогичными показателями в конце исследования. Полученные лексические значения объединялись в семантические группы.

Содержательные области понятия «диалогическое общение в психологическом сопровождении», по материалам мини-сочинений среди обучающихся, существенно изменились в конце опытной работы. Так, заметно снизилась доля высказываний, описывающих «взаимопонимание» (с 30 до 16 %), «взаимодействие» (с 27 до 18 %). Вместе с этим обучающиеся стали чаще упоминать «взаимообучение» (с 12 до 16 %), «взаимоконтроль» (с 5 до 14 %), «взаимовлияние» (с 8 до 12 %), а также «взаимуправление» (с 3 до 11 %). Подобная динамика объяснялась не снижением роли взаимодействия и взаимопонимания в диалоге «педагог – обучающийся», а усилением позиции обучающегося в диалогическом общении с педагогом. Это объяснялось еще и возросшей значимостью обучающегося, его влиянием на организацию учебной деятельности и активной роли в ней.

Совершенствование межличностных отношений в диалогическом общении выражалось в создании условий для самореализации личности. В этом заключался главный смысл диалогического общения в психологи-

ческом сопровождении. Поэтому для изучения процесса развития диалогического общения важно было проследить за самореализацией педагога и обучающегося в ходе опытной работы. С этой целью использовался «Самоактуализационный тест», оценивались результаты по следующим шкалам: «Самоуважение», «Самопринятие», «Контактность». По итогам проведенной работы наблюдался рост нормированной величины Z по шкалам «Самоуважение» с 2,357 до 2,667; «Самопринятие» с 4,887 до 5,004; «Контактность» с 3,111 до 3,482. Данные показатели подтверждали позитивное влияние диалогического общения на самореализацию обучающегося в образовательном процессе. Аналогичный рост наблюдался у педагогов по шкалам «Самоуважение» с 2,558 до 2,667; «Самопринятие» с 4,997 до 5,004; «Контактность» с 3,334 до 3,391.

Различие показателей самореализации личности до и после опытной работы у обучающихся оказалось более выраженным, чем у педагогов. Однако средние значения, как у педагогов, так и обучающихся, различались между собой на значимом уровне, что подтверждалось с помощью U -критерия Манна–Уитни при $p = 0,05$. При анализе опытной работы возникла необходимость дополнительно рассмотреть формируемый стиль межличностных отношений в диалоге педагога и обучающегося. Для этого использовался опросник Лири, позволявший выявить преобладающие стили. Если в начале опытной работы доминировали со стороны педагогов авторитарный (21 балл) и подчиняемый (27 баллов) стили, а у обучающихся – зависимый (21 балл), то после опытной работы у педагогов доминировали альтруистический (51 балл) и дружелюбный (53 балла), а у обучающихся снизился показатель зависимого стиля до 9 баллов. Используя полученные результаты, оказалось возможным на случайной выборке испытуемых обучающихся (50 человек) выявить корреляционную зависимость между показателем их самореализации и стилем межличностного отношения с педагогом.

Результаты показали, что наиболее четкая положительная корреляция между самореализацией обучающегося и стилем отношения со стороны педагога установлена с дружелюбным и особенно альтруистическим стилями взаимодействия.

Таким образом, диалогическое общение в психологическом сопровождении учебной деятельности обучающихся может быть представлено как единение участников в достижении цели, при учете психологических факторов развития диалогического общения в психологическом сопровождении, выявлении и использовании в учебной деятельности условий диалогизации отношений педагога и обучающегося.

Диалогическое общение в психологическом сопровождении дает возможность объединению усилий педагога и обучающегося в учебной деятельности на основе разделяемой цели, совместных действий, взаимной ответственности.

Список литературы

1. Корепанова, Е. В. Психологические характеристики диалога в педагогической деятельности / Е. В. Корепанова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2007. – № 3 (47). – С. 151 – 155.

2. Корепанова, Е. В. Диалог как психологическое сопровождение адаптации первокурсников в диаде «преподаватель – студент»: монография / Е. В. Корепанова, Н. А. Коваль. – Тамбов : ТГУ им. Г. Р. Державина, 2006. – 191 с.

3. Кирпичева, Е. В. Психолого-педагогическое сопровождение детей с особенностями в обучении письму и чтению: возможности вузовской подготовки педагогов начального образования / Е. В. Кирпичева, Е. В. Корепанова // *Вопр. соврем. науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского*. – 2019. – № 3 (73). – С. 136 – 145. doi: 10.17277/voprosy.2019.03.pp.136-145

4. Абульханова-Славская, К. А. Типология личности и некоторые задачи психологической службы в вузе / К. А. Абульханова-Славская // *Психологическая служба вуза: принципы, опыт работы* / Под ред. Б. Б. Коссова. – М. : Дело, 1993. – С. 37 – 45.

5. Рубинштейн, С. Л. Самосознание личности и ее жизненный путь // *Психология личности. Тексты* / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузыря. – М. : Педагогика, 1982. – С. 127 – 131.

6. Дубровина, И. В. Психологическая служба образования: научные основания, цели и средства / И. В. Дубровина // *Психологическая наука и образование*. – 1998. – Т. 3, № 2. – С. 5 – 10.

7. Бодалев, А. А. Психология межличностного общения / А. А. Бодалев. – Рязань : РГУ, 1994. – 192 с. 90 с.

References

1. Korepanova Ye.V. [Psychological characteristics of dialogue in pedagogical activity], *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye nauki* [Bulletin of the Tambov University. Seria: Humanities], 2007, no. 3 (47), pp. 151-155. (In Russ., abstract in Eng.)

2. Korepanova Ye.V., Koval' N.A. *Dialog kak psikhologicheskoye soprovozhdeniye adaptatsii pervokursnikov v diade «prepodavatel' - student»: monografiya* [Dialogue as a psychological accompaniment of adaptation of freshmen in the “teacher - student” dyad: monograph], Tambov: TGU im. G. R. Derzhavina, 2006, 191 p. (In Russ.)

3. Kirpicheva Ye.V., Korepanova Ye.V. [Psychological and pedagogical support of children with special needs in teaching writing and reading: the possibilities of university training for primary education teachers], *Voprosy sovremennoy nauki i praktiki. Universitet im. V. I. Vernadskogo* [Problems of Contemporary Science and Practice. Vernadsky University], 2019, no. 3 (73), pp. 136-145, doi:10.17277/voprosy.2019.03.pp.136-145 (In Russ., abstract in Eng.)

4. Abul'khanova-Slavskaya K.A., Kossov B.B. [Ed.] *Psikhologicheskaya sluzhba vuza: printsipy, opyt raboty* [Psychological service of the university: principles, work experience], Moscow: Delo, 1993, pp. 37-45. (In Russ.)

5. Rubinshteyn S.L., Gippenreyter Yu.B., Puzyreya A.A. [Eds.] *Psikhologiya lichnosti. Teksty* [Psychology of personality. Texts], Moscow: Pedagogika, 1982, pp. 127-131. (In Russ.)

6. Dubrovina I.V. [Psychological service of education: scientific bases, goals and means], *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye* [Psychological science and education], 1998, vol. 3, no. 2, pp. 5-10. (In Russ.)

7. Bodalev A.A. *Psikhologiya mezlichnostnogo obshcheniya* [Psychology of interpersonal communication], Ryazan: RGU, 1994, 192 p. (In Russ.)

Dialogical Communication in Psychological Support of Students' Learning

E. V. Korepanova, E. V. Kirpicheva

*Michurinsk State Agrarian University,
Michurinsk, Tambov region, Russia*

Keywords: dialogical communication; intensification of activity; communication; psychological support of educational activities.

Abstract: The derivative function of dialogical communication in the psychological support of learning is intensification of activity, which is especially clearly manifested in group dialogue. Dialogical communication is presented from the standpoint of the methodology of communication, communication, relationships. These aspects of the study of dialogical communication presuppose productive and dynamic interpersonal interaction, mutual understanding and mutual knowledge. This approach is logically presented in the consideration of dialogical communication in the psychological support of learning. The correlation between increased effectiveness of dialogical communication in psychological support of learning and increased productivity of the activity, which is clearly traced in the polylogue, is revealed. Dialogical communication in psychological support of students' learning can be presented as the unity of all participants of communication in achieving the goal, taking into account psychological factors of the dialogue and conditions of dialogization of relationships between the teacher and the student.

© Е. В. Корепанова, Е. В. Кирпичева, 2020