

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖБЮДЖЕТНЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ НА СУБФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

А. Б. Д. Духхани

*ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет», г. Екатеринбург, Россия*

Рецензент д-р экон. наук, профессор К. Н. Савин

Ключевые слова: межбюджетные отношения; национальные проекты; пандемия; самоизоляция регионов; экономический кризис.

Аннотация: Показаны проблемы межбюджетных отношений на субфедеральном уровне в условиях пандемии и развивающегося на этом фоне экономического кризиса. Рассмотрены возможные риски уменьшения доходов в консолидированный бюджет субъекта РФ, которые способны оказать существенное влияние на эффективность межбюджетных отношений при реализации национальных проектов. Дана оценка изменениям в межбюджетных отношениях федерального центра и регионов, на основе которой предложены рекомендации по их совершенствованию в сложных экономических условиях.

В феврале–марте 2020 года ситуация на мировом и российском финансовых рынках значительно ухудшилась. Распространение коронавирусной инфекции за пределами Китая привело к распродажам активов. Курс рубля значительно снизился после обвала цен на нефть. Цены на нефть начали снижаться в 2020 году на фоне пандемии коронавирусной инфекции и остановки предприятий по всему миру. В марте они опускались до минимумов за почти 20 лет после того, как Россия и Саудовская Аравия вышли из сделки ОПЕК+ по сокращению добычи нефти. Соглашение перестало действовать в апреле 2020 года. Тогда же Саудовская Аравия нарастила добычу нефти, однако Россия фактически оставила свои объемы неизменными. В апреле стороны заговорили о спасении цен на нефть. Первоначально планировалось провести встречу 6 апреля, но в итоге ее перенесли на более поздний срок. По неофициальной ин-

Духхани Адиль Башир Дахир – аспирант кафедры финансов, денежного обращения и кредита, e-mail: adil.alatabi@mail.ru, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург, Россия.

формации, причиной переноса сделки стало то, что Россия и Саудовская Аравия не договорились о конкретной схеме снижения добычи. Возможно переговорный процесс стран ОПЕК+ даст свои положительные результаты и несколько смягчит ситуацию в экономике России.

В условиях разразившегося финансово-экономического кризиса в мире на фоне объявленной ВОЗ пандемии коронавирусной инфекции COVID-19, в настоящее время под угрозой находится реализация многих проектов, в том числе и анонсированных государством (12 национальных проектов). Сложившаяся экономическая ситуация требует соответствующей корректировки межбюджетных отношений на субфедеральном уровне. Необходимо создание более гибких механизмов регулирования межбюджетных отношений при условии соблюдения объективных требований к выравниванию бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации [1].

Сегодня, ввиду сложившейся сложной экономической и эпидемиологической ситуации, регионы не в состоянии сформировать доходную базу для реализации ранее утвержденных бюджетов, что, несомненно, приведет к дисбалансу межбюджетных отношений с федеральным центром.

Ситуация усугубляется тем, что проблемы, связанные с экономическим кризисом, проецируются на региональный уровень, что ставит под угрозу достижения национальных проектов.

Одним из основных факторов, влияющих на бюджетную систему и межбюджетные отношения региона, является уровень его социально-экономического развития. Наиболее полное отражение состояния экономики и финансовых ресурсов территории происходит в бюджетной системе. Количественный и структурный составы бюджетных индикаторов предопределяются происходящими экономическими процессами. Особая чувствительность бюджетной системы к изменениям социально-экономических показателей характерна для регионов с депрессивной экономикой [2].

Вместе с тем федеральный центр (по состоянию на апрель–май 2020 г.) не мог оказывать регионам существенную финансовую поддержку, что связано с сохраняющейся тенденцией снижения доходов федерального бюджета (по отношению к ВВП) и его дефицитностью (главным образом за счет уменьшения стоимости нефти на мировом рынке). Поэтому в федеральном бюджете наблюдается сокращение объема межбюджетных трансфертов в региональные бюджеты, рассматривается вопрос об актуализации финансирования регионов по национальным проектам из средств фонда национального благосостояния.

Правительство и ЦБ РФ вводят пакет мер поддержки, чтобы минимизировать последствия пандемии коронавирусной инфекции, рыночной волатильности для населения и экономики регионов. Эти меры направлены на обеспечение финансовой стабильности, поддержание финансовой устойчивости экономики, населения и региональных бюджетов. Правительство Российской Федерации намерено противостоять негативным последствиям мерами бюджетной и экономической политики, а Банк России использует инструменты предоставления ликвидности, а также меры в сфере банковского и финансового регулирования в целом.

Сегодня необходимо совместить доходы бюджета, распределить их так, чтобы они совмещались с социальными задачами – это главная задача Правительства Российской Федерации по снижению последствий экономического кризиса для регионов. Пожалуй, впервые в истории российского финансового права для бизнеса были введены такие понятия, как «налоговые каникулы» (кроме обязательного платежа НДС). Банковская сфера при определенных условиях предложила ввести каникулы по процентам за пользование заемными средствами, а также были даны рекомендации бизнесу оплачивать своим работникам вынужденный отпуск. Все эти и другие меры без федеральной финансовой помощи региональным бюджетам являются неэффективными и, по всей видимости, в ближайшее время будут предметом широкого обсуждения [3]. Фактически финансовый кризис 2020 года на фоне пандемии, с которым впервые столкнулась экономика страны, войдет в историю как кризис всей социально-экономической системы и покажет несостоятельность ранее общепринятых положений. Провал в системе здравоохранения потребовал колоссальных финансовых ресурсов, которые в своих бюджетах регионы просто не имеют, поставлен вопрос комфортного и безопасного проживания населения. Особенно обстановку «нервозности» российской экономики и общества нагнетают и увеличивают средства массовой информации и их неутешительные статистические данные [4].

Малый и средний бизнес, попавший под ограничения по продолжению деятельности в связи с коронавирусной инфекцией, по всей видимости, остается без адресной поддержки государства через региональные бюджеты и может впоследствии не возродиться, особенно это касается сферы услуг, розничной торговли, гостиничного и туристического направлений. Оценка фискальных мер поддержки 15 крупнейших экономик мира, в том числе России, показала, что самой щедрой оказалась Германия, чей стимулирующий пакет в общей сложности эквивалентен 37 % ВВП. Также на широкие меры поддержки пошла Италия – 20 % ВВП. Великобритания, Испания и Франция направят на стимулирование экономики от 14 до 16 % ВВП. В США анонсированные меры эквивалентны более чем 12 % валового внутреннего продукта.

По проведенным исследованиям Счетной палаты РФ под реальной угрозой срыва находятся приоритетные социальные проекты, реализация которых еще 2019 году вызывала много вопросов, связанных, прежде всего, с неэффективностью межбюджетных отношений в части их исполнения.

В настоящей статье рассмотрены проблемы совершенствования механизмов межбюджетного регулирования на субфедеральном уровне в условиях экономического кризиса и на фоне пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19), что позволило обосновать следующее [5]:

1. Существующие проблемы совершенствования межбюджетного регулирования и оценки его результативности становятся все более актуальными в условиях сохраняющихся устойчивых негативных внешних

тенденций в мировой экономике и требуют научного подхода, выстраивания совершенно новой модели финансового реагирования на воздействия внешних источников на национальную экономику.

2. Для совершенствования межбюджетных отношений на субфедеральном уровне необходимо дать трактовку обоснованного бюджетного регулирования в особый период, которое требует оценки степени финансовой автономии органов региональной власти (данное поручение дано Президентом РФ), а также качества и оперативности актуализации межбюджетных отношений на субфедеральном уровне в условиях экономического кризиса и сложной эпидемиологической обстановки.

3. Возможность формирования стимулирующей модели межбюджетных отношений как выравнивания наполняемости региональных бюджетов, направленной на исполнение основных функций субъекта Российской Федерации, в части дополнительного перераспределения налоговых доходов между федеральным и региональным уровнями бюджетной системы.

Список литературы

1. Терещенко, Д. С. Аудит эффективности как особая форма государственного аудита / Д. С. Терещенко // Публично-правовые исследования. – 2017. – № 2. – С. 34 – 63.

2. Поветкина, Н. А. Эффективность расходования бюджетных средств: проблемы правовой квалификации / Н. А. Поветкина // Финансовое право. – 2015. – № 3. – С. 16 – 22.

3. Карепина, О. И. Развитие аудита эффективности государственных расходов / О. И. Карепина // Международный бухгалтерский учет. – 2014. – № 30 (324). – С. 42 – 51.

4. Саунин, А. Н. О понятийном аппарате государственного финансового контроля / А. Н. Саунин // Финансы и кредит. – 2014. – № 13 (589). – С. 2 – 9.

5. Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований : Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 6-ФЗ. – Текст : электронный // Гарант : информационно-правовая система. – URL : <http://base.garant.ru/12182695/#ixzz5UIRUXyv4> (дата обращения: 29.06.2020).

References

1. Tereshchenko D.S. [Audit of efficiency as a special form of state audit], *Publicno-pravovyye issledovaniya* [Public Law Research], 2017, no. 2, pp. 34-63. (In Russ.)

2. Povetkina N.A. [Efficiency of spending budget funds: problems of legal qualification], *Finansovoye pravo* [Financial Law], 2015, no. 3, pp. 16-22. (In Russ., abstract in Eng.)

3. Karepina O.I. [Development of the audit of the effectiveness of public spending], *Mezhdunarodnyy bukhgalterskiy uchet* [International accounting], 2014, no. 30 (324), pp. 42-51. (In Russ.)

4. Saunin A.N. [About the conceptual apparatus of state financial control], *Finansy i kredit* [Finance and credit], 2014, no. 13 (589), pp. 2-9. (In Russ.)

5. <http://base.garant.ru/12182695/#ixzz5UIRUXyv4> (accessed 29 June 2020).

Main Directions of Regulation of Intergovernmental Relations at the Subfederal Level during the Pandemic and Economic Crisis

A. B. D. Dukhani

Ural State Economic University, Yekaterinburg, Russia

Keywords: inter-budgetary relations; national projects; pandemic; self-isolation of regions; economic crisis.

Abstract: The article shows the problems of intergovernmental relations at the subfederal level in the context of the pandemic and economic crisis. Possible risks of a decrease in revenues to the consolidated budget of a constituent entity of the Russian Federation, which can have a significant impact on the efficiency of intergovernmental relations in the implementation of national projects, are considered. The assessment of changes in intergovernmental relations between the federal center and the regions is given, on the basis of which recommendations for their improvement in difficult economic conditions are proposed.

© А. Б. Д. Духхани, 2020