

СОЦИАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

М. В. Ершова

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов, Россия

Рецензент д-р экон. наук, профессор С. П. Спиридонов

Ключевые слова: минимальная зарплата; прожиточный минимум; процентные ставки; социокультурный процесс.

Аннотация: Предложены социальные инновации, способствующие ликвидации бедности и повышению качества жизни: самостоятельное повышение регионами прожиточного минимума и установление минимальной заработной платы, что влечет за собой значительное увеличение пенсионного и других страховых фондов. Выявлены основные направления повышения качества жизни населения. С одной стороны, это направления, повышающие материальное благополучие всех категорий населения: работающих в предпринимательских структурах, работников бюджетной сферы, пенсионеров, студентов; с другой, – социокультурная составляющая жизни людей, которая за последние годы значительно снизила свое влияние на жизнь населения. К последнему направлению качества жизни относятся театры, музеи, книги, журналы, газеты, телевидение, Интернет и т.д.

В 2018 году в стране повысился прожиточный минимум и сравнялся с минимальным размером оплаты труда (МРОТ), составив 11 163 р. В данном случае отчисления в Пенсионный фонд РФ от МРОТ составят 2456 р. Часть работающих (4,9 млн человек) получают МРОТ. Не является секретом, что работники получают «серую» заработную плату, то есть официально работник получает МРОТ, а дополнительно – деньги в конверте. Представляется возможным отодвинуть на усмотрение регионов установление прожиточного минимума и МРОТ с ежегодной корректировкой в зависимости от уровня инфляции. В настоящее время в России средняя заработная плата по регионам колеблется от 20 тыс. р. в Тамбове до 30 тыс. р. в Тюмени и до 50 тыс. р. в Москве и Санкт-Петербурге. В этом случае можно устанавливать прожиточный минимум в размере 75 % от средней заработной платы в регионе, а МРОТ – в размере прожиточного минимума (табл. 1).

Ершова Мария Викторовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика», e-mail: sharikowa_mascha@mail.ru, ТамбГТУ, г. Тамбов, Россия.

В таком случае решается сразу несколько проблем.

1. Наряду с повышением МРОТ увеличиваются отчисления в пенсионный и другие страховые фонды (в Пенсионный фонд РФ – 22 %; Фонд социального страхования – 2,9 %; Фонд обязательного медицинского страхования – 5,1 % от дохода). При этом фонды возрастают более чем в 3 раза.

Очевидно, что в Тамбовской области отчисления в Пенсионный фонд РФ увеличиваются почти в два раза, в Москве и Санкт-Петербурге – более чем в 4,5 раза. Противники данного предложения ссылаются на то, что предприниматели будут уходить в «тень». Тогда спрашивается, зачем функционируют правоохранительные органы, Счетная палата, работники налоговых служб, последние из которых в течение года повторно присылают налоги, чтобы граждане шли и выясняли. Таким образом, создается имитация больших очередей и напряженной работы.

2. Можно будет увеличить заработную плату работникам бюджетной сферы и пенсии, как минимум, в 1,5 – 2 раза и ликвидировать бедность в стране. Позор состоит в том, что в стране, победившей в ВОВ и потерявшей в ней около 30 млн человек, средняя пенсия 13 тыс. р., а у побежденных (например, в Германии) – 55 тыс. р. По данным Росстата структура бедности в России приведена в табл. 2, где показано, что более 40 % в числе бедных – дети и пенсионеры. Где живет бедное население страны представлено в табл. 3.

Таблица 1

Возможные прожиточные минимумы и МРОТ в регионах, тыс. р.

Регион	Средняя заработная плата	Прожиточный минимум	МРОТ	Отчисления в Пенсионный фонд РФ (22 %)
Москва	50	37,5	37,5	8,25
Санкт-Петербург				
Тюменская область	30	22,5	22,5	4,95
Тамбовская область	20	15,0	15,0	3,30

Таблица 2

Структура бедных в РФ

Категория населения	%
Дети до 16 лет	19,7
Молодежь от 16 до 30 лет	16,6
Мужчины от 31 до 59 лет	21,3
Женщины от 31 до 55 лет	21,5
Мужчины-пенсионеры	5,3
Женщины-пенсионеры	15,6
ВСЕГО	100,0

Таблица 3

Места проживания бедных

Место проживания	%
Города-миллионники	21,3
Города с населением, тыс. человек:	
250 – 1000	15,6
250 – 100	8,6
50 – 100	7,8
до 50	22,4
В сельской местности	24,3
ВСЕГО	100,0

Очевидно (см. табл. 3), что более половины бедного населения проживает в мелких городах и сельской местности. Пора уже построить заводы и фабрики в районных городах и обеспечить работой молодежь по месту жительства.

3. Большинство россиян смогут рассчитаться за кредиты. Долг россиян банкам достиг в 2017 г. 12 трлн р. Рост долгов в 2017 г. составил 14 %.

4. Увеличиваются доходы большей части населения, что ведет к росту платежеспособного спроса, объемов производства, рабочих мест и соответственно ВВП.

Таким образом, единым постановлением Президента РФ решаются острые социальные проблемы, которые не могут разрешиться самостоятельно, нужна работа экономического блока Правительства РФ.

Несмотря на принимаемые меры Президентом страны, рождаемость в 2017 г. снизилась до минимума за последние 10 лет. По данным Росстата по итогам прошлого года в России родилось 1,7 млн человек, что почти на 11 % ниже, чем в 2016 г. Меньшее число новорожденных в стране было зарегистрировано лишь в 2007 г. Можно сделать вывод, что число тех, кто хотел родить и получить материнский капитал снижается и его продление уже не дает нужного результата. Поэтому предложено наряду с действующими льготами использовать следующую социальную новацию, которая может сработать на повышение рождаемости. Это включение периода репродуктивного труда в стаж работы матери, учитывая ее работу по воспроизводству населения.

Исследовательский холдинг «Ромир» провел опрос, и выяснилось, что в 2 раза (с 23 до 46 %) за прошедший год увеличилась доля россиян, которые считают, что в стране существуют проблемы экономического характера, в частности 80 % россиян жалуются на рост цен на товары и услуги. Чтобы прекратить перманентный рост цен в стране необходимо заморозить тарифы на услуги естественных монополий, то есть тарифы на электроэнергию, ГСМ, газ, воду. В этом случае себестоимость услуг, а значит цена услуг и товаров, стабилизируется. И в России, как и в Европе и США инфляция будет не 2 %, а 0,2 %, а возможно и ниже.

Также в этом случае необходимо на государственном уровне узаконить и умерить аппетиты жилищно-коммунальных учреждений [1]. Для примера: в Тамбове в первой строке платежно-расчетного документа жилищно-коммунальных услуг в доме, возрастом более 10 лет, «содержание и ремонт общественного имущества» установлен размер платы за 1 м² – 9,78 р. (Управляющая компания ООО «ЖилТехСервис»), в компании ООО «Реутов комфорт» (г. Реутов, Московской области) за ту же услугу в новом доме установлен тариф в размере 43,41 р., то есть в 4,4 раза выше. При этом, если некоторые жильцы не платят или не успевают оплатить в срок, например до 10 числа следующего месяца, то все их затраты распределяются на всех тех, кто платит. А когда заплатят неплательщики, перерасчет не делается. Поэтому управляющая компания даже в некоторой степени заинтересована в несвоевременной оплате жилищно-коммунальных услуг. В последнее время появились дополнительные строчки по общедомовым затратам, которые проверить невозможно, например на капитальный ремонт (даже в только что сданных домах) [2]. За тарифами естественных монополий необходим жесткий и строгий госу-

дарственный контроль, так как они напрямую влияют на структуру и величину цены на товары и услуги.

Следующая новация, на наш взгляд, состоит в формировании в стране фонда потребления в объеме 2 – 3 млрд рублей с ежегодным пополнением для лечения детей за рубежом, в том случае, когда в России это сделать невозможно.

Можно считать социальной новацией снижение ключевой ставки (рефинансирования) до логического предела 2 – 3 %, чтобы для развития экономики наши предприниматели брали кредиты под 5 – 6 % годовых, не как в развитых странах, но все же с возможным развитием и возвращением (в США эта ставка 1 %, а в Японии – 0,1 %) [3].

Для духовной жизни общества необходимо развивать социокультурный процесс, особенно в сельской местности: дворцы культуры, школы, библиотеки, кафе, магазины, кинотеатры и др. [4].

Многочисленные налоги тоже не позволяют спокойно развиваться. В Японии налог с прибыли предприниматели платят в объеме 60 %, Швеции – 78 %, России – 20 %. Но в России учетной политикой предусмотрено регулирование предпринимателем результатов хозяйственной деятельности, поэтому он старается прибыль не показывать и не платить налоги в полном объеме. Такое положение необходимо отменить, а налогов оставить только два: налог с прибыли – 40 % и налог с имущества по балансовой стоимости по ставке 0,1 %.

Предложенные социальные новации позволят освободить население от избыточного налогового бремени, дать возможность зарабатывать предпринимателям и обеспечивать уплату налогов, при этом экономика получит возможность развиваться.

Список литературы

1. О вопросах предоставления коммунальных услуг и содержание общего имущества в многоквартирном доме : постановление Правительства РФ №1498 от 26.12.2016 г. [Электронный ресурс] / Информационно-правовой портал Гарант-Сервис. – Режим доступа : <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71480822/#review> (дата обращения: 30.11.2018).

2. Жариков, В. Д. Совершенствование региональной политики в сфере ЖКХ / В. Д. Жариков, Е. Л. Дмитриева // *Вопр. соврем. науки и практики*. Университет им. В. И. Вернадского. – 2017. – № 4 (66). – С. 84 – 88. doi: 10.17277/voprosy.2017.04.pp.084-088

3. Жариков, В. Д. Роль и место машиностроения в инновационной экономике / В. Д. Жариков, М. В. Ершова // *Экономист*. – 2017. – № 12. – С. 41 – 52.

4. Киселева, Т. Качество жизни в условиях глобализации экономики / Т. Киселева, С. Полнарев, А. Сменковский // *Стандарты и качество*. – 2001. – № 11. – С. 100 – 113.

References

1. <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71480822/#review> (accessed 30 November 2018).

2. Zharikov V.D., Dmitriyeva Ye.L. [Improving the regional policy in the sphere of housing and communal services], *Voprosy sovremennoy nauki i praktiki. Universitet*

im. V. I. Vernadskogo [Problems of Contemporary Science and Practice. Vernadsky University], 2017, no. 4 (66), pp. 84-88, doi: 10.17277/voprosy.2017.04.pp.084-088 (In Russ., abstract in Eng.)

3. Zharikov V.D., Yershova M.V. [The role and place of engineering in the innovation economy], *Ekonomist* [Economist], 2017, no. 12, pp. 41-52.

4. Kiseleva T., Polnarev S., Smenkovskiy A. [Quality of life in a globalized economy], *Standarty i kachestvo* [Standards and Quality], 2001, no. 11, pp. 100-113.

Social Innovation to Improve the Quality of People's Life

M. V. Ershova

Tambov State Technical University, Tambov, Russia

Keywords: minimum wage; living wage; socio-cultural process; interest rates.

Abstract: Social innovations that contribute to the elimination of poverty and improvement in the quality of life are proposed. They include an independent increase in the subsistence minimum in the regions and the establishment of the minimum wage on the level, which entails a significant increase in pension and other insurance funds. The main directions of improving the quality of life of the population are revealed. On the one hand, these are the areas that increase the material well-being of all categories of people: employees of business structures, public sector workers, pensioners, students; on the other hand, it is a socio-cultural component, which has significantly reduced its impact on people's lives in recent years. The latter include theatres, museums, books, magazines, newspapers, television, Internet, etc.

© М. В. Ершова, 2018