

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ КЛЮЧЕВЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Н. И. Куликов, О. В. Кириллова

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
технический университет», г. Тамбов, Россия*

Рецензент д-р экон. наук, профессор В. И. Абдукаримов

Ключевые слова: государственное регулирование; инфляция; качество жизни; коммерциализация; конкуренция; общественное воспроизводство; рентабельность; рынок труда; социальная стабильность; экономика.

Аннотация: Рассмотрены сущность и ориентиры государственного регулирования. Проведен сравнительный анализ ключевых показателей эффективности в области социально-экономического развития. Обозначены основные проблемы, существующие на российском рынке труда и предложены направления по их совершенствованию.

Экономика страны – сложная система, которая включает в себя много различных составляющих, направленных на повышение уровня благосостояния государства в целом и его граждан в частности. Сложность экономической системы заключается в многообразии самостоятельных компонентов, неоднородности целей развития каждого из них в отдельности и системы в целом, а также сложной связи между компонентами, образующими данную систему.

Учесть все эти обстоятельства в процессе плановой регуляции социально-экономического развития – крайне сложная задача, требующая тщательной, надлежащей подготовки и учета многообразия факторов.

Уровень и качество жизни людей, а также политическая и социальная стабильность зависят от доступности услуг, связанных с образованием, здравоохранением, культурой, социальным обслуживанием, возможностью получения достойной заработной платы, компенсацией ее утраты в результате потери трудоспособности и др. [1].

Куликов Николай Иванович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономика», e-mail: Kulikov68@inbox.ru; Кириллова Оксана Владиславовна – магистрант, ТамбГТУ, г. Тамбов, Россия.

В статье 7 Конституции РФ определено, что российское государство является социальным, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Поэтому в процессе обеспечения эффективного функционирования любой современной экономической системы государство играет важнейшую роль [2].

Само понятие государственного регулирования можно трактовать как воздействие на процедуру создания и нормального функционирования социально-экономической системы.

Ориентиром государственного регулирования экономики служит передовое обеспечение сбалансированности общественного воспроизводства и социальной стабильности, формирование благоприятной среды для добросовестной конкуренции, предупреждение или ликвидация возникающих негативных явлений в области социально-экономического развития посредством оптимального перераспределения финансовых ресурсов между субъектами рыночного хозяйства.

Экономика современной России не уникальна – она претерпевает ряд перемен, которые сопровождаются нарастанием социальной напряженности в обществе, тем самым затрудняя выход страны из кризиса. Подавляющее большинство критикует в сложившейся ситуации государство в лице высших органов власти федерального уровня, так как обеспечение основными общественными благами – ключевая задача любого социального государства, которое обязано служить гарантом безопасности [3].

Но, существует и обратная точка зрения, которая свидетельствует о том, что концепция верховенства государства, включающая в себя полную ответственность за социальную сторону жизни общества и уровень обеспеченности социальными благами, лишена основания. Помимо всего прочего, на современном этапе развития рыночной экономики условия данной концепции просто не выполнимы. Государство не в силах возложить на себя весь груз забот социального характера, трудовой деятельности и обеспеченности населения необходимыми товарами и услугами. Оно лишь может частично способствовать реализации социальных потребностей граждан путем проведения социальной политики, что в свою очередь говорит о полноценном удовлетворении общественных запросов, которое должно служить приоритетом самих жителей нашей страны.

Полагаем достаточным обратить внимание на позицию немецкого ученого Лоренца фон Штейна, который подчеркивал, что «социальное государство обязано поддерживать абсолютное равенство в правах для всех различных общественных классов и для отдельной самоопределяющейся личности благодаря своей власти. Оно обязано способствовать экономическому и общественному прогрессу всех своих граждан, ибо, в конечном счете, развитие одного выступает условием развития другого».

Общеизвестно, что объекты социального назначения либо совсем являются убыточными, либо приносят минимальную выгоду, а, следовательно, не могут быть рентабельными с экономической точки зрения. По этой причине они труднее поддаются коммерциализации, не являются деятельностью предпринимателей, целесообразность их существования обуславливается социальной необходимостью и преимущественно социальным эффектом [4].

Если в социально важных объектах все же имеет место быть доля коммерциализации, то существует опасность установления высоких цен на услуги, вследствие чего образуются ценовые барьеры к получению общественных благ и доступу к ним. Поэтому контроль социальных объектов является вынужденной мерой государства. Оно должно сохранять их в своей собственности, чтобы управлять рисками и принимать на себя значительную долю затрат по их содержанию [5].

По нашему мнению, государство должно исполнять роль инструмента, стимулирующего к развитию социальных процессов в обществе, что особенно важно в период экономического спада в стране, так как именно в этот момент домохозяйства и организации нуждаются в государственной поддержке со стороны власти. Во время рецессии граждане и организации не имеют возможности обеспечить себя необходимыми общественными благами и социальными услугами, поскольку не имеют достаточных средств. В данный временной промежуток возрастает роль государства и мера его участия в социально-экономической сфере. Исходя из этого, целесообразно разработать более эффективную бюджетную политику, задачей которой будет служить не только оказание помощи той или иной сфере, но еще и побуждение социума к развитию экономики [6].

На сегодняшний день социально ориентированная экономика предполагает государственное вмешательство не только в вопросы социального характера, но и в экономические процессы страны, так как в связи с существующей свободной конкуренцией, развитием предпринимательской деятельности и пассивностью профсоюзов, процесс саморегулирования не действует на благо граждан. Поскольку применение каких-либо административных мер не всегда возможно, но необходимо, то в таком случае в качестве основного инструмента регулирования экономических и социальных процессов в обществе выступают государственные и муниципальные финансовые средства. Таким образом, процесс государственного регулирования в современном мире играет немаловажную роль, а само государство выступает в качестве основного субъекта данного регулирования [7].

Обратимся к статистическим данным в области социально-экономического развития России за период 2015 – 2017 гг.

Уровень инфляции – важный показатель, демонстрирующий как дальше будет развиваться экономика народного хозяйства, от которого зависит не только повышение цен, но и общее благосостояние граждан.

Имеем основание утверждать, что инфляция в России обусловлена тремя основными факторами: рыночным ценообразованием, повышением тарифов на жилищно-коммунальные услуги, увеличением процентных ставок по кредитам.

На основании предварительных данных Федеральной службы государственной статистики (Росстата), годовая инфляция в 2017 г. составила 2,5 %, а это в свою очередь минимум за всю новейшую историю. В 2016 году данный показатель был равен 5,38 %, в 2015 г. отметка достигала 12,91 %, что являлось самым наивысшим значением за анализируемый период (рис. 1). В 2017 году Россия занимала 9 место по уровню инфляции в мире. Министерство финансов предполагает, что уровень инфляции в РФ в 2018 г. составит 3,7 % против 2,5 % по итогам 2017 г.

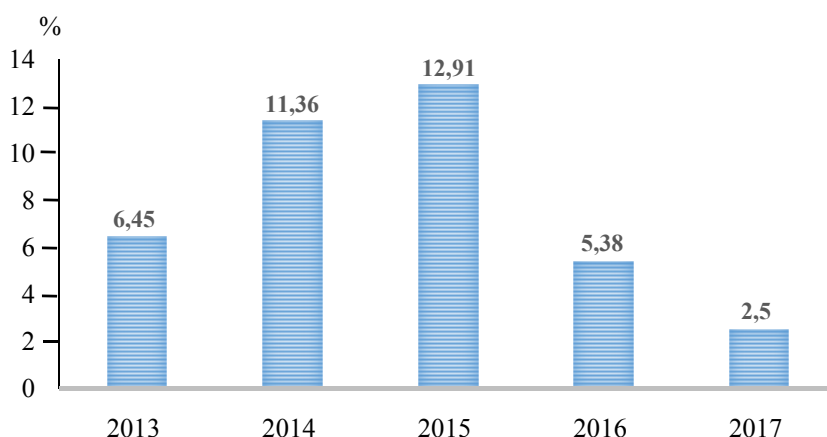


Рис. 1. Уровень инфляции в РФ (2013 – 2017 гг.)

Столь значительное уменьшение инфляции является результатом структурных преобразований, к которым можно отнести:

- жесткую денежно-кредитную политику Центрального банка России;
- сокращение государственных расходов;
- высокий урожай сельскохозяйственных культур и др.

Но, стоит ли считать данное явление однозначным успехом?! На наш взгляд, низкая инфляция в России имеет свои подводные камни и свидетельствует не о товарно-денежном балансе и устойчивом развитии экономики, а, напротив, о снижении потребительской активности и ограниченном количестве денег как в реальном секторе экономики, так и у населения.

Ознакомившись с данными опроса информационного агентства REGNUM, напрашивается вывод, что большинство граждан нашей страны не верят в улучшение качества жизни в ближайшее время: 78 % опрошенных склоняются к тому, что цены будут расти быстрее, чем раньше; 10 % считают, что цены на основные группы товаров останутся неизменными; 11 % респондентов затруднились дать ответ. И только 1 % от общего числа опрошенных с оптимизмом смотрят в будущее и уверены, что цены будут снижаться.

После рецессии 2015–2016 гг. темпы роста российской экономики на начало 2017 г. пришли к нулевому значению. Но процесс торможения экономики начался еще раньше. Отсюда возникает вопрос, какую же роль играет в данной ситуации рынок труда? Основной задачей рынка труда является обеспечение соединения работников с рабочими местами. Таким образом, являясь сложным распределительным механизмом, рынок труда оказывает влияние на многие параметры экономики, в том числе на ее производительность и темпы роста. В таблице 1 приведен сравнительный анализ рынка труда за период 2015 – 2017 гг.

По данным Росстата, численность рабочей силы в возрасте от 15 до 72 лет в ноябре 2017 г. составила 76,2 млн чел. В 2016 году данный показатель был на 0,7 млн чел. больше и составлял 76,9 млн чел.; в 2015 г. – 76,6 млн чел.

Показатели рынка труда в период 2015 – 2017 гг.

Показатели	2015	2016	2017
Рабочая сила, млн чел.	76,6	76,9	76,2
Занятые, млн чел.	72,4	72,6	72,3
Безработные, млн чел.	4,3	4,1	3,9
Уровень безработицы, % от рабочей силы	5,6	5,3	5,1
Официально зарегистрированные безработные, тыс.чел.	932	895	732

Численность занятого населения в 2017 г.у уменьшилась по сравнению с предыдущим годом на 298 тыс. чел. и составила 72,3 млн чел. В 2015 году число занятых равнялось 72,4 млн чел. [8].

Численность безработных по отношению к 2016 г. уменьшилась на 216 тыс. чел. и в 2017 г. составила 3,9 млн чел. В 2015 году показатель был равен 4,3 млн чел. В среднем за 2017 г. уровень безработицы составил 5,1 % от рабочей силы. В 2016 году данный показатель равнялся 5,3, в 2015 г. – 5,6 %.

Регистрируемая безработица на конец 2017 г. составила 732 тыс. чел., что на 163 тыс. чел. меньше по сравнению с предыдущим годом. В 2015 году показатель безработицы по данным государственных учреждений службы занятости населения составил 932 тыс. чел.

На основании проведенного анализа трудовых ресурсов выявлен ряд проблем, существующих на российском рынке:

- сокращение общей численности населения, находящегося в трудоспособном возрасте;
- функционирование образовательной системы и спрос экономики на рабочую силу определенных профессий и квалификаций не скоординированы между собой, что в первую очередь ведет к низкому уровню занятости среди молодежи;
- сокращение численности населения, занятого в ряде приоритетных с точки зрения развития инновационной экономики отраслей;
- спрос на рабочую силу в территориальном разрезе распределен неоднородно;
- трудовая мобильности населения находится на низком уровне;
- показатели общей и официально регистрируемой безработицы существенно разнятся между собой, что вызывает сомнения в эффективности работы служб занятости.

По нашему мнению, государственное регулирование имеет большое преимущество в вопросах, касаемых борьбы с безработицей. Поэтому, для обеспечения стабилизации рынка труда государству необходимо проводить эффективную работу в следующих направлениях:

- государственная поддержка частных предпринимателей;

- социальное страхование безработицы;
- разработка государственных программ по увеличению числа рабочих мест;
- выделение средств на различного рода пособия по безработице;
- переквалификация безработных;
- организация общественных работ и др.

Также основным фактором, определяющим социально-экономическое развитие страны, является уровень доходов населения (табл. 2).

Из таблицы 2 видно, что среднемесячная номинальная заработная плата в 2017 г. составила 37 723 р., что на 1014 р. больше, чем в 2016 г. По итогам 2015 г. номинальная заработная плата составляла 34 030 р. Следует отметить, что только 12 % работников получают зарплату выше средней по России.

Показатель реальной зарплаты в 2017 г. увеличился на 5,4 % по отношению к 2016 г. В 2016 году фактическая заработная плата возросла на 2,1 % по сравнению с 2015 г. В 2015 году данный коэффициент снизился на 9 %. Реальные располагаемые денежные доходы населения Российской Федерации в ноябре 2017 г. упали на 1,4 % по сравнению с 2016 г. За 2016 год доходы снизились на 5,9 % в натуральном выражении по отношению к 2015 г. В 2015 году отмечено падение на 4 %. Прослеживается отрицательная динамика, которая свидетельствует о том, что реальные доходы населения сокращаются уже четвертый год подряд. «В подобной динамике ничего удивительного нет. Рост ВВП более чем умеренный, серьезных прорывов в экономике нет, рост зарплат не превышает 3 %», – отметил заведующий центром анализа социальных программ и рисков института НИУ ВШЭ Сергей Смирнов.

Размер пенсионных выплат в 2017 г. увеличился на 7,6 % по сравнению с предыдущим годом и составил 13 336 р. В 2015 году средний размер пенсионных выплат составлял 11 984 р. По регионам России размер пенсии сильно различается. Так, в Тамбовской области средняя величина пенсий чуть больше 10 000 р., примерно такая же ситуация в Рязанской и Брянской областях [9].

В 2018 году пенсия будет повышаться три раза для разных групп пенсионеров. Первая индексация трудовой пенсии неработающим пенсионерам (по старости, инвалидности и потере кормильца) была проведена 1 января 2018 г. на 3,7 %.

Таблица 2

Показатели доходов населения в период 2015 – 2017 гг.

Показатели	2015	2016	2017
Номинальная заработная плата, р.	34 030	36 709	37 723
Реальная заработная плата, в % к предыдущему периоду	– 9,0	2,1	5,4
Реальные располагаемые доходы, в % к предыдущему периоду	– 4,3	– 5,8	– 1,4
Средний размер назначенной пенсии, р.	11 984	12 391	13 336

Вторая индексация состоялась 1 февраля 2018 г. Индексации были подвергнуты социальные выплаты, которые Пенсионный фонд выплачивает самостоятельно либо в качестве добавки к пенсии (ежемесячные денежные выплаты и набор социальных услуг). В данном случае индексирование проведено по фактической инфляции за 2017 г., а поскольку она составляет менее 3 %, данная прибавка вряд ли окажется существенной для пенсионеров. Третья индексация в 2018 г. запланирована на 1 апреля. Она коснется социальных пенсий, которые выплачиваются при отсутствии у пенсионера трудового стажа (в том числе пенсии детям-инвалидам). Повышение данного вида пенсии, который назначается в фиксированной сумме, осуществляется исходя из величины прожиточного минимума пенсионера за предыдущий год. Планируемый уровень индексации социальных пенсий в 2018 г. – 4,1 %.

В 2018 году, кроме индексации пенсионных выплат, изменения также затронут основы пенсионного обеспечения граждан РФ. В данном случае речь идет об условиях выхода на пенсию при достижении пенсионного возраста и формировании пенсионных прав работающих граждан.

На сегодняшний день, со слов министра труда и социальной защиты Максима Топилина, около 22 млн жителей Российской Федерации (приблизительно 15 % населения) живут за чертой бедности, то есть получают зарплаты, которые ниже прожиточного минимума, что в свою очередь превышает докризисный уровень. Так величина прожиточного минимума за III квартал 2017 г. составила 10 328 р./мес. на душу населения; для трудоспособного населения – 11 160 р./мес.; пенсионеров – 8496 р./мес.; детей – 10 181 р./мес. Приблизительно 5 млн человек получают минимальную зарплату за свою деятельность, причем большинство из них работает в бюджетной сфере (рис. 2).

Величина прожиточного минимума по России устанавливается правительством РФ по результатам прошедшего периода (то есть за квартал). Основанием для расчета является потребительская корзина, а также данные об уровне потребительских цен на продукты питания, непродовольственные товары и услуги, предоставляемых Росстатом, и расходов по обязательным платежам и сборам.

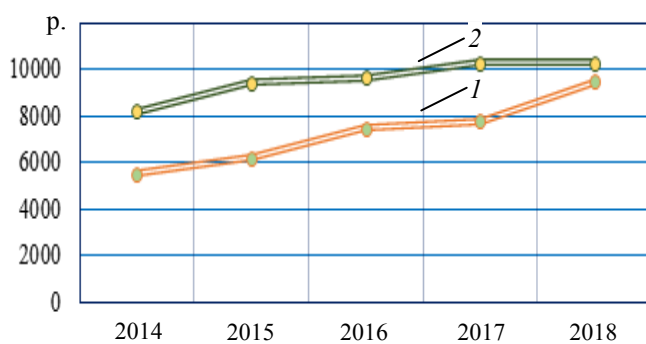


Рис. 2. Динамика МРОТ и прожиточного минимума в РФ:
1 – МРОТ; 2 – прожиточный минимум

В стандартный набор продуктов, составляющих годовую потребительскую корзину трудоспособного человека, входят:

- 100 кг картофеля;
- 126,5 кг хлебобулочных изделий;
- 60 кг фруктов;
- 58 кг мяса и рыбы;
- 210 яиц.

Сюда же относятся и средства личной гигиены, а также другие непродовольственные товары. Их цена рассчитывается примерно в половину суммы, которая идет на продукты питания. Остальная половина – коммунальные услуги.

Полагаясь на собственные прогнозы, в ближайшее время ситуация должна немного улучшиться. Так, уже с 1 мая 2018 г. МРОТ вырастет на 43 % до 11 163 р. Соответствующий законопроект принят Госдумой 15 февраля 2018 г. Подобного рода мероприятия должны привести к росту зарплат 3 млн чел. [10].

Важно отметить, что размер зарплаты зависит еще и от сферы деятельности. Так, в разных регионах нашей страны одни и те же отрасли экономики развиваются по-разному. В Центрально-Черноземном районе хорошо развита черная металлургия, электроэнергетика, химическая, пищевая промышленность и сельское хозяйство, а, например, в Поволжском экономическом районе в основном процветает машиностроение и топливная промышленность. Соответственно и показатель средней заработной платы будет зависеть от развития конкретных отраслей в регионе.

Если проанализировать размер средней заработной платы по регионам РФ, то самые маленькие зарплаты по-прежнему остаются в Дагестане. Москва среди регионов России занимала в 2017 г. 3-е место, Санкт-Петербург – 11-е. На первое место среди регионов с самой большой средней зарплатой в 2017 г. вышел Чукотский автономный округ.

Исходя из сложившейся экономической ситуации в стране, следует, что труд в России является недооцененным, а заработная плата значительно ниже реальной цены труда. По данным Левада-центра, 61 % россиян считают, что низкие доходы и нехватка денег больше всего осложняют семейную жизнь, 40 % россиян заявили, что они действительно являются бедными, а 50 % пенсионеров получают минимальную пенсию, поэтому только рост зарплат и доходов работающих граждан позволит в будущем значительно выровнять доходы неработающего населения [11].

Из вышесказанного следует, что различные экономические факторы, такие как инфляция, производительность труда, структура потребления, изменение спроса и другие, оказывают весомое влияние на развитие общества, а обеспечение самого социально-экономического развития является одной из основных функций государственной власти.

Проанализировав ключевые показатели эффективности социально-экономического развития, можно смело сказать, что граждане России перешли от потребления к сбережению. А самыми острыми проблемами страны по-прежнему остаются низкие зарплаты, сокращение кадров

на рынке труда, недостаточный уровень развития инновационной инфраструктуры и отраслевые (территориальные) диспропорции [12].

Современная система государственного регулирования социально-экономических процессов является сложным механизмом, в котором каждый компонент выполняет конкретное действие, направленное на достижение целей, поставленных государством. Но в то же время, данный механизм работает как целостная система, которая служит инструментом реализации государственной экономической и социальной политики.

Предложен ряд мероприятий, которые необходимо провести для обеспечения устойчивого уровня благосостояния российских граждан и динамичного развития экономики в долгосрочной перспективе:

- повышение устойчивости национальной финансовой системы;
- улучшение инвестиционного климата страны;
- диверсификация экономики и развитие инфраструктуры;
- сбалансированность регионального развития;
- разработка новых механизмов реализации социальной политики;
- обеспечение единства и целостности территориального пространства страны.

Реализация предложенных мер поможет достичь социальной стабильности общества и повысит инвестиционную привлекательность России.

Список литературы

1. Овчарова, Л. Н. Мониторинг социально-экономического положения и социального самочувствия населения / Л. Н. Овчарова, С. С. Бирюкова, К. Р. Абанакова ; под ред. Л. Н. Овчаровой. – М. : Изд-во НИУ ВШЭ, 2016. – 44 с.

2. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 22.06.2018).

3. Василенко, И. А. Государственное и муниципальное управление : учебник для бакалавров / И. А. Василенко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013. – 495 с.

4. Финансовые и денежно-кредитные методы регулирования экономики. Теория и практика : учебник / под ред. М. А. Абрамовой, Л. И. Гончаренко, Е. В. Маркиной. – М. : Юрайт, 2015. – 551 с.

5. Международные отношения и мировая политика : учебник для бакалавриата и магистратуры / П. А. Цыганков [и др.] ; под ред. П. А. Цыганкова. – М. : Юрайт, 2016. – 290 с.

6. Куликов, Н. И. Различия в социально-экономическом развитии регионов России: оценка и реалии выравнивания / Н. И. Куликов, А. Н. Куликов // Региональная экономика: теория и практика. – 2017. – Т. 15, № 12 (447). – С. 2190 – 2209. doi: 10.24891/re.15.12.2190.

7. Сайдулаев, Д. Д. Финансовое регулирование социально-экономических процессов в Российской Федерации / Д. Д. Сайдулаев // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 12. – С. 203 – 207.

8. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139916801766 (дата обращения: 22.06.2018).

9. Куликов, Н. И. Экономический и финансовый кризис в России: только ли в санкциях дело? / Н. И. Куликов, А. Н. Куликов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. – № 3. – С. 134 – 141.
10. Печерина, В. В. Влияние социально-экономических процессов на экономику России / В. В. Печерина // Экономика и социум. – 2017. – № 5 (36). – С. 1161 – 1166.
11. Куликов, Н. И. Регионам нужна экономическая свобода и самостоятельность / Н. И. Куликов // Вестник научных конференций. – 2016. – № 10-7 (14). – С. 291 – 300.
12. Куликов, Н. И. Экономика России: цифры, факты, оценка / Н. И. Куликов, А. Н. Куликов // Финансы и кредит. – 2016. – № 39 (711). – С. 2 – 16.

References

1. Ovcharova L.N., Biryukova S.S. *Monitoring sotsial'no-ekonomicheskogo polozheniya i sotsial'nogo samochuvstviya naseleniya* [Monitoring of the socio-economic situation and social wellbeing of the population] Moscow: NIU VSHE, 2016, 27 p. (In Russ.)
2. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (accessed 22 June 2018).
3. Vasilenko I.A. *Gosudarstvennoye i munitsipal'noye upravleniye: Uchebnik dlya bakalavrov* [State and Municipal Administration: A Textbook for Bachelors], Moscow: Yurayt, 2013, 495 p. (In Russ.)
4. Abramova M.A., Goncharenko L.I., Markina Ye.V. [Eds.] *Finansovyye i denezhno-kreditnyye metody regulirovaniya ekonomiki. Teoriya i praktika: uchebnik* [Financial and monetary methods of regulating the economy. Theory and practice: textbook], Moscow: Yurayt, 2015, 551 p. (In Russ.)
5. Tsygankov P.A. *Mezhdunarodnyye otnosheniya i mirovaya politika: uchebnik dlya bakalavriata i magistratury* [International relations and world politics: a textbook for undergraduate and graduate students], P. A. Tsygankov [Ed.], Moscow: Yurayt, 2016, 290 p. (In Russ.)
6. Kulikov N.I., Kulikov A.N. [Differences in the socio-economic development of Russian regions: assessment and realignment realities], *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economics: Theory and Practice], 2017, vol. 15, no. 12 (447), pp. 2190-2209, doi: 10.24891/re.15.12.2190. (In Russ., abstract in Eng.)
7. Saydulayev D.D. [Financial regulation of socio-economic processes in the Russian Federation], *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and entrepreneurship], 2015, no. 12, pp. 203-207. (In Russ.)
8. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139916801766 (accessed 22 June 2018).
9. Kulikov N.I., Kulikov A.N. [The economic and financial crisis in Russia: is it only a matter of sanctions?], *Gumanitarnyye, sotsial'no-ekonomicheskiye i obshchestvennyye nauki* [Humanities, Socio-Economic and Social Sciences], 2016, no. 3, pp. 134-141. (In Russ.)
10. Pecherina V.V. [Influence of socio-economic processes on the economy of Russia], *Ekonomika i sotsium* [Economics and society], 2017, no. 5 (36), pp. 1161-1166. (In Russ.)
11. Kulikov N.I. [Regions need economic freedom and independence], *Vestnik nauchnykh konferentsiy* [Bulletin of scientific conferences], 2016, no. 10-7 (14), pp. 291-300. (In Russ.)
12. Kulikov N.I., Kulikov A.N. [Russia's economy: figures, facts, evaluation], *Finansy i kredit* [Finance and credit], 2016, no. 39 (711), pp. 2-16. (In Russ.)

The Analysis of Dynamics of Key Socio-Economic Indicators in Modern Russia

N. I. Kulikov, O. V. Kirillova

Tambov State Technical University, Tambov, Russia

Keywords: economy; quality of life; social stability; state regulation; competition; social reproduction; profitability; inflation; commercialization; labor market.

Abstract: The most favorable conditions for the Russian economy involve its constituent parts being organically interconnected. Only on the basis of such coordination the social economy ensures its sustainable development as an all-round process. To organize the orderly and coordinated activity of economic structural units, state regulation is required; it implies a division of financial resources, leading to an increase in the growth rates of individual industries and the restructuring of industries based on contemporary needs of society.

The article deals with the essence and guidelines of state regulation, and provides a comparative analysis of key performance indicators in socio-economic development. The main problems existing in the Russian labor market are identified; directions for their improvement are proposed.

© Н. И. Куликов, О. В. Кириллова, 2018