

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ РЕАЛИЗАЦИИ ФЦП С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ ВНЕБЮДЖЕТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ

В. А. Золотова

*ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт
(национальный исследовательский университет)»,
ФГУП «Научно-технический центр «Атлас»,
г. Москва, Россия*

Рецензент д-р экон. наук, профессор С. П. Спиридонов

Ключевые слова: внебюджетные средства; государственный контракт; государственное финансирование; НИОКР; предприятие промышленности России; федеральные целевые программы.

Аннотация: Рассмотрен генезис федеральных целевых программ применительно к заключаемым контрактам с предприятиями промышленности России на примере конкурсов на выполнение НИР, ОКР (НИОКР) за счет государственного финансирования. На примере типизированного предприятия промышленности, имущество которого находится в собственности государства, проведен анализ доступных методик технологического инновирования. Рассмотрены существенные методологические особенности привлечения внебюджетного финансирования при выполнении контракта ФЦП предприятием промышленности России. Оценено их влияние (особенностей) на привлекательность участия в конкурсах (торгах, аукционах, опционах и др.) для предприятий промышленности России.

Сложность финансово-экономических условий, в которых проходит смена моделей и поколений товарных продуктов и технологий, обостряет необходимость использования всех существующих механизмов разработки и внедрения инноваций.

Потребность в новом оборудовании с оптимальным соотношением цены и качества отмечает большое число производителей, которым из-за резкого роста кросс-курса доллара пришлось откладывать приобретение

Золотова Вероника Анатольевна – старший преподаватель кафедры 501, ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)», главный специалист финансово-экономической службы ФГУП «НТЦ «Атлас», e-mail: veragrey@yandex.ru, г. Москва, Россия.

запланированного оборудования или брать такое оборудование в лизинг. Статистические данные указывают, что средний возраст оборудования и машин в разрезе основных производственных фондов составляет более 12 лет в среднем по стране [1]. При этом число разработанных передовых производственных технологий от общего числа используемых составляет 0,16 – 0,32 % в период с 2010 по 2016 гг. по данным официальной статистики [1].

В настоящее время, помимо механизма инновирования из собственных средств или заемных, также активно применяется механизм федеральных целевых программ (ФЦП). Анализ действующей системы ФЦП осуществлялся на примере 10%-й выборки контрактов в ФЦП «Развитие технико-технологического потенциала России» на период с 2007 по 2013 гг. [2], в котором основной вывод – небольшое число договоров с суммами свыше 200 млн р. сроком на три года и при этом большое число договоров с малыми и средними суммами финансирования [3]. К настоящему моменту привлечение внебюджетных средств является неотъемлемой частью большого числа контрактов, выполняемых в рамках ФЦП, которая расширилась и представляет из себя сеть программ и подпрограмм, реализующихся узкоспециализировано. Отметим, что до 2007 г. в ФЦП преимущественно предусматривалось исполнение контрактов на основе государственного финансирования, а затем стало активно применяться государственно-частное партнерство.

Привлечение внебюджетных средств в современных условиях является достаточно трудоемкой задачей, особенно при выполнении дорогостоящих проектов. Участие в ФЦП попадает под действие Федерального закона от 18.07.2011 № 223, контракты, заключаемые в рамках ФЦП, могут быть получены только в результате участия в конкурсе (за некоторыми исключениями). Информация о проведении конкурсов (торгов) размещается на официальных торговых площадках или информационных порталах. Такие проекты не единичны, на что указывают открытые данные тех же площадок, на которые выкладываются описания лотов и заявки на участие в конкурсах [4].

Однако даже при учете, что участник такого конкурса имеет возможность найти денежные средства, все равно возникает ряд особенностей, связанных с реализацией данных программ для некоторых предприятий промышленности России. Трудно оценить, насколько широк размах испытывающих такие трудности предприятий России, ввиду существенной ограниченности информации о ходе выполнения данных контрактов. Можно сказать, что следующие особенности присущи выполнению контрактов в рамках ФЦП с привлечением внебюджетного финансирования.

Если рассмотреть типизированное предприятие промышленности России, заключившее контракт по результатам проведенного конкурса, особенности привлечения внебюджетного финансирования будут заключаться в следующем.

1. При реализации контракта необходимо выполнить часть работ за счет внебюджетных средств. Результаты работ, как правило, передаются заказчику на безвозмездной основе. Даже если у предприятия есть воз-

возможность выполнить данные работы не из оборотных средств, а из чистой прибыли для собственных нужд (и в дальнейшем безвозмездно передать заказчику в составе готового продукта), то возникает проблема открытия заказа из чистой прибыли предприятия, ввиду невозможности постановки на учет результата полученной работы. Такое затруднение возникает в том случае, если на предприятии используется схема финансирования собственных разработок из средств чистой прибыли предприятия и дальнейшего получения объектов основных средств, нематериальных активов или иных результатов НИОКР, то есть появляется необходимость закрытия работ актом выполненных работ и приказом. Отсюда следует, что работы за счет внебюджетных средств должны осуществляться путем открытия заказа исключительно из оборотных средств предприятия.

2. Работы, выполняемые на безвозмездной основе, могут быть как составной частью работ, так и самостоятельной, что предусматривается в техническом или тактико-техническом заданиях. В случае, когда работы за счет внебюджетного финансирования являются составной частью продукта, передаваемого в результате выполнения контракта, закрытие предусматривается только общим актом выполненных работ или каким-либо самостоятельным закрывающим документом (счет-фактурой, товарно-транспортной накладной).

3. Работы, выполняемые за счет внебюджетного финансирования и в целом работы по контракту целесообразно выполнять, открывая два внутренних заказа предприятия. Необходимость затратить внебюджетные средства, как правило, планируется в самом начале работ, что по сути увеличивает стоимость контракта, которая формально не может быть отнесена на один и тот же заказ, поскольку не входит в общую структуру цены, учитывается отдельным образом и должна учитываться и передаваться отдельно заказчику (причем неизвестно каким документом).

4. Такое разделение необходимо выполнять, учитывая требования налогового законодательства, по которому работы, выполняемые для собственных нужд должны облагаться НДС (подп. 2 ст. 146 НК РФ). Поэтому стоимость заказа, выполняемого за счет внебюджетных источников финансирования, должна быть указана с учетом НДС.

5. Порядок передачи прав на созданный объект вещно-правовых отношений описывается в контракте. Как правило, все права на создаваемый объект должны быть переданы заказчику, а результаты планируется использовать в дальнейшем при постановке данного объекта на производство (в данном случае рассмотрено выполнение НИОКР). Таким образом, получение полноценного эффекта от выполнения работы в рамках ФЦП предусматривается только в случае принятия решения заказчиком о постановке на производство в будущем, что не конкретизируется в контракте.

Дополнительно необходимо указать, что участие в конкурсе предусматривает предварительную разработку конкурсной документации (проекта контракта, актов приемки работ, план-графика выполнения работ, структуры цены). При формировании структуры цены работ исполнителем необходимо руководствоваться ограничением размера прибыли в 20 % от размера собственных работ (1 % на материалы).

Возникшие особенности при выполнении контрактов в рамках ФЦП не ограничиваются трудностями позаказного ведения данной работы. Такая проблема возникает в том случае, когда необходимо передать на безвозмездной основе часть НИР или НИОКР, когда вся работа передается по единому акту приема-передачи. Исполнение ФЦП в условиях госзаказа усложняет процедуру планово-экономического сопровождения выполнения договора. Дополнительно исполнитель обязан рассчитывать и подтверждать первоначальную цену контракта плановой калькуляцией (структурой цены). В структуре цены должны быть указаны, помимо прочих статей, процент накладных расходов (который нередко снижается в ущерб интересам промышленного предприятия, чтобы уложиться в указанную заказчиком трудоемкость затрат) и плановый регресс по начислениям на заработную плату. Несмотря на отсутствие прямого указания в нормативно-правовой базе на обязанность предприятия промышленности России, требуется осуществлять расчет первоначальной цены контракта. Таким образом, на практике при проведении проверок, например, Счетной палаты Российской Федерации, существуют прецеденты снижения цены контракта даже после закрытия работы и окончательного подписания акта приемки выполненных работ.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что привлечение внебюджетного финансирования при выполнении ФЦП привело к усложнению методологического сопровождения выполнения работы. Внутрифирменное сопровождение работ должно вестись отдельно для разного вида финансирования (бюджетного и внебюджетного). При выполнении части НИОКР возникает необходимость начислять и уплачивать НДС. В таком случае выполнение работ в рамках ФЦП привлекательно в случае совпадения интересов дирекций целевых программ и планов предприятий промышленности России по созданию технико-технологического задела в целях выпуска на рынок прорывных или наиболее современных технологий, для создания которых у указанных исполнителей недостаточно собственных источников финансирования.

Список литературы

1. Технологическое развитие отраслей экономики. Официальная статистика [Электронный ресурс] : офиц. сайт Федер. службы гос. статистики. – Режим доступа : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment/ (дата обращения: 24.04.2018).
2. Золотова, В. А. Оценка влияния целевых программ на эффективность антикризисного управленческого инновирования обособленных субъектов экономического пространства России / В. А. Золотова // Мир экономики и права. – 2012. – № 5. – С. 14 – 22.
3. Гребенкина, В. А. О некоторых особенностях развития инновационных процессов в контрактной системе / В. А. Гребенкина // Материалы VII науч.-практ. конф. молодых ученых и студентов «Инновационный менеджмент в аэрокосмической промышленности». – М., 2011. – С. 6 – 14.
4. Контракты Министерства промышленности и торговли Российской Федерации : сайт госторги. – Режим доступа : <http://www.gostorgi.ru/rep/kid1/762066> (дата обращения: 25.04.2018).

References

1. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/economy/development/ (accessed 24 April 2018).
 2. Zolotova V.A. [Evaluation of the impact of targeted programs on the effectiveness of anti-crisis management innovation of isolated subjects of the economic space of Russia], *Mir ekonomiki i prava* [World of Economics and Law], 2012, no. 5, pp. 14-22. (In Russ.)
 3. Grebenkina V.A. *Materialy VII nauch.-prakt. konf. molodyh uchenyh i studentov "Innovacionnyj menedzhment v aehro-kosmicheskoy promyshlennosti"* [Materials VII of the scientific-practical Conf. young scientists and students "Innovative management in the aerospace industry"], Moscow, 2011, pp. 6-14. (In Russ.)
 4. <http://www.gostorgi.ru/rep/kid1/762066> (accessed 25 April 2018).
-

Improving the Implementation Methodology of Federal Targeted Programs Using Non-Budgetary Funding

V. A. Zolotova

*Moscow Aviation Institute (National Research University);
Research and Development Centre "Atlas", Moscow, Russia*

Keywords: Federal Target Program; industrial companies of Russia; R&D; government contract; non-budgetary funds; government funding.

Abstract: The genesis of Federal target programs (FTPs) with regard to contracts with Russian industrial companies is exemplified by R&D contests funded by the government. Using the example of a specialized industrial company, whose property is state-run, available methods of technological innovation are analyzed. The article deals with the specific methodological aspects of using non-budgetary funding when implementing contracts by industrial companies. Their influence (characteristics) on the attractiveness of participation in tenders (auctions, options, etc.) for enterprises of Russian industry is evaluated.

© В. А. Золотова, 2018