

## **МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОСТАВА И ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК ОБЪЕКТА УПРАВЛЕНИЯ**

**Р. Р. Толстяков, Нгуен Тхи Ча Ми**

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный  
технический университет», г. Тамбов, Россия*

*Рецензент д-р экон. наук, профессор Н. В. Злобина*

**Ключевые слова:** направления деятельности некоммерческих организаций; качество жизни; социальная политика; некоммерческая организация; классификация некоммерческих организаций.

**Аннотация:** На основании контекстного анализа официальных сайтов проведено исследование деятельности 374 некоммерческих организаций в семи регионах. Получены средние данные по выборке таких параметров, как суммарное число некоммерческих организаций в регионе и по видам деятельности, исходя из 12 укрупненных групп. Относительно полученных средних данных рассчитаны отклонения по указанным параметрам в каждом регионе. Более детально проведен анализ качества функционирования некоммерческого сектора Тамбовской области.

Сегодня термин «третий сектор» является общепризнанным в мировой практике обозначением некоммерческих, благотворительных инициатив. Третьим он назван, потому что первый по праву принадлежит государству, второй – частному бизнесу и меценатам, а третий – огромный пласт некоммерческих организаций (НКО). Однако не стоит считать, что НКО – исключительно благотворительные инициативы. Существует множество направлений деятельности, нацеленной на улучшение социальной сферы, напрямую не связанных с благотворительностью.

Некоммерческие организации – организации, которым на правах аутсорсинга государство поручает формировать социально-культурную сферу страны, выделяя целевые гранты и субсидии. Данная практика имеет широкое распространение во всем мире. Меняются формулировки и терминология, но сущность деятельности остается постоянной – повышение качества жизни посредством инициативных граждан при финансовой под-

---

Толстяков Роман Рашидович – доктор экономических наук, доцент, декан факультета «Естественнонаучный и гуманитарный», e-mail: tolstyakoff@mail.ru; Нгуен Тхи Ча Ми – аспирант кафедры «Естественнонаучный и гуманитарный», ТамбГТУ, г. Тамбов, Россия.

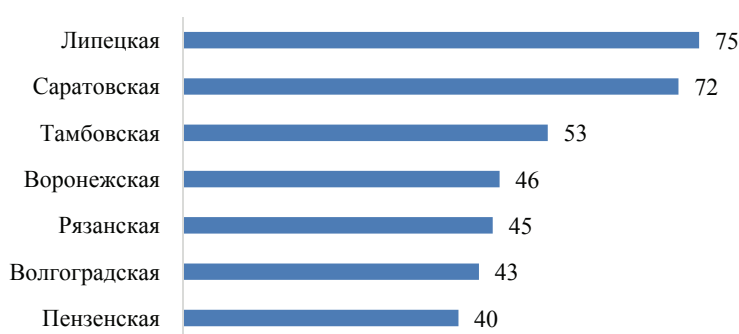
держке государства и специализированных фондов. Существуют различные названия некоммерческого сектора: неприбыльный, бесприбыльный, непрофитный, третий, общественный, благотворительный, филантропический, независимый, негосударственный, неправительственный, гражданского общества (Бразилия), добровольческий (Великобритания), сектор ассоциаций (Германия), гражданские структуры (Египет), дополнительный (Индия), третья система (Италия), освобожденный от налогов (США), социальное хозяйство (Франция), социальные корпорации (Япония) [1].

Обусловлена актуальность исследования особенностей развития и функционирования некоммерческих организаций как в российском обществе в целом, так и в Тамбовской области, в частности. Однако получение статистических выводов по одному региону может носить «однобокий» характер, где важным фактором, коррелирующим с деятельностью абсолютно всех НКО, выступает региональная политика в сфере некоммерческой деятельности. Выборка исследования существенно дополнена НКО, функционирующим и в граничных с Тамбовской областями.

Собраны сведения по семи областям: Тамбовской, Воронежской, Липецкой, Рязанской, Пензенской, Саратовской, Волгоградской. Данные регионы входят в различные федеральные округа, поэтому нет возможности классифицировать выборку в рамках единой устоявшейся региональной привязки. Предложенный подход позволит провести сравнительный анализ состава и функциональной деятельности НКО в разрезе соседних регионов с максимально схожей природно-географической и демографической структурами.

Для классификации деятельности НКО использовалось 12 укрупненных групп [2], в которые вошли такие направления, как культура и отдых (культура и искусство, виды спорта, отдых и социальные клубы); образование и научные исследования (элементарное, начальное, среднее; высшее; другое; исследования; деятельность организаций); здоровье (больницы и реабилитация, дома престарелых, психиатрические больницы и кризисное вмешательство, прочие услуги для здоровья); социальная сфера (социальные услуги, чрезвычайная ситуация и помощь, материальная помощь и технические услуги); окружающая среда (природная среда, защита животных); экономика и ЖКХ (экономическое, социальное и общественное развитие, жилье, работа и обучение); право, пропаганда и политика; волонтеры; международное взаимодействие; религия и конфессии; бизнес-ассоциации; прочие организации (гражданские инициативы, патриотические, общие интересы, молодежные и детские ассоциации).

Всего в процессе исследования собраны общедоступные сведения по 374 активным, зарегистрированным НКО, имеющим свой сайт и эффективно взаимодействующим с властью, бизнес-структурами и населением через различные каналы коммуникации, о чем свидетельствует наличие информации о НКО в официальных статистических сводках региона. География исследования представлена на рис. 1 [3]. Первоначальный анализ показывает неравномерность распределения НКО по регионам, например, самое большое число в Липецкой области – 75 (20 %), самое низкое – в Пензенской области – 40 (10,7 %).



**Рис. 1. Распределение активных некоммерческих организаций по географическим областям исследования**

В дальнейшем для оценки качества развития некоммерческого сектора в Тамбовской области относительно соседних областей использован средний показатель по всему объему выборки, и рассмотрено отклонение от данной средней величины. В качестве нормального отклонения возьмем лаг в 10 % как в большую, так и в меньшую стороны. По общей численности НКО, отклонение Тамбовской области от среднего значения по всей выборке всего 1 %, то есть находится в зоне допустимого отклонения.

Каждая из НКО рассматривалась как с позиций основной деятельности, так и сопутствующих. Большинство НКО сосредоточено в следующих сферах деятельности: «Бизнес ассоциации», «Прочие организации (профсоюзы)», «Прочие организации (деятельность, не связанная непосредственно с политическими партиями, способствующая решению общественных задач и проблем посредством общественного образования, политического влияния, сбора средств и т.п.)», «Прочие организации (группы лиц с общими интересами) и другое образование» [4]. Из 374 исследуемых организаций у подавляющего большинства на сайте представлены сведения об их деятельности, на основании которых однозначно идентифицируем к какой группе их можно отнести, но по восьми организациям данные определить не удалось. Распределение НКО по укрупненным группам согласно авторской классификации по регионам представлено в табл. 1. Группы 3, 5, 6, 8, 9, 10 очень малочисленны, причем во всех регионах, что говорит о низком уровне развития социальной работы.

Сравнительный анализ относительно средних показателей по другим регионам показывает, что по укрупненным направлениям 1, 7, 11 число НКО значительно превышает средние значения. По группам 2, 4, 12 показатели по численности ниже среднего и не попадают в допустимый «нормальный» лаг (рис. 2, а). Аналогичный анализ был проведен по критерию «Дополнительная деятельность». Динамика организаций с дополнительной деятельностью имеет следующий вид: организации, имеющие кроме основной один вид дополнительной деятельности – 161, два – 73, три – 35, четыре – 18, пять – 10, шесть – 7.

Фактически каждый вид дополнительной деятельности можно рассматривать как аналог глубины ассортимента товарной политики торговой организации. Безусловно, данный показатель нельзя рассматривать как

Таблица 1

**Распределение некоммерческих организаций  
по критерию «основная деятельность» по регионам**

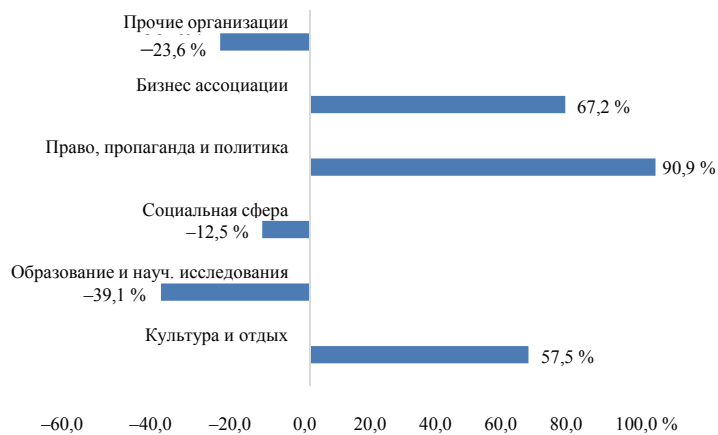
Направления деятельности	Тамбов	Пенза	Липецк	Воронеж	Волгоград	Саратов	Рязань
1. Культура и отдых	9	6	4	7	2	8	4
2. Образование и научные исследования	4	4	7	6	0	11	14
3. Здоровье	0	0	0	0	0	1	0
4. Социальная сфера	2	1	2	3	2	4	2
5. Окружающая среда	0	0	0	0	0	0	0
6. Экономика и ЖКХ	0	1	0	0	0	0	1
7. Право, пропаганда и политика	3	2	2	1	1	1	1
8. Волонтеры.	–	2	–	4	–	–	–
9. Международное взаимодействие	–	–	–	–	–	–	–
10. Религия и конфессии	0	0	0	0	0	1	2
11. Бизнес ассоциации	16	3	29	2	5	12	–
12. Прочие организации	19	19	29	24	32	32	19

один из определяющих качество деятельности некоммерческой сферы региона, тем не менее, НКО Тамбовской области находятся в зоне допустимых значений и даже превышающих средние по всей выборке в случае дополнительных одной и двух сфер деятельности (рис. 2, б).

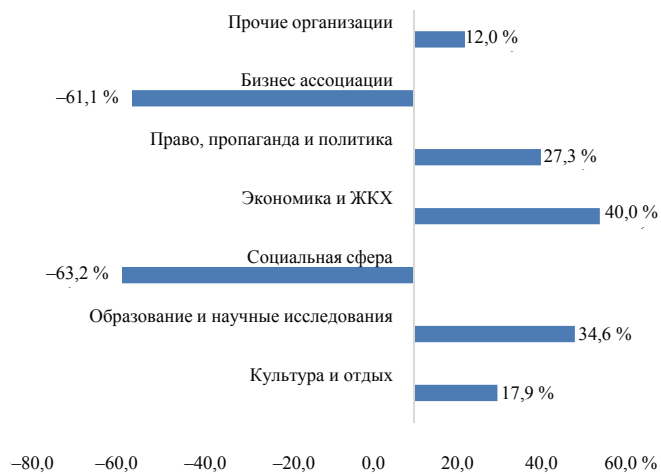
Наибольшей популярностью среди дополнительных услуг пользуются группы: «Культура и отдых» – 95 НКО, «Образование и научные исследования» – 52 НКО. В список дополнительной деятельности в отличии от основной хоть и в не многочисленном составе попала группа «Экономика и ЖКХ» (рис. 2, в).

Состав и направленность деятельности НКО регионов зависит от особенностей, политики развития, культурно-социальной особенности каждого региона. В частности, промышленность играет ведущую роль региональной экономики Тамбовской области.

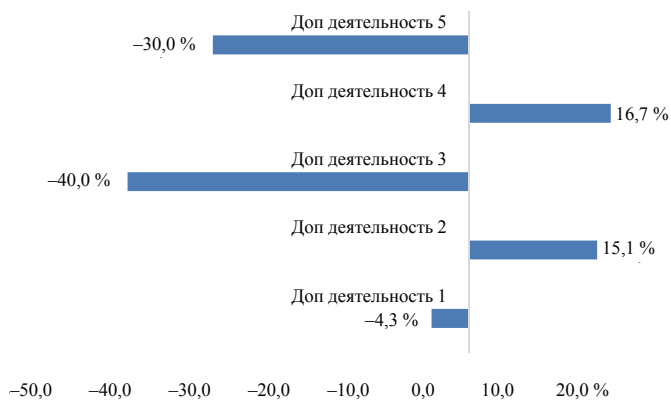
В сельском хозяйстве региона производится 15,9 % валового регионального продукта. В селе проживает более 41 % населения области. Основное богатство региона – черноземные почвы. Земельный фонд области включает более 3,4 млн га, в его структуре преобладают сельскохозяйственные угодья 78,9 %, из которых на долю черноземов приходится 87 %. Поэтому развитие агропромышленного комплекса признано приоритетным направлением развития региона. Как следствие, НКО Тамбовской области, включают 14 детализированных направлений деятельности, основными из которых являются: «Бизнес-ассоциации» 67,2 %, «Прочие организации



а)

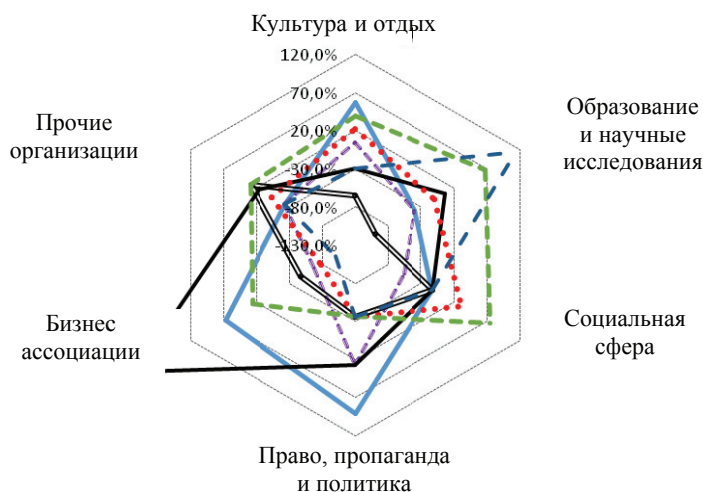


б)



в)

**Рис. 2. Отклонение числа некоммерческих организаций Тамбовской области по укрупненным группам основной (а), дополнительной (б) деятельности и глубине ассортимента дополнительных услуг (в) относительно средних показаний по всей выборке исследования**



**Рис. 3. Межрегиональный анализ состава и функциональной деятельности некоммерческих организаций:**

— Тамбовская; — Пензенская; — Липецкая; ..... Воронежская; — Волгоградская; — Саратовская; — Рязанская

(профсоюзы)» 30 %, «Прочие организации (группы лиц с общими интересами)» 15 % и «Прочие организации (патриотические цели)» 4 %.

Аналогичная корреляция прослеживается и в Липецкой области, где промышленное производство является основой экономического потенциала области, на его долю приходится около 66 % валового регионального продукта. Как следствие, наибольшее число НКО, включающее 15 детализированных направлений деятельности. При этом укрупненная группа «Бизнес-ассоциации» 39 % более чем в два раза превышает среднее значение по всей выборке. Остальные направления распределены следующим образом: «Прочие организации (группы лиц с общими интересами)» 16 %, «Прочие организации (решение общественных задач)» 8 %, «Прочие организации (патриотические цели)» 7 %.

Сводные данные по межрегиональному анализу представлены в форме лепестковой диаграммы (рис. 3), в которой показаны отклонения числа НКО по укрупненным функциональным группам относительно средней величины. Шкала изменяется от -100 до 100 % (в случае с Липецкой областью наблюдается выброс до 203 %). Из диаграммы видно, что явным аутсайдером в области некоммерческой деятельности является Волгоградская область, несмотря на то что общее число НКО в Пензенской области меньше, направления их деятельности более сбалансированы. Тамбовская область представлена весьма успешно и, как описывалось выше, по трем из шести направлений имеет большее число организаций относительно средних значений.

#### Список литературы

1. Сесявин, Е. А. Понятия «некоммерческая организация», «социально-ориентированная некоммерческая организация» и «третий сектор» в России / Е. А. Сесявин // *Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире.* – 2015. – № 9 (2). – С. 136 – 140.

2. Нгуен Тхи Ча Ми. Некоммерческие организации как направление развития инфраструктуры регионального рынка / Нгуен Тхи Ча Ми // Теория и практика формирования регионального рынка потребительских товаров и услуг. Проблемы и решения: материалы 10-й Всероссийской науч. практ. конф. – Мичуринск, 2016. – С. 77 – 80.

3. Справочник некоммерческих организаций [Электронный ресурс]. М., 2012. – Режим доступа : <http://volgograd.bizly.ru/>, <http://nkovrn.ru>, <http://unro.minjust.ru>, <http://publ.tmbadm.ru> (дата обращения: 24.10.2017).

4. Петрова, Е. Е. Основные направления анализа деятельности некоммерческих организаций / Е. Е. Петрова // Сб. науч. тр. сотрудников каф. «Экономики предприятия и учетных систем» и каф. «Экономики и менеджмента» РГГМУ / под ред. М. М. Глазова. – СПб., 2008. – С. 83 – 86.

### References

1. Sesyavin E.A. [The concepts of "non-profit organization", "socially-oriented non-profit organization" and "third sector" in Russia], *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya v sovremennom mire* [Fundamental and applied research in the modern world], 2015, no. 9 (2), pp. 136-140. (In Russ.)

2. Nguen Tkhi Cha Mi. *Teoriya i praktika formirovaniya regional'nogo rynka potrebitel'skikh tovarov i uslug. Problemy i resheniya: materialy 10-i Vserossiiskoi nauchnoi prakticheskoi konferentsii* [Theory and practice of forming a regional market for consumer goods and services. Problems and solutions: materials of the 10th All-Russian Scientific Practical Conference], Michurinsk, 2016, pp. 77-80. (In Russ.)

3. <http://volgograd.bizly.ru/>, <http://nkovrn.ru>, <http://unro.minjust.ru>, <http://publ.tmbadm.ru> (accessed: 24 October 2017).

4. Petrova E.E. *Sbornik nauchnykh trudov sotrudnikov kafedry «Ekonomiki predpriyatiya i uchetykh sistem» i kafedry «Ekonomiki i menedzhmenta» RGGMU* [Collection of scientific works of the staff of the department «Enterprise Economics and Accounting Systems» and the Department «Economics and Management» RSHU], Sankt-Peterburg, 2008, pp. 83-86. (In Russ.)

---

## The Interregional Analysis of the Composition and Functional Activity of Non-Profit Organizations as an Object of Quality Management

R. R. Tolstyakov, Nguyen Thi Cha Mi

*Tambov State Technical University, Tambov, Russia*

**Keywords:** non-profit organization; classification of non-profit organization; NPO activity; quality of life; social policy.

**Abstract:** The paper presents the analysis of websites of 374 non-profit organizations in seven regions. The mean data on the sample for such parameters as the total number of NPOs in the region, the number of NPOs by types of activity for 12 aggregated groups were obtained. Concerning the average data obtained, deviations for the specified parameters for each region were calculated. A more detailed analysis of the quality of the non-profit sector in the Tambov region was made.

---

© Р. Р. Толстяков, Нгуен Тхи Ча Ми, 2017