

ПОНЯТИЕ И СОСТАВЛЯЮЩИЕ УСТОЙЧИВОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Т. А. Салимова, Е. В. Хахалева

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева», г. Саранск, Республика Мордовия, Россия

Рецензент д-р экон. наук, профессор Н. В. Злобина

Ключевые слова: инновации; конкурентоспособность; менеджмент заинтересованных сторон; обучение; ресурсоэффективность; социальный капитал; устойчивая конкурентоспособность; устойчивое развитие; экологичность.

Аннотация: Систематизированы подходы к определению содержания понятий «конкурентоспособность предприятия» и «устойчивое развитие», обоснована необходимость формирования концепции устойчивой конкурентоспособности, раскрыто содержание и составляющие устойчивой конкурентоспособности предприятия.

Обеспечение конкурентоспособности предприятия в краткосрочном периоде является необходимым, но недостаточным условием успешного развития современного предприятия. Наряду с дальнейшим распространением положений традиционной теории повышения конкурентоспособности, в начале XXI столетия начала формироваться концепция устойчивой конкурентоспособности. Термин «устойчивая конкурентоспособность» не является устоявшимся в зарубежной и отечественной теории и практике экономики и управления, однако его содержание, принципы, методы и подходы к управлению и оценке устойчивой конкурентоспособности определяются исходя из объединения положений концепций обеспечения конкурентоспособности и устойчивого развития.

Несмотря на значительное число исследований по проблемам обеспечения конкурентоспособности, до настоящего времени отсутствует единый подход к определению данного понятия применительно к уровню предприятия. Конкурентоспособность предприятия проявляется, прежде

Салимова Татьяна Анатольевна – доктор экономических наук, профессор, декан экономического факультета, e-mail: tasalimova@yandex.ru; Хахалева Елена Владимировна – магистрант, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева», г. Саранск, Республика Мордовия, Россия.

всего, в конкурентном отличии, то есть в его высокой компетентности в какой-либо отрасли, которая дает предприятию преимущества в процессе привлечения и сохранения потребительской базы [1]. Систематизация определений понятия «конкурентоспособность предприятия» позволила выявить различные подходы к его трактовке (табл. 1).

Таблица 1

Подходы к определению конкурентоспособности предприятия

Подход	Автор	Определение
1	2	3
Конкурентоспособность товаров и услуг	М. Портер	Свойство товара выступать на рынке наравне с присутствующими там аналогичными товарами, услугами или конкурирующими субъектами рыночных отношений [2]
	Г. Л. Азоев, А. П. Челенков	Синоним качества продукции, которое необходимо рынку для успешного функционирования компании [3]
	В. Е. Швец, Ф. З. Мичурина	Возможность продукции занимать место на конкретном рынке в максимально возможном объеме без убытков для изготовления [4]
	Р. А. Фатхутдинов	Свойство объекта, характеризующееся степенью реального или потенциального удовлетворения им конкретной потребности по сравнению с аналогичными объектами, представленными на данном рынке [5]
	Г. Н. Игольников, Е. А. Патрушев	Способность товара удовлетворять требованиям конкретного потребителя в определенный период времени по показателям технических условий и затратам потребителя на приобретение и эксплуатацию данной продукции [6]
	А. З. Селезнев, Л. Г. Чередниченко	Обусловленное экономическими, социальными и политическими факторами положение товара на внутреннем и внешнем рынках, отражаемое через показатели, адекватно характеризующие такое положение и его динамику [7]
	И. И. Пичурин	Способность компании проектировать, изготавливать, продвигать и распределять те товары и услуги, которые по ценовым и неценовым характеристикам более привлекательны для потребителей, чем товары (услуги) конкурентов [8]

1	2	3
Эффективность хозяйственной деятельности	И. В. Ершова и др.	Способность предприятия производить пользующуюся спросом продукцию при эффективном использовании производственного, кадрового и финансового потенциалов [9]
	П. С. Завьялов	Способность опережать соперника в достижении поставленных экономических целей [10]
	Х. А. Фасхиев, А. В. Крахмалева	Реальная и потенциальная способность фирмы разрабатывать, изготавливать, сбывать и обслуживать конкурентоспособные изделия [11]
Конкурентоспособность бизнес-моделей	Д. Коллис, С. Монтгомери	Управленческое соответствие между ресурсами фирмы и ее способностями, видением ее будущего образа и бизнес-моделью функционирования в конкретной отрасли или наборе отраслей в конкретный период [12]
	Б. Хамел, К. К. Прахалад	Способность создавать с более низкими издержками и быстрее, чем конкуренты, ключевые компетенции, на основе которых рождаются непредвиденные ранее продукты [13]
	Д. Дж. Тис	Приоритет конкурентоспособности бизнес-моделей фирм и динамических способностей ее служащих обновлять их при вторичности конкурентоспособности товаров, производимых компанией [14]

Исследуя *первый подход*, необходимо отметить, что понятия «конкурентоспособность предприятия» и «конкурентоспособность продукции» не являются равнозначными. Конкурентоспособность продукта, безусловно, является важнейшей составляющей конкурентоспособности организации, но не может рассматриваться как ее синоним. Среди ограничений *второго подхода* можно отметить исключение из определений сравнения с конкурентами, долгосрочное прогнозирование, анализ рыночной ситуации и т.д., акцент на истоки конкурентоспособности внутри предприятия.

Представители *третьего подхода* определяют конкурентоспособность предприятия как способность оперативно реагировать на изменяющиеся условия конкуренции благодаря эффективному управлению предприятием, не уделяя внимание производственному процессу и конкурентоспособности продукции. Исследование наиболее распространенных подходов к определению конкурентоспособности предприятия позволяет сделать вывод о целесообразности объединения второго и третьего подходов при трактовании рассматриваемого понятия.

Научные предпосылки концепции устойчивого развития общества сформулированы академиком В. И. Вернадским в начале XX в. Он первым

указал на неизбежность перехода биосферы в ноосферу, что предполагает разумное отношение к природе [15]. Учение о ноосфере приобретает в настоящее время все большее признание как путь к равновесию в развитии природы и общества [16]. Понятие «устойчивое развитие» определено как развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу возможности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности [17]. Несмотря на практически общую уверенность в безальтернативности модели устойчивого развития, в многочисленных исследованиях, посвященных тематике устойчивого развития, отсутствует единообразие как в толковании самого термина, так и в интерпретации его содержания.

Подходы к определению понятия «устойчивое развитие»:

– «...улучшение жизни людей в условиях устойчивости биосферы, то есть в условиях, когда хозяйственная деятельность не порождает превышение допустимого порога возмущения биосферы, или, когда сохраняется такой объем естественной среды, который способен обеспечить устойчивость биосферы с включением в нее хозяйственной деятельности человека...» [18];

– «...выживание и непрекращающееся развитие цивилизации и страны в условиях сохранения окружающей природной среды и, прежде всего, биосферы...» [19];

– «...стабильное социально-экономическое развитие, не разрушающее своей природной основы...» [20];

– «...развитие, при котором не превышаетя предел допустимого антропогенного воздействия на биосферу...» [21];

– «...хроноцелостный процесс сохранения неубывающих темпов роста производимой страной полезной мощности при неувеличении темпов потребляемой страной мощности, сокращении потерь мощности за счет воспроизводимых прорывных технологий и повышении качества управления на всех уровнях: мир в целом, страна, субъекты (регионы страны), отрасли, муниципалитеты, предприятия, человек...» [22].

В начале 2010-х гг. развитие концепций обеспечения конкурентоспособности и устойчивого развития общества привело к формированию концептуальных основ устойчивой конкурентоспособности. Положения методологии устойчивой конкурентоспособности применительно к глобальному и национальному уровню разработаны рядом международных организаций (табл. 2).

Приведенные определения устойчивой конкурентоспособности относятся к глобальному, национальному уровням и уровню местного сообщества. Всемирный экономический форум и агентство SolAbility ежегодно определяют уровень конкурентоспособности национальных экономик. Индекс глобальной конкурентоспособности (The Global Sustainable Competitiveness Index (GSCI)) вычисляют по методике Всемирного экономического форума.

Предполагается, что индекс должен использоваться государствами, которые стремятся к ликвидации препятствий на пути экономического развития и конкурентоспособности, в качестве инструмента для анализа

Понятие устойчивой конкурентоспособности

Источник/автор	Содержание понятия
Консультативный совет по устойчивому развитию и конкурентоспособности Всемирного экономического форума	Формирование институтов, политик и факторов, позволяющих государству оставаться продуктивным на протяжении длительного периода времени, гарантируя социальную и экологическую устойчивость [23]
Швейцарско-корейское консультативное агентство в области устойчивого развития SolAbility	Способность генерировать и поддерживать всестороннее богатство, не уменьшая при этом возможности будущих поколений в увеличении или поддержании текущего уровня благосостояния [24]

проблемных моментов в их экономической политике и разработке стратегий по достижению устойчивого прогресса [23]. Индекс глобальной конкурентоспособности включает 113 переменных, которые детально характеризуют конкурентоспособность стран мира, находящихся на разных уровнях экономического развития.

Все переменные объединены в 12 характеристик, определяющих национальную конкурентоспособность: качество институтов, инфраструктура, макроэкономическая стабильность, здоровье и начальное образование, высшее образование и профессиональная подготовка, эффективность рынка товаров и услуг, эффективность рынка труда, развитость финансового рынка, уровень технологического развития, размер внутреннего рынка, конкурентоспособность компаний, инновационный потенциал.

Агентство SolAbility также ежегодно определяет индекс устойчивой конкурентоспособности стран мирового сообщества. Данный индекс основан на модели, которая объединяет экономические и финансовые показатели с теми факторами, которые в первую очередь приносят национальной экономике устойчивый успех, отражает способность создавать и поддерживать богатство страны: доступность естественного капитала, ресурсоэффективность, инновационную и бизнес-активность населения, социальная сплоченность.

Нижние уровни модели являются основой для формирования следующего уровня и наоборот, более высокие уровни пирамиды влияют на более низкие уровни. Индекс устойчивой конкурентоспособности по методологии SolAbility основан на 106 количественных показателях, сгруппированных в пять блоков, представленных на рис. 1.

Оценка устойчивой конкурентоспособности основывается на текущих данных, а также тенденциях показателей за последние пять лет. Ежегодно SolAbility публикует отчет «Индекс глобальной устойчивой конкурентоспособности», где отражает рейтинг стран по каждому из пяти субиндексов, а также общий индекс.



Рис. 1. Пирамида составляющих устойчивой конкурентоспособности страны согласно методологии SolAbility

Наряду с устойчивой конкурентоспособностью на глобальном и национальном уровнях, особое значение имеет устойчивая конкурентоспособность предприятия, понятие которой остается наиболее непроработанным понятием в методологическом и практическом аспектах, однако именно на данном уровне управления формируется устойчивая конкурентоспособность региона и, как следствие, на национальном уровне. Исследование существующих подходов к определению конкурентоспособности предприятия, устойчивого развития и устойчивой конкурентоспособности позволяет сформулировать понятие устойчивой конкурентоспособности предприятия. Устойчивая конкурентоспособность предприятия – это реальная или потенциальная способность хозяйствующего субъекта более эффективно, чем конкуренты удовлетворять потребности заинтересованных сторон, основанная на реализации такой бизнес-модели, при которой экономическая эффективность использования ресурсов, технологического развития, инвестиций и организационных изменений не ставят под угрозу целостность окружающей среды и возможность удовлетворения потребностей будущих поколений.

Для выработки руководством предприятия стратегии обеспечения устойчивой конкурентоспособности в первую очередь необходимо оценить внутреннюю и внешнюю среды организации, определить цели и расставить приоритеты их достижения. При разработке модели и критериев оценки устойчивой конкурентоспособности предприятия в качестве основы предлагается использование методики определения индекса устойчивой конкурентоспособности, разработанной агентством SolAbility, ее адаптация к уровню конкретного хозяйствующего субъекта, а также модели организационного совершенства [25]. В модели также должны присутствовать составляющие элементы теории устойчивого развития – экономические, социальные и экологические аспекты деятельности предприятия.

Субиндекс «Природный капитал», в международной модели, определяемый как природная среда в границах страны, включая наличие ресурсов, уровень их истощения, в рамках конкретного хозяйствующего субъекта целесообразно заменить на группу критериев «Менеджмент заинтересованных сторон», которая может включать в себя следующие экономические, экологические и социальные критерии: изменение уровня заемных средств; уровень удовлетворенности потребителей; результативность работы с поставщиками; размер штрафов, уплаченных в органы природоохранной деятельности; размер средств, потраченных на общественно-значимые мероприятия; показатели, характеризующие результативность стратегического партнерства.

Субиндекс «Управление ресурсами», характеризующий эффективность использования имеющихся ресурсов (трудовых, технологий, природных и финансовых), в модели устойчивой конкурентоспособности предприятия необходимо преобразовать в составляющую «Ресурсоэффективность и экологичность». Данная группа показателей может включать в себя параметры энергоемкости, материалоемкости, трудоемкости производства, производительности труда, себестоимости, уровень вторичного использования отходов, результативность элементов системы экологического менеджмента и др.

Субиндекс «Социальный капитал» должен остаться в качестве составляющей предложенной модели, включив в нее все параметры, отражающие результативность управления человеческими ресурсами организации, а также характеристики социальной ответственности предприятия: показатели текучести кадров, уровня квалификации, гендерной и возрастной структуры персонала, показатели оплаты труда, удовлетворенности персонала, затраты на «социальный пакет» сотрудников и др.

Субиндекс «Интеллектуальный капитал», определенный в методологии SolAbility как способность страны создавать богатства и рабочие места за счет инноваций и высокотехнологичных отраслей на глобальных рынках, на уровне отдельных предприятий может иметь решающее значение, поскольку именно инновационная продукция должна обеспечить значительный приток финансовых средств, которые впоследствии могут быть направлены на развитие всех остальных составляющих устойчивой конкурентоспособности. Кроме того, процесс разработки и внедрения продуктовых и технологических инноваций невозможен без постоянного повышения квалификации и обучения персонала. Поэтому данный субиндекс применительно к уровню предприятия предлагается заменить на составляющую «Инновации и обучение».

В состав данного уровня модели устойчивой конкурентоспособности можно включить показатели: доля персонала с высшим образованием и прошедших в отчетном периоде курсы повышения квалификации; число собственных инновационных разработок; доля инновационной продукции в общем объеме производства; доля ручного труда; затраты на приобретение программных продуктов и инновационного оборудования; число полученных патентов и т.д.

Пятый субиндекс модели SolAbility – «Правительство», определяющий способность руководства страны обеспечить основу для устойчивого

развития богатства, применительно к уровню отдельного хозяйствующего субъекта целесообразно не выделять в отдельный уровень, поскольку все составляющие, включенные в модель, отражают заинтересованность высшего руководства в обеспечении устойчивой конкурентоспособности организации. Основой конкурентоспособности любой организации являются потребительские свойства товаров (работ, услуг), которые она производит. Поэтому фундаментом разрабатываемой модели должна стать конкурентоспособность выпускаемой продукции. Исходя из того что на современном этапе социально-экономического развития страны существенное влияние на функционирование промышленных предприятий оказывают процессы импортозамещения, в разрабатываемую модель необходимо включить элементы, связанные с импортозависимостью и экспортоориентированностью производства. Разработанная модель устойчивой конкурентоспособности предприятия представлена на рис. 2.



Рис. 2. Модель устойчивой конкурентоспособности предприятия

Стоит отметить, что все три традиционных составляющих устойчивого развития – экономическая, экологическая и социальная – представлены на каждом из уровней разработанной модели. Например, элементы экологической составляющей, кроме уровня «Ресурсоэффективность и экологичность», отражены и в составе субиндекса «Менеджмент заинтересованных сторон». Социальную составляющую, помимо уровня «Социальный капитал», стоит рассматривать и на уровне инноваций, и на уровне обучения и т.п. Внедрение модели будет возможно только при лидирующей роли руководства предприятия и ориентации на реализацию импортозамещающего потенциала.

Таким образом, разработанная модель сочетает элементы рассмотренных выше подходов к пониманию содержания устойчивой конкурентоспособности, объединяя их в четыре группы – менеджмент заинтересованных сторон, ресурсоэффективность и экологичность, социальный капитал, инновации и обучение.

Список литературы

1. Мескон, М. Основы менеджмента / М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. – М. : Дело, 1997. – 704 с.
2. Портер, М. Конкуренция / М. Портер. – М. : Вильямс, 2010. – 592 с.
3. Азоев, Г. Л. Конкурентные преимущества фирмы / Г. Л. Азоев, А. П. Челенков. – М. : Новости, 2012. – 256 с.
4. Швец, Н. С. Концепция конкурентоспособности регионального агропромышленного комплекса / Н. С. Швец, Ф. З. Мичурина. – Пермь : ИПЦ «Прокрость», 2016. – 207 с.
5. Фатхутдинов, Р. А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление / Р. А. Фатхутдинов. – М. : ИНФРА-М, 2005. – 547 с.
6. Игольников, Г. Н. Что понимать под конкурентоспособностью, инвестиционной привлекательностью и экономичностью производства / Г. Н. Игольников, Е. А. Патрушев // Российский экономический журнал. – 1995. – № 11. – С. 108 – 111.
7. Селезнев, А. З. К вопросу об условиях новой индустриализации / А. З. Селезнев, Л. Г. Чердниченко // Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда. – 2016. – № 60. – С. 73 – 81.
8. Пичурин, И. И. Ощущаемая потребителем ценность и лимитная цена / И. И. Пичурин // Вестн. Южно-Уральского гос. ун-та. – 2012. – № 44 (303). – С. 10 – 15.
9. Конкурентоспособность социально-экономических систем: вызовы нового времени / И. В. Ершова [и др.]. – М. : Экономика, 2014. – 466 с.
10. Завьялов, П. С. Проблемы международной конкурентоспособности товаропроизводителей и пути их решения / П. С. Завьялов // Маркетинг. – 2011. – № 5. – С. 21 – 32.
11. Фасхиев, Х. А. Метод оценки уровня качества и конкурентоспособности продуктов / Х. А. Фасхиев, А. В. Крахмалева // Справочник. Инженерный журнал с приложением. – 2016. – № 7 (232). – С. 48 – 55.
12. Коллис, Д. Корпоративная стратегия. Ресурсный подход / Д. Коллис, С. Монтгомери. – М. : Олимп-Бизнес, 2007. – 400 с.
13. Хамел, Б. Конкурируя за будущее / Б. Хамел, К. К. Прахалад. – М. : Олимп-Бизнес, 2014. – 288 с.
14. Тис, Д. Дж. Стратегии выхода на рынок: как избежать пирровых побед / Д. Дж. Тис // Российский журнал менеджмента. – 2012. – № 4. – С. 31 – 37.

15. Вернадский, В. И. Биосфера и ноосфера / В. И. Вернадский. – М. : Наука, 1989. – 265 с.
16. Моисеев, Н. Н. Человек во Вселенной и на Земле / Н. Н. Моисеев // Вестн. Уральского отд-ния Российской акад. наук. – 2014. – № 1. – С. 5 – 25.
17. Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) : пер. с англ. [Электронный ресурс] / под ред. и послесл. С. А. Евтеева и Р. А. Перелета. – М. : Прогресс, 1989. – С. 50. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf> (дата обращения: 27.10.2017).
18. Горшков, В. Г. Окружающая среда между прошлым и будущим / В. Г. Горшков, К. С. Лосев, В. И. Данильян. – М : ЭКОС-информ, 2013. – № 5–6. – С. 45 – 80.
19. Урсул, А. Д. Устойчивое развитие и безопасность / А. Д. Урсул, Т. А. Урсул. – М. : ИНФРА-М, 2013. – 515 с.
20. О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию : указ Президента РФ от 01 апреля 1996 г. № 440 // Российская газета. – 1996. – № 164.
21. Данилов-Данильян, В. И. Устойчивое развитие. Новые вызовы / В. И. Данилов-Данильян, Н. А. Пискулова. – М. : Аспект-Пресс, 2015. – 336 с.
22. Большаков, Б. Е. Ноосферные законы и модель глобального устойчивого развития / Б. Е. Большаков, О. Л. Кузнецов // Уровень жизни населения регионов России. – 2014. – № 1 (191). – С. 90 – 97.
23. The Global Competitiveness Report 2015 – 2016. – Режим доступа : <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015-2016> (дата обращения: 27.10.2017).
24. The Global Sustainable Competitiveness Index 2016. – Режим доступа : <http://solability.com/wp-content/uploads/2015/12/The-Global-Sustainable-Competitiveness-Index-2015.pdf> (дата обращения: 27.10.2017).
25. Салимова, Т. А. Организационное совершенство: модели достижения / Т. А. Салимова // Методы менеджмента и качества. – 2009. – № 5. – С. 34 – 39.

References

1. Meskon M., Al'bert M., Khedouri F. *Osnovy menedzhmenta* [Fundamentals of Management], Moscow: Delo, 1997, 704 p. (In Russ.)
2. Porter M. *Konkurentsiya* [Competition], Moscow: Vil'yams, 2010, 592 p. (In Russ.)
3. Azoiev G.L., Chelenkov A.P. *Konkurentnye preimushchestva firmy* [Competitive advantages of the company], Moscow: Tipografiya «Novosti», 2012, 256 p. (In Russ.)
4. Shvets N.S, Michurina F.Z. *Kontseptsiya konkurentosposobnosti regional'no-go agropro-myshlennogo kompleksa* [The concept of competitiveness of the regional agro-industrial complex], Perm': IPTs «Prokrost», 2016, 207 p. (In Russ.)
5. Fatkhutdinov R.A. *Konkurentosposobnost': ekonomika, strategiya, upravlenie* [Competitiveness: economy, strategy, management], Moscow: INFRA-M, 2005, 547 p. (In Russ.)
6. Igol'nikov G.N., Patrushev E.A. [Understand competitiveness, investment attractiveness and economy of production], *Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal* [Russian economic journal], 1995, no. 11, pp. 108-111. (In Russ.)
7. Seleznev A.Z., Cherednichenko L.G. [On the issue of the conditions for a new industrialization], *Ekonomika. Predprinimatel'stvo. Okruzhayushchaya sreda* [Economy. Entrepreneurship. Environment], 2016, no. 60, pp. 73-81. (In Russ.)

8. Pichurin I.I. [The consumer's perceived value and limit price], *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the South Ural State University], 2012, no. 44 (303), pp. 10-15. (In Russ.)
9. Ershova I.V., Krivorotov V.V., Ershova I.V., Belik I.S., Kuznetsova E.Yu. *Konkurentosposobnost' sotsial'no-ekonomicheskikh sistem: vyzovy novogo vremeni* [Competitiveness of socio-economic systems: challenges of modern times], Moscow: Ekonomika, 2014, 466 p. (In Russ.)
10. Zav'yalov P.S. [Problems of international competitiveness of producers and ways to solve them], *Marketing* [Marketing], 2011, no. 5, pp. 21-32. (In Russ.)
11. Fashiev Kh.A., Krakhmaleva A.V., Fashiev Kh.A. [Method for assessing the level of quality and competitiveness of products], *Spravochnik. Inzhenernyi zhurnal s prilozheniem* [Directory. Engineering log with the application], 2016, no. 7 (232), pp. 48-55. (In Russ.)
12. Kollis D., Montgomeri S. *Korporativnaya strategiya. Resursnyi podkhod* [Corporate strategy. Resource approach], Moscow: Olimp-Biznes, 2007, 400 p. (In Russ.)
13. KhamelB., Prakhlad K.K. *Konkuriruya za budushchee* [Competing for the future], Moscow: Olimp-Biznes, 2014, 288 p. (In Russ.)
14. Tis D.Dzh. [Strategies for entering the market: how to avoid Pyrrhic victories], *Rossiiskii zhurnal menedzhmenta* [Russian Management Journal], 2012, no. 4, pp. 31-37. (In Russ.)
15. Vernadskii V.I. *Biosfera i noosfera* [Biosphere and noosphere], Moscow: Nauka, 1989, 265 p. (In Russ.)
16. Moiseev N.N. [Man in the universe and on earth], *Vestnik Ural'skogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk* [Bulletin of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences], 2014, no. 1, pp. 5-25. (In Russ.)
17. <http://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf> (accessed 27 October 17). (In Russ.)
18. Gorshkov V.G., Losev K.S., Danil'yan V.I. *Okruzhayushchaya sreda mezhduproshlym i budushchim* [The environment between the past and the future], Moscow: EKOS-inform, 2013, no. 5-6, pp. 45-80. (In Russ.)
19. Ursul A.D., Ursul T.A. *Ustoichivoe razvitie i bezopasnost'* [Sustainable development and security], Moscow: INFRA-M, 2013, 515 p. (In Russ.)
20. *Rossiiskaya gazeta*, 1996, April 1, no. 164. (In Russ.)
21. Danilov-Danil'yan V.I., Piskulova N.A. *Ustoichivoe razvitie. Nove vyzovy* [Sustainable development. New Challenges], Moscow: Aspekt Press, 2015, 336 p. (In Russ.)
22. Bol'shakov B.E., Kuznetsov O.L. [Noospheric laws and the model of global sustainable development], *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii* [The standard of living of the population of Russian regions], 2014, no. 1 (191), pp. 90-97. (In Russ.)
23. <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015-2016> (accessed 27 October 17).
24. <http://solability.com/wp-content/uploads/2015/12/The-Global-Sustainable-Competitiveness-Index-2015.pdf> (accessed 27 October 17).
25. Salimova T.A. [Organizational perfection: models for achieving], *Metody menedzhmenta i kachestva* [Methods of management and quality], 2009, no. 5, pp. 34-39. (In Russ.)

The Concept and Components of Company's Sustainable Competitiveness

T. A. Salimova, E. V. Khakhaleva

*N. P. Ogaryov National Research Mordovian State University, Saransk,
Republic of Mordovia, Russia*

Keywords: innovation; competitiveness; stakeholder management; education; resource efficiency; social capital; sustainable competitiveness; sustainable development; environmental friendliness.

Abstract: Ensuring the company's competitiveness in the short term is a necessary, but insufficient condition for the successful development of a modern company. In this regard, along with the further dissemination of the provisions of the traditional theory of increasing competitiveness, at the beginning of the twentieth century the concept of sustainable competitiveness was introduced. The term "sustainable competitiveness" is not widely used in the foreign and domestic theory and practice of economics and management, but the content, principles, methods and approaches to management and assessment of sustainable competitiveness are determined by combining the provisions of the concepts of ensuring competitiveness and sustainable development. The article proposes the authors' definition of sustainable competitiveness. The proposed approach to the content of the research concept allowed developing a model of sustainable competitiveness, including such components as stakeholder management, resource efficiency and environmental friendliness, social capital, innovation and education.

© Т. А. Салимова, Е. В. Хахалева, 2017