

ИНТЕГРИРОВАННАЯ ОТЧЕТНОСТЬ: ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИИ

Н. Ю. Разуваев

*ФГБОУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве РФ», г. Москва, Россия*

Рецензент д-р пед. наук, профессор Н. В. Молоткова

Ключевые слова: интегрированная отчетность; интегрированное мышление; нефинансовая отчетность; теория стейкхолдеров; сотрудничество.

Аннотация: Дана характеристика интегрированной отчетности, аргументированы необходимость и возможность ее внедрения в практику учета российских предприятий. Подчеркнута связь данного вида отчетности с теорией стейкхолдеров и концепцией социальной ответственности бизнеса. Приведены статистические данные, свидетельствующие о начальном этапе применения интегрированной отчетности в России. Выявлены факторы, тормозящие данный процесс, а также определены перспективы использования интегрированной отчетности российскими компаниями.

В настоящее время, в условиях появления и распространения теории стейкхолдеров (заинтересованных сторон) и концепции социальной ответственности бизнеса, компании все более открываются внешнему миру, их деятельность становится все более транспарентной (прозрачной). Разумеется, с соблюдением некоторых разумных пределов.

Необходимость «дружить» со стейкхолдерами заставляет компании задумываться о выборе оптимальных форм и инструментов такого сотрудничества, основных каналов построения конструктивного диалога с заинтересованными сторонами. В информационном плане эффективным способом взаимодействия выступает интегрированная отчетность (**ИО** – Integrated Reporting), позволяющая в максимальной степени учитывать запросы и потребности наиболее значимых участников отношений.

Рассмотрим содержание данного вида отчетности и особенности внедрения его в России.

Разуваев Никита Юрьевич – магистрант, e-mail: razuvaevnik@rambler.ru, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», г. Москва, Россия.

Прежде всего, следует подчеркнуть, что концепция интегрированной отчетности получила широкую поддержку и распространение во всем мире. В 2010 году был создан Международный совет по интегрированной отчетности – МСИО (International Integrated Reporting Council – IIRC), разработан Международный стандарт AA1000SES «Стандарт взаимодействия с заинтересованными сторонами» [1]. Теоретические аспекты составления интегрированной отчетности, а также проблемы ее практического применения в России находятся в центре внимания ученых-экономистов нашей страны: В. Г. Гельтмана, Д. А. Глушко, О. В. Ефимовой, О. Г. Королева, Н. Н. Шамонина и др.

Многочисленные споры вокруг определения понятия «интегрированный отчет» привели к разнообразию формулировок и сложностям в фиксации существенных характеристик данного явления. Одна из дефиниций, предлагаемая в Концепции интегрированной отчетности, гласит: «Интегрированный отчет представляет собой краткую информацию о том, как стратегия, управление, исполнение и перспективы организации, в контексте внешней среды, ведут к созданию ценности на протяжении краткосрочного, среднесрочного и долгосрочного периода» [2].

В основе интегрированного отчета, наряду с базовыми принципами (существенности, полноты и реагирования) лежит интегрированное мышление, значительно отличающееся от так называемого традиционного «изолированного мышления». В новом подходе учитывается взаимосвязанность и взаимовлияние между факторами, которые оказывают ощутимое воздействие на возможности и способности предприятия генерировать ценности на протяжении времени.

Интегрированные отчеты называют нефинансовыми, а также отчетами об устойчивом развитии. В таких отчетах, помимо уже привычных финансовых показателей, приводятся данные нефинансового характера по различным общественно значимым направлениям деятельности компании. Это могут быть сведения об используемых ресурсах (видах капитала), включая финансовый, производственный, человеческий, интеллектуальный, природный, социальный капиталы и капитал взаимоотношений; социальной деятельности компании; экологическом влиянии на окружающую среду; успехах и недочетах в работе со стейкхолдерами и др.

Взаимодействие со стейкхолдерами в таком комплексном, многоаспектном информационном формате позволяет обеспечить условия для устойчивого развития компании.

Отмеченные позитивные качества интегрированной отчетности, ее мировоззренческие, философские основы – одна из отправных предпосылок роста числа российских предприятий, которые составляют и публикуют интегрированные отчеты. Примечательно, что в 2012 г. начал функционировать специальный орган – Российская региональная сеть (РРС) по интегрированной отчетности. Он призван прорабатывать вопросы внедрения стандартов в российскую учетную практику.

Начиная с 2013 г., регулярно публикуются результаты исследований РРС о корпоративной прозрачности крупнейших российских компаний. Например, исследование, проведенное в 2014 г., показало, что из 721 об-

следованной российской компании менее 8 % являются прозрачными (ОАО «Атомэнергомаш», ОАО «Нижегородская инжиниринговая компания «Атомэнергопроект»», ОАО «ТВЭЛ» и др.). Треть компаний (33,3 %) вообще не составляют и не публикуют публичных отчетов и потому признаются абсолютно непрозрачными. Согласно результатам данного исследования, наибольшую прозрачность в России демонстрируют компании атомной отрасли, а также электроэнергетические и нефтегазовые предприятия. Наименьшая степень прозрачности характеризует работу организаций банковского сектора [3].

Причины такой нерешительности и даже боязни российских компаний в отношении к интегрированным отчетам кроются, главным образом, в том, что данный вид отчетности повышает риск раскрытия коммерческой тайны организации и, значит, угрозу потери ею конкурентных преимуществ на рынке. Кроме того, появляются дополнительные затраты на подготовку отчетности в связи с неразвитостью системы учета в области устойчивого развития. Существенным фактором, препятствующим более широкому использованию интегрированной отчетности в нашей стране, можно считать недостаточную проработанность методики оценки нефинансовых видов капитала и обоснованности прогнозной информации.

Отдельную проблему, по мнению специалистов, составляет аудит интегрированной отчетности и проверка достоверности информации в ней. Участие внешних консультантов и аудиторов, без сомнения, может оказать большую помощь организации при подготовке интегрированного отчета. В качестве таковых привлекаются, к примеру, консалтинговые компании, которые зачастую уже имеют выработанную и опробованную методику подготовки публичных отчетов. В пользу консалтинговых фирм говорит то обстоятельство, что они постоянно изучают опыт составления интегрированной отчетности, накопленный крупнейшими компаниями мира, принимают участие в работе органов, утверждающих стандарты, что позволяет им быть в курсе самых современных и новаторских решений в данной сфере и использовать их на практике [4].

Что же касается перспектив применения интегрированной отчетности в России, то, скорее всего, в ближайшее время она не заменит отчетности по международным стандартам финансовой отчетности (МСФО), что не отменяет возможности формирования ее компаниями на добровольной основе. Опыт последних лет подсказывает, что составлять интегрированную отчетность наиболее предпочтительно, базируясь на отчетности по МСФО, дополняя ее сведениями о стратегии развития компании, экологической деятельности и т.д.

Отметим, что интегрированная отчетность – не просто новое направление в системе учета. Она подразумевает принципиально иное видение процесса подготовки отчетности, формирование особого профессионального сознания. Очевидно, что переоценка традиционных основ и перестройка сознания – процесс длительный. Однако, активное внедрение интегрированной отчетности в систему учета в России, несмотря на неизбежные трудности, – настоятельное веление времени и вопрос ближайших десятилетий.

Список литературы

1. Международный стандарт интегрированной отчетности [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://integratedreporting.org/wp-content/uploads/2015/03/13-12-08-THE-INTERNATIONAL-IR-FRAMEWORK.docx_en-US_ru-RU.pdf (дата обращения: 14.04.2017).
2. Гетьман, В. Г. О концептуальных основах и структуре международного стандарта по интегрированной отчетности / В. Г. Гетьман // Учет. Анализ. Аудит. – 2014. – № 1. – С. 74 – 85.
3. Исследование корпоративной прозрачности крупнейших российских компаний – 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ir.org.ru> (дата обращения: 14.04.2017).
4. Глушко, Д. А. Интегрированная отчетность и перспективы ее внедрения в Российской Федерации / Д. А. Глушко // Учет. Анализ. Аудит. – 2016. – № 1. – С. 126 – 130.

References

1. http://integratedreporting.org/wp-content/uploads/2015/03/13-12-08-THE-INTERNATIONAL-IR-FRAMEWORK.docx_en-US_ru-RU.pdf (accessed 14 April 2017). (In Russ.)
2. Get'man V.G. [On the concepts and the structure of international integrated reporting standard], *Uchet. Analiz. Audit* [Accounting. Analysis. Audit], 2014, no. 1, pp. 74-85. (In Russ., abstract in Eng.)
3. <http://www.ir.org.ru> (accessed 14 April 2017). (In Russ.)
4. Glushko D.A. [The integrated reporting and the prospects of its implementation in the Russian], *Uchet. Analiz. Audit* [Accounting. Analysis. Audit], 2016, no. 1, pp. 126-130. (In Russ., abstract in Eng.)

Integrated Reporting: Prospects of Application in Russia

N. Yu. Razuvaev

*Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russia*

Keywords: collaboration; integrated reasoning; integrated reporting; non-financial reporting; stakeholder theory.

Abstract: The article defines the integrated reporting, discusses the need and the possibility of its implementation in accounting practice of Russian enterprises. The author emphasizes the connection of this reporting with the theory of stakeholders and the concept of corporate social responsibility. Statistical data showing the initial stage of integrated reporting implementation in Russia are provided. The factors retarding this process are defined and the prospects for the use of integrated reporting by Russian companies are determined.

© Н. Ю. Разуваев, 2017