

## СРАВНЕНИЕ СИСТЕМ АКСЕЛЕРАЦИИ СТАРТАПОВ РОССИИ И США. КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ СХЕМА СТРУКТУРИЗАЦИИ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ СТАРТАПОВ И ИНСТРУМЕНТАРИЯ ДЛЯ ИХ РЕШЕНИЯ

С. Д. Смирнов

*ФГБОУ ВО «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН», г. Москва, Россия*

*Рецензент д-р техн. наук, профессор А. А. Корниенко*

**Ключевые слова:** инновационно-венчурная система России; концептуальная схема структуризации проблем стартапов и инструментария для их решения.

**Аннотация:** Рассмотрены особенности стартап-индустрий России и США. Выявлены аспекты, развитие которых может благоприятно способствовать увеличению числа активных стартапов. Приведена структуризация проблем развития стартапов России, разработана ее концептуальная схема. Предложен возможный инструментарий решения данных проблем.

Инновационно-венчурная система России представляет собой сложную структуру, которая способствует развитию малых инновационных компаний [1]. В настоящее время подобные компании называются «стартапами». Инновационные акселераторы – организации, которые являются участниками данной системы и предоставляют юридические, консалтинговые, маркетинговые и другие услуги по развитию стартапов. Однако множество факторов отрицательно влияет на функционирование этой системы, в частности недочеты в законодательстве и высокая степень бюрократии административных институтов. Несмотря на активную деятельность инновационно-венчурной системы Российский рынок не в полной мере приспособлен к взаимодействию стартапов с инновационными акселераторами и потенциальными инвесторами: при их создании и развитии руководителям приходится, в частности, сталкиваться с недостатком информации об инновационных акселераторах и информационными барьерами в целом [2]. Наиболее сложной задачей руководителя российского стартапа является поиск инвесторов. Однако известных каналов поиска финансовой поддержки практически не существует. Также важным момен-

---

Смирнов Сергей Дмитриевич – аспирант кафедры «Экономика и управление предприятием», e-mail: serezha91@mail.ru, ФГБОУ ВО «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН», г. Москва, Россия.

том является тот факт, что при всех компетенциях российских руководителей стартапов им не хватает коммерческих навыков.

Существующая система отношений между стартапами, инвесторами, государством, инновационными акселераторами можно условно назвать «стартап-индустрией».

Стартап-индустрия в США имеет свои особенности и ряд преимуществ. Это обусловлено тем, что она сформировалась на несколько лет раньше. Следует отметить, что поиск инвесторов в США происходит намного проще из-за множества ресурсов, которыми руководители стартапов могут пользоваться уже на начальной стадии своей деятельности. В качестве примера приведем так называемую развитую систему «крауд-фандинга», которая дает возможность стартапу получить средства от людей, заинтересовавшихся проектом. Осуществляется она посредством перевода денег через специализированные информационные порталы (далее сервисы) под названием Kickstarter и Product Hunt и др.

Процесс привлечения средств через указанные выше сервисы довольно прост. Руководителю стартапа достаточно разместить подробное описание своего проекта и указать необходимую для его создания денежную сумму с подробным описанием всех статей расходов. После заполнения всех необходимых форм и введения информации проект поступает на проверку администраторам информационного портала, то есть проходит модерацию специалистами сервиса и публикуется для ознакомления другими посетителями информационного портала, после чего каждый человек может перечислить денежные средства на развитие данного стартапа. Таким образом, стартап обретает широкий круг потенциальных инвесторов, которые в будущем получают дивиденды, а сам Kickstarter взимает комиссию до 5 % от всех инвестиций [3].

В работе проведен анализ открытых источников и сравнение достоинств стартап-индустрий России и США [4, 5]. Результаты данного сравнения по основным показателям представлены в табл. 1, из которой видно, что стартап-индустрия России обладает рядом недостатков. Кроме того, существуют особенности, которые препятствуют развитию стартапов в России. Поэтому необходимо классифицировать все проблемы и предложить каждой группе решение. Автором разработана концептуальная схема структуризации проблем развития стартапов и инструментария для их решения, которая позволит рассмотреть существующие проблемы и классифицировать их. В качестве теоретико-методологической основы разработанной схемы выбраны следующие теории:

– стратегический менеджмент отражается в разделении проблем стартапов на тактические и стратегические;

– процессный подход к управлению предполагает рассмотрение разработки решений проблем стартапов как процесс, имеющий на входе некую совокупность проблем, их классификацию и решение для каждой отдельной группы проблем на выходе;

– системный подход обуславливает комплексный подход к рассмотрению и классификации всех существующих проблем стартапов;

– концепция заинтересованных сторон заключается в построении взаимовыгодных отношений между всеми участниками инновационно-венчурной системы России.

Таблица 1

**Сравнение основных достоинств стартап-индустрий России и США**

Критерий сравнения	Россия	США
Количество возможных источников финансирования	Среди всех источников финансирования стартапов можно выявить два основных – кредитные займы и венчурное финансирование	Широко развиты системы кредитных займов и венчурного финансирования стартапов. В качестве источников финансирования стартапов также выступают частные инвесторы. Активно функционирует система грантов и менторства
Сложность поиска источников финансирования	Сложность поиска источников финансирования для стартапа связана с тем, что большое количество инвесторов рассматривает стартап только с точки зрения быстрого получения дивидендов и не учитывают инновационность идеи в более долгосрочной перспективе	Одним из главных пунктов содержания государственной инновационной политики в отношении стартапов является облегчение их доступа к источникам финансовых средств за счет деятельности двух программ: целенаправленного бюджетного финансирования и привлечения частного капитала
Возможность получения необходимой информации	В России ежегодно проводится большое количество круглых столов конференции, выставок в сфере инноваций. Самой крупной из них может быть названа «Открытые инновации»	Помимо ежегодных выставок Администрация малого бизнеса (SBA – Small Business Administration), ее региональные и местные отделения проводят локальные неформальные выставки для общения руководителей стартапов и получения ими необходимой информации
Нормативно-правовая база	В некоторой степени стартапы относятся к сектору малого предпринимательства. Нормативно-правовая база России в сфере малого предпринимательства имеет множество усложняющих и препятствующих развитию стартапов нюансов	Существенная поддержка малого предпринимательства частично касается стартапов. Таким образом, можно говорить о помощи преодоления сложных ситуаций в области нормативно-правовой базы
Налоговая база	Непродуманная система налогообложения забирает значительную долю прибыли, и часто стартапы становятся на грань банкротства независимо от инновационности проекта	США признается одной из развитых стран с самыми низкими налоговыми ставками. В некоторых штатах налоги штата не взимаются, уплачивается только ежегодный перерегистрационный сбор

На основе анализа существующих принципов функционирования экономических систем сформулированы составившие основу концептуальной схемы принципы:

- разделения полномочий и ответственности, заключающийся в структуризации всех существующих проблем и закрепления их выполнения за конкретным исполнителем;

- научной обоснованности, который обуславливает то, что все решения, полученные с помощью предложенного инструментария, должны быть подкреплены фактами, быть логически обоснованными;

- интеграции, предусматривающий возможность включения данной схемы в функционирование инновационно-венчурной системы России;

- конечного результата, заключающийся в наличии конечной цели для всех участников системы и выполнению задач по достижению этой цели, а именно – повышение инновационного потенциала Российской Федерации.

В соответствии с выше сформулированными теоретико-методологическими основами и принципами, а также на основе анализа инновационно-венчурной системы России разработана концептуальная схема структуризации проблем развития стартапов и инструментария для их решения (рис. 1).

В основе разработанной концептуальной схемы лежит зеркальный метод, предполагающий декомпозицию существующих проблем и детерминированного поиска их решения с помощью предложенного инструментария. Аналогичным образом, схема представляет собой два горизонтальных блока:

- декомпозиция существующих проблем;

- инструментарий разработки решений.

Соответственно, входом в данную схему являются совокупность проблем, препятствующих развитию стартапов, которые разделены на три основные группы (уровни), представленные на схеме вертикальными блоками:

- экономические, политические, организационные и ресурсные факторы, характеризующие макросреду стартапа и требующие, с одной стороны, решения проблем со стороны государства, с другой – приспособления и адаптации к ним со стороны стартапа;

- микросреда стартапа, определяемая факторами взаимодействия стартапа с другими участниками инновационно-венчурной системы;

- внутренние проблемы, связанные с внутренними факторами и ресурсами развития стартапа.

Схема предлагает решения для проблем каждого уровня посредством управления финансовых, организационных и информационных ресурсов; производственно-технических, научно-исследовательских, организационных и маркетинговых процессов, которые совместно образуют объекты управления концептуальной схемы.

Таким образом, достижение результата на каждом уровне обеспечивается с помощью применения следующих представленных инструментов:

- разработки комплексного набора мероприятий по изменению и развитию законодательной и налоговой баз в области организации и деятельности стартапов с учетом их специфических особенностей;

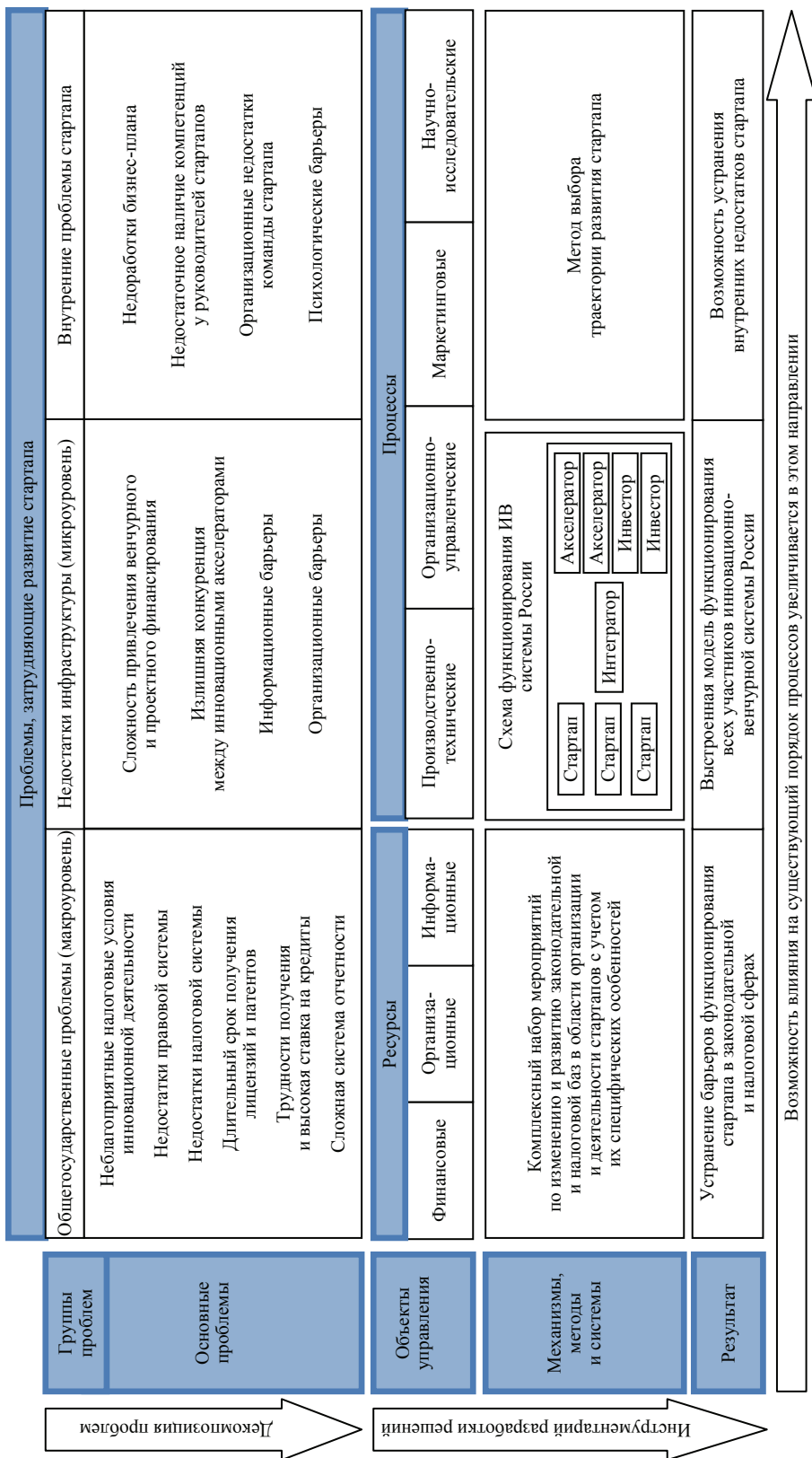


Рис. 1. Концептуальная схема структуризации проблем развития стартапов и инструментария для их решения

– создания и внедрения в схему функционирования инновационно-венчурной системы России интегратора, который бы способствовал налаживанию дополнительных связей между стартапами, инновационными акселераторами и инвесторами;

– разработки метода выбора траектории развития стартапа, который позволит принимать обоснованное решение о взаимодействии и инновационными акселераторами основываясь на данных, имеющихся у руководителей стартапов.

Выходом данной схемы являются решения проблем по трем выявленным группам (уровням). На уровне общегосударственных проблем – устранение барьеров функционирования стартапа в законодательной и налоговой сферах. Выстроенная модель функционирования всех участников инновационно-венчурной системы России с дополнительными интеграторами, такими как зарубежный Kickstarter, даст возможность получить устойчивые дополнительные финансовые источники для стартапов. Научный метод выбора траектории развития стартапа позволит устранить внутренние проблемы и недостатки развития стартапов и обоснованно принимать решение о выборе инновационного акселератора.

**Заключение.** Развитие стартапов требует комплексного решения существующих проблем в функционировании инновационно-венчурной системы России. Анализ стартап-индустрий России и США позволил выявить ряд преимуществ стартап-индустрии США. Разработанная концептуальная схема структуризации проблем развития стартапов и инструментария для их решения позволяет рассмотреть существующие проблемы с точки зрения сложности их преодоления и обеспечить подход к их решению.

#### *Список литературы*

1. О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г. [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства Рос. федерации от 8 дек. 2011 года № 2277-п // Система ГАРАНТ. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/70106124/#ixzz4WfLDfLm> (дата обращения: 23.01.2017).

2. Коршунова, Е. Д. Инновационные акселераторы: бизнес-инкубатор и технопарк как инструменты поддержки и развития стартапов / Е. Д. Коршунова, С. Д. Смирнов // Инновации. – 2015. – № 8 (202). – С. 31 – 35.

3. Журнал об интернет-сервисах для людей [Электронный ресурс] : информ. ресурс. – Режим доступа : <http://saas.ru/articles/~startapy-v-rossii-i-ssha-ghdie-usloviia-luchshie-a-inviestory-shchiedrieie~3934> (дата обращения: 23.01.2017).

4. Елемесов, Р. Е. Экономика Соединенных штатов Америки : учебник / Р. Е. Елемесов. – Алматы : Нур-пресс, 2009. – 128 с.

5. Россия: курс на инновации [Электронный ресурс] : открытый эксперт-аналит. отчет о ходе реализации «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» / ОАО «РВК» при содействии М-ва эконом. развития РФ. – Вып. III. – М. [б. и.], 2015. – 172 с. – Режим доступа : [http://www.rvc.ru/upload/iblock/0ba/2015\\_Public\\_report\\_Strategy\\_Innovative\\_Development\\_RU\\_web.pdf](http://www.rvc.ru/upload/iblock/0ba/2015_Public_report_Strategy_Innovative_Development_RU_web.pdf) (дата обращения: 23.01.2017).

#### *References*

1. <http://base.garant.ru/70106124/#ixzz4WfLDfLm> (accessed 23 January 2017) (in Russ.)

2. Korshunova E.D., Smirnov S.D. [Innovative accelerators: business incubator and technopark as instruments of startups support and development], *Innovatsii* [Innovations], 2015, no. 8 (202), pp. 31-35. (in Russ.)

3. <http://saas.ru/articles/~startapy-v-rossii-i-ssha-ghdie-usloviia-luchshie-a-inviestory-shchiedrieie~3934> (accessed 23 January 2017) (in Russ.)

4. Elemenov R.E. *Ekonomika Soedinennykh shtatov Ameriki* [United States Economy], Almaty: Nur-press, 2009, 128 p. (in Russ.)

5. RVC JSC. *Russia: course to innovation*, issue III, available at: [http://www.rvc.ru/upload/iblock/0ba/2015\\_Public\\_report\\_Strategy\\_Innovative\\_Development\\_RU\\_web.pdf](http://www.rvc.ru/upload/iblock/0ba/2015_Public_report_Strategy_Innovative_Development_RU_web.pdf) (accessed 23 January 2017) (in Russ.)

---

## **Comparison of the Acceleration Systems of Russian and US Start-Ups. The Conceptual Scheme of Structuring Problems in the Development of Start-Ups and Tools for Their Solution**

**S. D. Smirnov**

*Moscow State University of Technology "STANKIN", Moscow, Russia*

**Keywords:** conceptual scheme of start-up problems structuring and tools to solve these problems; Russian innovation-venture system.

**Abstract:** The paper explores the features of startup industries in the Russian Federation and the United States and aspects that can positively contribute to the growth of start-ups. The problems related to structuring of start-ups in Russia are identified. Its conceptual scheme is developed and possible tools of problem-solving are proposed.

---

© С. Д. Смирнов, 2017