

СТРУКТУРА ФЕРМЕРСКОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

С. Н. Сазонов, Д. Д. Сазонова

*ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт
использования техники и нефтепродуктов в сельском хозяйстве»,
г. Тамбов, Россия*

Рецензент д-р техн. наук, профессор Н. С. Попов

Ключевые слова: землепользование; крестьянские (фермерские) хозяйства; Тамбовская область.

Аннотация: Представлена структура фермерского землепользования, полученная по результатам многолетнего мониторинга деятельности фермерских хозяйств Тамбовской области.

Состояние и использование земельных ресурсов в фермерских хозяйствах всегда вызывало и вызывает повышенный интерес как со стороны общества, так и со стороны самих фермеров. Особенно актуален вопрос о правовом статусе земли, используемой в фермерских хозяйствах. Данная проблема подчас необоснованно выпячивается и сторонниками частной собственности на землю, и их противниками [1 – 4]. В то же время вполне понятно, что юридический статус земли очень сильно влияет на организационно-экономические условия деятельности фермерских хозяйств, что напрямую оказывает влияние на возможность участия фермерского хозяйства в различных государственных программах поддержки аграрных товаропроизводителей (предоставление государственных грантов, условия субсидирования, страхования, кредитования и т.д.) [5 – 9].

По итогам анализа данных, полученных в результате многолетнего мониторинга деятельности фермерских хозяйств Тамбовской обл. [10 – 16], установлено, что в среднем каждое из них по состоянию на 1.01.2014 г. использовало 109,2 га пашни. С правовой точки зрения данная земля состоит из четырех частей (табл. 1). В собственности у фермеров находится в среднем лишь по 27,9 га пашни (25,6 % от общего ее количества).

Сазонов Сергей Николаевич – доктор технических наук, профессор, заведующий лабораторией эффективного использования ресурсов в фермерских хозяйствах, e-mail: snsazon@mail.ru; Сазонова Дамира Давидовна – кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории эффективного использования производственных ресурсов в фермерских хозяйствах, ФГБНУ «ВНИИТиН», г. Тамбов, Россия.

Величина налога на землю, до начала 2006 г. являлась незначительной и составляла в 2003 – 2005 гг. в среднем 36 руб./га. В 2006 г. изменилась методика расчета земельного налога и его величина возросла примерно в 2,6 раза (до 94 руб./га), а в течение 2012–2013 гг. земельный налог возрос до 142 руб./га.

Источником второй части фермерского землепользования, которая составляла на 1.01.2014 г. 9 га, были земли сельскохозяйственных предприятий, а с 1992 г. – земли фонда перераспределения. В первой половине 1990 гг. в Тамбовской обл. действовало ограничение на общую площадь пашни, закрепленную за фермерским хозяйством, в размере 40 га. Недостающую до этой нормы землю, с учетом собственной земельной доли, фермер обычно получал из фонда перераспределения. Суммарная площадь сельхозугодий, отнесенных к первой и второй частям, составляет в среднем на одно хозяйство 36,6 га и остается практически неизменной.

В различные периоды данная часть земли имела различную юридическую форму закрепления: постоянное (бессрочное) пользование, пожизненное наследуемое владение, аренда. В связи с изменением российского и областного земельного законодательства, начиная с 1997 г. в Тамбовской обл. рассматриваемая часть земель, как правило, переформлялась

Таблица 1

Состав земельных угодий в фермерских хозяйствах

Календарный год	Площадь земельных угодий – всего, га	В том числе							
		земля, закрепленная в собственности		земля, выделенная на правах постоянного (бессрочного) пользования и пожизненного наследуемого владения		земля, арендуемая из фонда перераспределения		аренда земельных долей у их собственников	
		га	%	га	%	га	%	га	%
2001	86,2	24,2	28,1	12,5	14,5	11,5	13,3	38,0	44,1
2002	86,1	24,2	28,1	12,5	14,5	11,5	13,4	37,9	44,0
2003	100,4	24,7	24,6	12,0	12,0	14,1	14,0	49,6	49,4
2004	135,9	26,6	19,6	10,1	7,4	17,7	13,0	81,5	60,0
2005	121,7	27,1	22,3	9,6	7,9	10,7	8,8	74,3	61,0
2006	96,1	28,1	29,2	8,5	8,8	5,2	5,4	54,3	56,6
2007	94,3	28,2	29,9	8,3	8,7	6,2	6,6	51,6	54,7
2008	95,4	28,2	29,6	8,3	8,7	3,2	3,4	55,7	58,3
2009	109,3	28,1	25,7	8,5	7,8		8,8	63,1	57,7
2010	103,9		26,9		8,4		9,2	57,6	55,5
2011	101,3	28,0	27,6	8,7	8,6	9,6	9,5	55,0	54,3
2012	105,9		26,4		8,2		9,1	59,6	56,3
2013	109,2	27,9	25,6	9,0	8,2	8,1	7,4	64,2	58,8
Среднее	103,5	27,0	26,1	9,6	9,3	9,7	9,4	57,1	55,2

в аренду. Хотя по областному и федеральному законодательствам могла и выкупаться в собственность, но по цене не ниже нормативной (200-кратная ставка земельного налога с возможностью корректировки цены за счет различного рода, как правило, понижающих цену коэффициентов). Однако фермеры, не имея свободных средств, предпочитали оформлять ее именно в аренду. Плата за эти земли равна величине земельного налога.

Примерно 8,1 га арендовалось фермерами в 2013 г. из фонда перераспределения земель, причем 7,1 га из них – субаренда. До 2002 г. арендная плата за земли была невысока и равнялась величине земельного налога. Однако, начиная с 2002 г., арендная плата за земли фонда перераспределения значительно возросла со 150 руб./га в 2002 г. до 395 руб./га в 2013 г.

Четвертая часть фермерского землепользования формируется за счет аренды земельных долей у частных лиц, что является наиболее весомой частью фермерского землепользования. В среднем на одно фермерское хозяйство в 2013 г. пришлось 64,2 га таких земель – 58,8 % от общей площади пашни, используемой фермерским хозяйством. Причем изменение (увеличение или снижение) общей площади пашни происходит, в основном, за счет увеличения аренды именно земельных долей.

Арендная плата за эти земли зависит от размера арендуемой земельной доли и включает в себя выплату земельного налога вместо собственника земельного участка, натуральную оплату (от 1 до 2 т фуражного зерна или фуража и иной продукции), а также весеннюю обработку (вспашку, культивацию) его приусадебного участка, оказание помощи в доставке сена, соломы и т.п. В денежном исчислении арендная плата с учетом всех ее составляющих составила в 2013 г. примерно 1002 руб./га.

Серьезным препятствием в развитии земельного оборота земельных долей стало законодательное требование выделения их в натуре в виде оформленных земельных участков, поставленных на государственный и кадастровый учет. Для абсолютного большинства владельцев земельных долей издержки, связанные с проведением данных работ, оказались непосильными.

При среднем значении площади пашни, приходящейся на одно обследованное хозяйство, в размере 109,2 га, модальное значение (наиболее часто встречающееся) составляет 60 га, а значение коэффициента вариации – 1,25. Отмечены довольно большая дифференциация и экспоненциальный характер распределения размеров площади пашни. В 1994 г. распределение площади пашни подчинялось закону распределения Вейбулла. При этом модальное значение составляло 40 га, а коэффициент вариации 0,51. В результате за период 1994 – 2013 гг. средняя площадь пашни увеличилась в 2,8 раза. Но, модальное значение возросло только в 1,5 раза, а коэффициент вариации увеличился в 2,5 раза.

Очевидно, что полученные данные свидетельствуют о явно наметившемся и крайне неравномерном расслоении фермерских хозяйств, когда из общей массы хозяйств, тяготеющих к сравнительно небольшим площадям, выделяется сравнительно небольшая часть, строящая свой «организационный план» на чисто предпринимательских основах. Указанное имеет немаловажное значение для понимания процессов, протекающих внутри фермерского движения.

Таблица 2

**Группировка обследованных фермерских хозяйств
по размерам земельных участков**

Номер группы	Площадь пашни, га	Удельный вес							
		ФХ, площадь пашни которых находится в данном интервале, %				площади участков из данного интервала в суммарной площади пашни обследованных ФХ, %			
		1994	2000	2006	2013	1994	2000	2006	2013
1	До 15	10,7	14,4	14,3	14,3	3,0	1,4	1,6	1,4
2	16...30	21,4	7,10			13,2	1,9	2,6	2,4
3	31...60	57,2	28,6	19,1	23,8	60,8	16,9	8,7	8,7
4	61...100	7,1	21,4			13,8	20,3	17,9	5,4
5	101...150	3,6	7,1	9,5	9,5	9,2	8,4	10,8	8,8
6	151...200	0				14,3	14,3	0	14,1
7	Более 200		14,3	14,2	0	37,0		42,5	49,7

Анализируя только средние значения показателей землепользования, можно сделать поспешный вывод о якобы однозначно выраженной тенденции к увеличению площади землепользования всех без исключения фермерских хозяйств. На самом деле динамика землепользования в различных группах фермерских хозяйств значительно сложнее.

Мы наблюдаем все более нарастающую дифференциацию по размерам землепользования между различными группами фермерских хозяйств. Так, по состоянию на 01.01.2014 г. 14,3 % фермерских хозяйств имеют площади пашни более 200 га и в их пользовании находятся 49,7 % всей фермерской земли. С другой стороны, в распоряжении 28,6 % хозяйств, имеющих площадь пашни до 30 га, находится только 3,8 % от общей площади земли, используемой фермерами (табл. 2). Сюда относятся хозяйства, которые ограничиваются только земельными долями членов хозяйства (1 – 3 доли) и не привлекают дополнительные площади. Очень важно подчеркнуть, что за период 1994 – 2013 гг. численность таких хозяйств практически не изменилась, но удельный вес площади пашни, находящейся в их пользовании, снизился в 4,3 раза.

Список литературы

1. Сазонова, Д. Д. Организационно-правовая структура фермерского землепользования / Д. Д. Сазонова, С. Н. Сазонов // Наука в центр. России. – 2014. – № 5. – С. 38 – 47.
2. Шагайда, Н. И. Институциональные предпосылки оборота сельскохозяйственных земель в России / Н. И. Шагайда. – М. : ВИАПИ: ЭРД, 2006. – 151 с.
3. Миндрин, А. С. Первоочередные задачи сельскохозяйственного землепользования / А. С. Миндрин // АПК : экономика, упр. – 2011. – № 2. – С. 13 – 20.
4. Сазонов, С. Н. Методология эффективного формирования и использования производственных ресурсов в крестьянских (фермерских) хозяйствах : автореф. дис. ... д-ра техн. наук : 05.20.03 / С. Н. Сазонов. – Саратов, 1998. – 48 с.

5. Эпштейн, Д. Б. Рентабельность сельхозпроизводства как фактор социально-экономической стабильности / Д. Б. Эпштейн // АПК : экономика, упр. – 1994. – № 10. – С. 66 – 71.
6. Сазонова, Д. Д. Противоречия в нормативно-правовом обеспечении деятельности фермерских хозяйств / Д. Д. Сазонова // Вестн. Мичур. гос. аграрного университета. – 2012. – № 3. – С. 229 – 234.
7. Справочник экономиста сельскохозяйственной организации / В. Н. Кузьмин [и др.]. – М. : Росинформагротех, 2012. – 462 с.
8. Никитин, А. В. Государственная поддержка страхования сельскохозяйственных рисков : теория, методологии и практика : автореф. дис. ... д-ра. эконом. наук : 08.00.05 ; 08.00.10 / А. В. Никитин. – М., 2008. – 45 с.
9. Сазонова, Д. Д. Совершенствование механизма кредитования фермерских хозяйств / Д. Д. Сазонова, С. Н. Сазонов // Никоновские чтения. – 2011. – № 16. – С. 349 – 352.
10. Сазонов, С. Н. Моделирование показателей использования зерноуборочных комбайнов ACROS 530 и VECTOR 410 / С. Н. Сазонов, Г. Н. Ерохин, В. В. Коновский // АПК России. – 2013. – Т. 65. – С. 114 – 117.
11. Сазонова, Д. Д. О соразмерности социальных платежей и результатов деятельности фермерских хозяйств / Д. Д. Сазонова, С. Н. Сазонов // Человек и труд. – 2013. – № 7. – С. 34 – 39.
12. Сазонов, С. Н. Доступность и повышение эффективности использования нефтепродуктов в фермерских хозяйствах / С. Н. Сазонов, В. В. Остриков, Д. Д. Сазонова // АПК России. – 2014. – Т. 68. – С. 76 – 83.
13. Ерохин, Г. Н. Показатели ремонтпригодности зерноуборочных комбайнов / Г. Н. Ерохин, В. В. Коновский // Техника и оборудование для села. – 2007. – № 2. – С. 37 – 38.
14. Сазонов, С. Н. Оценка технической эффективности фермерских хозяйств / С. Н. Сазонов, Д. Д. Сазонова // АПК России. – 2014. – Т. 69. – С. 117 – 125.
15. Сазонова, Д. Д. Оценка эффективности использования производственно-технических ресурсов в фермерских хозяйствах / Д. Д. Сазонова, С. Н. Сазонов // Вестн. Мичур. гос. аграрного университета. – 2014. – № 1. – С. 96 – 103.
16. Сазонов, С. Н. Оснащенность фермерских хозяйств техникой / С. Н. Сазонов, Д. Д. Сазонова, О. Н. Попова // Наука в центр. России. – 2013. – № 5. – С. 4 – 11.

References

1. Sazonova D.D., Sazonov S.N. [Organizational and legal structure of farm land tenure], *Nauka v tseentral'noi Rossii* [Science in Central Russia], 2014, no. 5, pp. 38-47. (In Russ.)
2. Shagaida N.I. *Institutsional'nye predposylki oborota sel'skokhozyaistvennykh zemel' v Rossii* [Institutional preconditions turnover of agricultural land in Russia], Moscow: VIAPU : ERD, 2006, 151 p. (In Russ.)
3. Mindrin A.S. [Priorities of agricultural land use], *APK : ekonomika, upravlenie* [AIC : Economics, Management], 2011, no. 2, pp. 13-20. (In Russ.)
4. Sazonov S.N. *Extended abstract of Doctor's of technical thesis*, Saratov, 1998, 48 p. (In Russ.)
5. Epshtein D.B. [The profitability of agricultural production as a factor of social and economic stability], *APK : ekonomika, upravlenie* [AIC : Economics, Management], 1994, no. 10, pp. 66-71. (In Russ.)
6. Sazonova D.D. [Contradictions in standard-legal maintenance of farms activity], *Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Bulletin of Michurinsk State Agrarian University], 2012, no. 3, pp. 229-234. (In Russ., abstract in Eng.)

7. Kuz'min V.N., Fedorenko V.F., Buklagin D.S., Vinogradov P.N., Gareev I.T., Gol'tyapin V.Ya., Korol'kova A.P., Mitrakova V.D. *Spravochnik ekonomista sel'skokhozyaistvennoi organizatsii* [Directory economist Agriculture Organization], Moscow: Rosinformagrotekh, 2012, 462 p. (In Russ.)
8. Nikitin A.V. *Extended abstract of Doctor's of economics thesis*, Moscow, 2008, 45 p. (In Russ.)
9. Sazonova D.D., Sazonov S.N. [Improving farm credit mechanism], *Nikonovskie chteniya* [Nikon reading], 2011, no. 16, pp. 349-352. (In Russ.)
10. Sazonov S.N., Erokhin G.N., Konovskii V.V. [Modelling the application parameters of ACROS 530 and 410 VECTOR combine harvesters], *APK Rossii* [Agro-Industrial Complex of Russia], 2013, vol. 65, pp. 114-117. (In Russ., abstract in Eng.)
11. Sazonova D.D., Sazonov S.N. [On the proportionality of payments and social performance of farms], *Chelovek i trud* [Human and labor], 2013, no. 7, pp. 34-39. (In Russ.)
12. Sazonov S.N., Ostrikov V.V., Sazonova D.D. [Availability and efficient use of petroleum products in farms], *APK Rossii* [Agro-Industrial Complex of Russia], 2014, vol. 68, pp. 76-83. (In Russ., abstract in Eng.)
13. Erokhin G.N., Konovskii V.V. [Indicators maintainability combine harvesters], *Tekhnika i oborudovanie dlya sela* [Machinery and Equipment for Rural Area], 2007, no. 2, pp. 37-38. (In Russ.)
14. Sazonov S.N., Sazonova D.D. [The assessment of the technical efficiency of farms], *APK Rossii* [Agro-Industrial Complex of Russia], 2014, vol. 69, pp. 117-125. (In Russ., abstract in Eng.)
15. Sazonova D.D., Sazonov S.N. [Estimation of efficiency of use of technological resources in farms], *Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Bulletin of Michurinsk State Agrarian University], 2014, no. 1, pp. 96-103. (In Russ., abstract in Eng.)
16. Sazonov S.N., Sazonova D.D., Popova O.N. [Quantity of technics in farms], *Nauka v tsentral'noi Rossii* [Science in Central Russia], 2013, no. 5, pp. 4-11. (In Russ.)
-

The Structure of Farmer's Land Tenure in the Tambov Region

S. N. Sazonov, D. D. Sazonova

*All-Russian Research Institute for Use of Machinery
and Petroleum Products in Agriculture, Tambov, Russia*

Keywords: farm enterprises; land tenure; Tambov region.

Abstract: The article describes the structure of farmers' land tenure by the results of long-term monitoring of farm enterprises in the Tambov region.

© С. Н. Сазонов, Д. Д. Сазонова, 2016