

ТЕСТИРОВАНИЕ КАК ПРОГРЕССИВНАЯ ФОРМА КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

А. Л. Козицын

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина»; ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Нижний Новгород, Россия

Рецензент д-р пед. наук, профессор М. Л. Груздева

Ключевые слова: оценка знаний; тест; учебно-методический комплекс.

Аннотация: Приведен анализ одного из этапов образовательного процесса – этапа контроля приобретения учебно-методического комплекса путем тестирования, благодаря которому можно выявить пробелы в определенной сфере знаний. Показаны преимущества и недостатки компьютерного тестирования, которые определяют аспект развития и выявляют отрицательные стороны, замедляющие процесс усвоения обучающимися нового материала. Представлено практическое использование данной системы в высших учебных учреждениях МВД РФ, а также показаны важные причины дальнейшего внедрения данной техники в образовательные организации системы МВД. Отмечено, что тестирование необходимо рассматривать как современную наукоемкую технологию, которая способна результативно взаимодействовать с классическими способами оценки знаний и выводить объективные результаты усвоенного материала учащихся.

Один из важных аспектов современного образовательного процесса – контроль за усвоением учебно-методического комплекса, предусмотренного образовательными стандартами. Проверка уровня освоения знаний позволяет дать оценку качества образования в целом. Формы проверки могут быть разносторонними, начиная от устных опросов и самостоятель-

Козицын Алексей Леонидович – аспирант ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина»; преподаватель кафедры физической подготовки ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», e-mail: aleksei2205@yandex.ru, г. Нижний Новгород, Россия.

ных работ и заканчивая контрольными рубежами и мониторингами. Однако сейчас параллельно традиционному оцениванию знаний сформировалась новая парадигма – тестирование.

Впервые вопросу интеллектуального тестирования в конце XIX века уделил внимание английский исследователь Фрэнсис Гальтон, выдвинувший идею создания вариативного письменного опроса, направленного на проверку способности человека и отбор людей с высоким уровнем интеллекта. Он обосновал *три основных принципа* теории тестов, которые все-сторонне применяются и в настоящее время. *Первый* – использование серии однородных испытаний к большому числу испытуемых; *второй* – статистическая переработка результатов; *третий* – отбор эталонов оценки [1].

Базируясь на данных принципах, тестирование можно определить, как особую программу, которая в процессе обучения постоянно контролирует степень усвоения субъекта учебного материала и, в зависимости от показателей контроля, обуславливает дальнейшее направление в ходе обучения. Тестирование является одной из наиболее технологичных форм проведения автоматизированного контроля. Комплекс тестов, используемых на всех этапах учебного процесса, дает возможность обеспечить продуктивный предварительный, текущий, тематический и итоговый контроль знаний, совершенствования умений и навыков, а также учет успеваемости. Тестовые технологии многофункциональны и применительны к разным комплексно-тематическим уровням образования. Однако самой важной представляется их диагностическая функция, которая позволяет получить данные об уровне и степени подготовленности в определенной учебной дисциплине. Отметим, что вариативное тестирование направлено также на выявление возможных проблем в обучении и пробелов усвоения определенных тематических разделов, предусмотренных учебно-методическим комплексом.

Одним из свойств, способствующих эффективному исполнению важнейших функций обучения, является возможность автоматического контроля знаний с помощью технологии компьютерного тестирования. В отличие от бланковых бумажных структур тестирования, тесты на компьютерах позволяют снизить финансовые и временные затраты при проведении тестирования, применить в структуре мультимедийные форматы, которые вызывают особый интерес у обучающихся. Положительная тенденция тестового контроля – возможность охватить в процессе тестирования огромный объем материала и получить многоаспектное и многоплановое представление о знаниях тестируемого субъекта [2].

Регулярное тестирование в процессе обучения повышает активность личности в обучении, формирует ответственность и концентрацию внимания при изучении нового материала. Данная структура обладает более комфортными психологическими условиями для успешного усвоения материала, а также характеризует отсутствие «давления» со стороны преподавателя.

Тест способен обеспечить равные для всех обучаемых условия проверки. Таким образом достигается одна из главных целей образования: индивидуализация и дифференциация обучения. Особенности такой мето-

дики заключаются в значительной автоматизации труда преподавателя, что позволяет ему сконцентрировать свое внимание не на пройденный усвоенный материал, а на пояснение наиболее сложных моментов учебного плана, помогать отстающим, контролировать учебный процесс и управлять им. Механизм уточнения оценки посредством классической математической статистики позволяет повысить точность и верность педагогических измерений, а также объективность выставяемой оценки, исключая индивидуальные факторы преподавателя. Несмотря на все вышеперечисленные преимущества, нельзя говорить о тестировании как о панацее, способной кардинальным образом изменить образовательный процесс, поднять его эффективность и качества получаемых знаний. Данная система должна характеризоваться как определенная форма учебного контроля, направленная на проверку уровня знаний [3].

Структура тестового контроля как любая система имеет и свои определенные недостатки. Создание качественного тестового инструментария – долгий, трудоемкий процесс, а данные, получаемые педагогом в результате тестирования, хотя и включают в себя информацию о пробелах в знаниях по конкретным разделам, не позволяют судить о причинах этих пробелов. Тест не может проверять и оценивать высокие, продуктивные уровни знаний, связанные с творчеством, он не показывает глубокого анализа темы со стороны обучающегося, так как тест подразумевает под собой выбор вариантов ответа, то есть субъект в какой-то степени ущемлен в выражении своих мыслей и доводов, ограничиваясь лишь выборочными данными. В тестировании присутствует элемент случайности, то есть постановка ответов «наугад», что искажает результаты теста и приводит к необходимости учета вероятностной составляющей при их анализе. Все это свидетельствует о не первостепенной, а вспомогательной роли тестирования в образовательном процессе, несмотря на ее прогрессивность и необходимость [4].

Система тестирования включена во все образовательные учреждения по многим дисциплинам. В последнее время все большую популярность получает тестирование в сфере физической подготовки, также в учебных заведениях системы внутренних дел, так как практическое применение приемов борьбы, силовых упражнений и других физических навыков должно выполняться в первую очередь в соответствии с нормативной базой в строго определенном порядке, соблюдая все необходимые меры безопасности. Пренебрежение к установленным требованиям, незнание основных положений законодательных актов, методик проведения зачастую приводят к тяжким последствиям. Поэтому перед тем как перейти к практическому применению тех или иных элементов, необходимо изучить базовый теоретический материал и уметь в нем ориентироваться. Проверку теоретического уровня знаний в области физической подготовки наиболее удобно осуществлять, прибегая именно к вариативному тестированию, что актуально для высших учебных заведений системы МВД, так как именно в данных вузах делают основной акцент на физическое воспитание, ведь в скором будущем курсантам придется столкнуться с реалиями современного преступного мира. Будущим сотрудникам предстоит бо-

роться с преступностью, поэтому применение физической силы является необходимым атрибутом в профессии полицейского. Вот почему так важно выявлять основные пробелы в знаниях, чтобы в дальнейшем это не воплотилось в профессиональной дифференциации [5].

Таким образом, тестирование – прогрессивная политика контроля знаний. Ее объективность и оперативность – главные аспекты функционирования данной системы. Практика показывает, что тестовая система должна применяться для проверки подготовки студентов в тандеме с классическими способами оценки знаний. Комплексный подход помогает достичь наилучших результатов и установить уровень подготовки обучаемого. Если в образовательном процессе использовать только задания с выбором ответа, то способность творчески и логически мыслить исчезнет, и в ближайшем будущем таких талантливых ораторов, как Цицерон, Фидель Кастро, просто не будет. Очевидно, что найти рациональное сочетание традиционных форм проверки знаний и мультимедийного вариативного мониторинга – качественный и многосторонний аспект формирования физического воспитания курсантов (слушателей) учреждений высшего профессионального образования не только системы МВД, но и иных вузов.

Список литературы

1. Наследственность таланта, ее законы и последствия. – СПб. : Знание, 1975. – 319 с. – Пер. кн. : Hereditary Genius, Its Laws and Consequences / F. Galton. – London : Macmillan, 1869. – 390 с.

2. Особенности методики обучения с использованием современных информационных технологий / С. А. Баранов [и др.] // Вестн. Восточно-Сибир. ин-та МВД России. – 2014. – № 3(70). – С. 47 – 53.

3. Груздева, М. Л. Педагогические приемы и методы работы преподавателей вуза в условиях информационной образовательной среды / М. Л. Груздева, Л. Н. Бахтиярова // Теория и практика обществ. развития. – 2014. – № 1. – С. 166 – 169.

4. Оганесян, А. Г. Тестирование или экзамен на компьютере? / А. Г. Оганесян, Ю. Л. Децинский, К. Ю. Бирюлов // Образоват. технологии и общество. – 2010. – Т. 13, № 1. – С. 264 – 280.

5. Умарова, У. Б. Использование компьютерного тестирования в подготовке кадров / У. Б. Умарова // Молодой ученый. – 2014. – № 8. – С. 887 – 889.

References

1. Galton F. *Hereditary Genius, Its Laws and Consequences*, London: Macmillan, 1869, 390 p.

2. Baranov S.A., Golodkov Yu.E., Demakov V.I., Larionova E.Yu., Kurgaleeva E.E. [Features of the training technique with using of modern information technologies], *Vest. Vostochno-Sibir. in-ta MVD Rossii* [Vestnik of the Eastern Siberia Institute of the Ministry of the Interior of the Russian Federation], 2014, no. 3(70), pp. 47-53. (In Russ., abstract in Eng.)

3. Gruzdeva M.L., Bakhtiyarova L.N. [Teaching techniques and methods of higher school lecturers and education information environment], *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [The theory and practice of social development], 2014, no. 1, pp. 166-169. (In Russ., abstract in Eng.)

4. Oganesyanyan A.G., Deshchinskii Yu.L., Biryulov K.Yu. [Testing or a computer exam?], *Obrazovatel'nye tekhnologii i obshchestvo* [Educational Technology & Society], 2010, vol. 13, no. 1, pp. 264-280. (In Russ.)

5. Umarova U.B. [The use of computer-based testing in training], *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 2014, no. 8, pp. 887-889. (In Russ.)

Testing as an Innovative Form of Students' Progress Assessment

A. L. Kozitsin

*K. Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University;
Nizhny Novgorod Academy of the Russian Ministry of Internal Affairs,
Nizhny Novgorod, Russia*

Keywords: knowledge assessment; Ministry of Internal Affairs; teaching materials; test.

Abstract: This article analyzes the significant milestone in the educational process – computer-based testing, which can help to find gaps in a particular field of knowledge. The author focuses on the future improvement and automation of computer-based testing systems as an effective tool of student's progress assessment.

The article shows the pros and cons of computer-based testing, its positive and the negative sides, slowing down the process of acquisition of new material. The practical use of this system in the higher educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation is shown; the important reasons for the further implementation of this technology in the educational institutions of the Interior Ministry are given. The author notes that testing should be regarded as a modern knowledge-based technology that can effectively interact with the classical methods of assessment and give valid results of students' progress.

© А. Л. Козицын, 2016