

## **БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ОБУЧЕНИИ**

**А. И. Попов, Н. П. Пучков**

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов*

*Рецензент д-р пед. наук, профессор Е. А. Ракитина*

**Ключевые слова:** модульная система обучения; мониторинг образовательного процесса; результаты обучения; творческая компетентность.

**Аннотация:** Рассмотрены проблемные моменты обеспечения качества высшего образования и повышения удовлетворенности обучающихся познавательной деятельностью посредством специально организованного мониторинга образовательной деятельности в вузе, включающего оценку результатов обучения в виде компетенций. Проведенные исследования опираются на использование компетентностного и деятельностного методологических подходов.

На основе анализа имеющих место противоречий между существующими методами контроля образовательной деятельности и целевыми установками компетентностного подхода предложен механизм мониторинга деятельности обучающихся, в том числе и творческой, в рамках балльно-рейтинговой системы.

Результаты проведенных исследований могут быть использованы при организации образовательной деятельности в вузе в процессе освоения новых основных профессиональных образовательных программ, а также для повышения творческой активности обучающихся.

### **Введение**

Переход молодого человека к освоению профессии в системе высшего образования сопровождается существенной перестройкой организации его собственной деятельности, связанной с изменением технологии внешнего

---

Попов Андрей Иванович – кандидат педагогических наук, доцент, начальник отдела электронного обучения, e-mail: olimp\_porov@mail.ru; Пучков Николай Петрович – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой «Высшая математика», ТамбГТУ, г. Тамбов.

контроля образовательного процесса. Предоставление бывшему школьнику большей самостоятельности в планировании и осуществлении мероприятий, определяющих процесс познания, не всегда подкрепляется наличием у него самоконтроля и готовности взять ответственность за результаты своей деятельности. Это происходит вследствие особенностей психологического развития в младшем возрасте и закрепления в качестве доминирующего стимульно-продуктивного уровня интеллектуальной активности преимущественно репродуктивным характером образовательной деятельности в школе.

Низкий уровень сформированности способности к самоуправлению в структуре эго-идентичности студента и нацеленность системы высшего образования на обеспечение профессиональной подготовки всех поступивших в вуз (без учета возможного изменения их профессионального самоопределения в процессе обучения и снижения внутренней познавательной мотивации) предопределило необходимость поиска результативных средств организации мониторинга образовательного процесса, обеспечивающих органы управления вуза достоверной информацией о продвижении обучающихся к запланированным в соответствии с образовательными стандартами результатам обучения.

### **Анализ организационных трудностей при подготовке компетентных специалистов**

Действующие стандарты высшего образования регламентируют итоговые результаты обучения в виде перечня компетенций. Однако оценка работы студента вуза, в большей мере привязанная к промежуточной аттестации в период сессии, при слабом самоуправлении студентом процесса обучения приводит к нерациональному распределению времени и ресурсов обучающегося в течение семестра. Это в большинстве случаев не позволяет ему на должном уровне и в нормативные сроки освоить содержание учебной дисциплины и сформировать необходимые компетенции или их компоненты.

В значительной мере это обусловлено объективно существующим искаженным социальным заказом системе образования, когда приоритетной целью обучающегося нередко является получение документального подтверждения уровня образования (диплома), тогда как соответствующие данному уровню знания и умения рассматриваются в виде не востребованного жизнью багажа. Присутствие в общественной жизни коррупционных составляющих, искажающих в ряде случаев законы конкуренции, деструктивно влияет на общественное отношение к образованию и приводит к формированию у части студентов убеждения, что уровень жизни специалиста не всегда прямо связан с уровнем его знаний. Данное обстоятельство является антистимулом добросовестной учебы студента, поэтому актуальна задача создания механизмов, побуждающих и студента, и преподавателя прикладывать максимум сил для качественной работы.

Необходимо также отметить, что у части студентов ослаблена внутренняя мотивация к полноценному освоению выбранной профессии вследствие неуверенности в том, что дальнейшее изменение социально-экономических условий в стране сохранит востребованность данной профессии на рынке труда, в то время как трудовая деятельность по другой, менее престижной специальности уже во время обучения в вузе позволяет удовлетворять им свои финансовые потребности. Указанные обстоятельства приводят к тому, что качественное получение образования студентом теряет свою приоритетность и служит прикрытием другой деятельности, более значимой для молодого человека в краткосрочном периоде.

В результате у заметной части обучающихся складывается искаженный формат образовательной деятельности, когда основное внимание уделяется экзамену, а текущая работа в семестре заменяется на интенсивную подготовку к экзамену. Да и сам экзамен не позиционируется ими как значимый компонент профессионального становления, вследствие отдаленности использования проверяемых результатов обучения при работе по специальности. Рассмотренный формат представления о вузовском обучении, до сих пор присутствующий в сознании части студенческой молодежи, к сожалению и предопределяет потерю студентами значительного количества полезного времени на не учебные цели в семестре, а несколько бессонных ночей перед экзаменом для многих из них становятся почти единственным способом усвоения минимально необходимого для аттестации учебного материала. Это постепенно приводит к тому, что исчезает студент, учившийся ради получения знаний и интеллектуального совершенствования.

Но даже в таких условиях вуз должен стремиться выполнять свое предназначение – давать качественное, востребованное всеми участниками образовательного процесса образование и доказывать свою полезность для общества [1]. Мотивация результата, по мнению некоторых исследователей (например, [2]), может быть как надеждой на успех (то, к чему стремятся), так и страхом перед неудачей (то, чего стремятся избежать). Поэтому никакой обучающийся не хочет быть последним среди своих коллег. Существенным побудительным мотивом для студента может стать его сравнительная оценка по отношению к другим обучающимся. Соревновательность студентов более эффективна на крупных учебных мероприятиях.

С учетом потребности формирующейся инновационной экономики в специалистах, проявляющих креативный уровень интеллектуальной активности, при проведении сравнительной оценки обучающихся необходимо учитывать и их результаты в творчестве: предметных олимпиадах, научных конкурсах, выполнении трудовых функций в условиях реального сектора экономики, то есть в тех видах учебно-профессиональной деятельности, которые наиболее полно отражают социальные и предметные контексты будущей деятельности специалиста. Разработка педагогического сопровождения творческих мероприятий, проектирование их содержания, ориентированного на креативный или эвристический уровень интел-

лектуальной активности, становится первоочередной задачей преподавателя [1]. Именно сравнение личного позиционирования себя и своих способностей в социуме с внешней оценкой, носящей соревновательный характер, может выступить движущей силой, побуждающей студента к оптимизации своей деятельности в вузе.

### **Бально-рейтинговая система в процессе формирования компетенций**

Реализуемая в настоящее время в вузах бально-рейтинговая система (БРС), предполагающая контроль как в течение семестра, так и во время промежуточной аттестации, может стать достаточно результативным инструментом мониторинга образовательного процесса, побуждающего обучающегося к более качественной организации собственной познавательной деятельности [3 – 5]. При этом становится возможным выполнение требований актуализированных ФГОС ВО, предопределяющих наличие в образовательной организации электронной информационно-образовательной среды, позволяющей фиксировать не только результаты промежуточной аттестации, но и хода образовательного процесса.

Внедрение БРС в вузах совпало с внедрением идей компетентного подхода. Данные две технологии, имея общей целью повышения качества образования, в определенной мере соперничают в своей приоритетности в условиях строго ограниченных сроков обучения в вузе.

Насущная необходимость совершенствования самоорганизации студента в условиях снижения социальной актуальности как профессиональных знаний, так и в первую очередь знаний, определяющих общее интеллектуальное развитие и всеобщую готовность к творческой деятельности вообще, нередко приводят к неоправданному доминированию в БРС измерителей деятельности студента, а не полученного результата обучения.

Анализ применяемых в БРС методик оценивания, размещенных на сайтах различных образовательных организаций, показал, что заметная часть включенных в нее контрольных мероприятий позволяет оценить именно деятельность студентов в течение семестра по формальным признакам: присутствие на занятии и уровень активности на нем при использовании интерактивных форм обучения, выполнение формальных этапов лабораторных работ, выступления на семинарах и коллоквиумах. Число данных мероприятий и методика их оценки в основном дает информацию о дисциплинированности студента, уровне его коммуникабельности, информационной культуры, что, несомненно значимо, если не снижает эффективности оценки самого результата обучения.

В рассматриваемом виде БРС может стать эффективным инструментом сбора первичной информации для организации воспитательной работы, поиска механизма усиления внешней мотивации к познавательной деятельности. Но в этом случае проведение в БРС конкретных контрольных мероприятий должно быть жестко привязано к определенным датам без предоставления возможности студенту улучшить свои результаты в семестре. Только при соблюдении данных условий доступные для наблюдения студентам результаты БРС смогут оказать на них значимое мо-

тивирующее воздействие, так как показывают реальную динамику освоения учебной дисциплины. А если студент может получить дополнительные баллы по уже прошедшим мероприятиям (причем в большинстве случаев это происходит на заключительной неделе семестра), то искажается реальная картина его познавательной деятельности, и соответственно становится невозможным организовать эффективное воспитывающее воздействие (да и внутренних мотивов изменять организацию своего труда у обучающегося не будет).

Доминирование на начальной стадии внедрения БРС ее ориентации на воспитание и повышение организационной культуры обучающихся имело объективные причины, однако с внедрением компетентного подхода в обучении стали заметны недостатки такой ориентации, не позволяющей полноценно обеспечить объективную оценку сформированности компонентов компетенций, являющихся согласно учебному плану результатом изучения данной учебной дисциплины.

Необходимость наполнения БРС новым содержанием, направленным на решение задач компетентного подхода, обусловлено, прежде всего, тем, что в традиционно используемой процедуре проведения экзаменов и зачетов (основных на данный момент средств измерения результатов обучения) в форме ответов на вопросы билета нередко решающее значение играет фактор случайности, поэтому полученная оценка не всегда тождественна уровню знаний, умений и способностей студента. Система тестов на промежуточной аттестации позволяет достаточно точно оценить сформированность компетенций лишь на знаниевом уровне и уровне распознавания, чего нельзя утверждать относительно деятельностного и тем более рефлексивного уровней.

В то же время следует отметить, что ограниченное время, отводимое на сам экзамен или зачет, высокая значимость его результатов для дальнейшего обучения приводят к стрессовой ситуации для студента и побуждают его сконцентрировать все имеющиеся ресурсы на выполнение учебной задачи. Таким образом, процедура экзамена сама по себе является результативным педагогическим средством формирования у обучающегося готовности к деятельности в нестандартных ситуациях. Поэтому процедура оценки результатов обучения в виде экзамена должна остаться, но в значительной мере как измеритель психологической готовности к профессиональной деятельности, и в меньшей степени как индикатор знаний и умений студента.

Рациональное разрешение озвученных выше проблем оптимизации управления образовательным процессом будет, по нашему мнению, наиболее эффективным при использовании такой БРС, в которой соответствующим образом будут учитываться и результаты освоения дисциплины на уровне, определенном ФГОС ВО, и результаты творческой квазипрофессиональной и профессиональной деятельности студента. При этом должен учитываться даже самый малый результат, полученный при изучении дисциплины как в освоении знаний, умений и навыков, так и в приобретении готовности применить эти знания и умения при решении реальных творческих задач, что станет основой для достижения хорошего результата обучения в семестре.

Реализации БРС непременно должна предполагать ситуации разбиения содержания учебной дисциплины на модули, определяющие формирование отдельного компонента компетенции или их взаимосвязанного комплекса в виде интегрированной компетенции, и создание фонда средств для оценки формируемых каждым модулем компонентов компетенций. В соответствии с Приказом Минобрнауки РФ [6] «для каждого результата обучения по дисциплине <...> организация определяет показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания». При этом, хотя в названии БРС не используется слово модуль, оно негласно должно стать основным. Модуль прежде всего рассматривается как логически завершенная часть (тема, раздел) учебного курса, заканчивающаяся контрольным мероприятием, результаты которого измеримы в баллах, заранее известных студентам.

Для воспитывающего обучения принципиальным является своевременность отчетности по изучению каждого модуля, причем отчетности с первого раза, без повторных испытаний. Студент должен приучаться к мысли, что все надо делать с первого раза и качественно. Наличие возможности повторных испытаний воспитывает специалистов, надеющихся на переделку или доделку произведенной с их участием продукции. Время освоения каждого модуля и оценка формируемых им результатов определяется календарным графиком учебной дисциплины, и выявленное в результате мониторинга посредством БРС невыполнение плана студентами должно стать причиной для проведения корректирующих мероприятий как воспитательного характера (со стороны деканата), так и учебного (со стороны преподавателя).

Рейтинг студента необходимо понимать как степень продвижения его к профессии, определяемой уровнем освоения компетенций. Поэтому БРС в большей степени должна оценивать не составляющие образовательной деятельности обучающегося (несомненно важные с позиции проведения корректирующих воспитательных воздействий), а результат этой деятельности. Целесообразно в БРС отразить только те контрольные мероприятия, которые позволяют оценить сформированность какого-либо результата обучения в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины.

Предложенный механизм функционирования БРС позволит в течение семестра накопить информацию об уровне сформированности компетенций и сделать итоговую оценку более объективной, но данных для принятия решений по корректировке воспитания студентов будет существенно меньше. Исходя из вышеизложенного, представляется целесообразным при разработке методики оценивания в БРС для студентов первого курса оставлять значительное количество показателей, характеризующих дисциплинированность и самоорганизацию обучающихся. В дальнейшем, по мере формирования у студентов культуры самоменеджмента на необходимом уровне число таких показателей должно снижаться, а сама БРС постепенно полностью переходит к оценке компонентов профессиональных компетенций.



## **Рекомендации по выбору показателей учебной деятельности студентов**

Разработка методики оценивания уровня сформированности компонентов компетенций на каждом этапе предполагает проявление научно-педагогическими кадрами вуза профессиональных компетенций на продвинутом уровне [7]. Количество данных мероприятий должно определяться содержанием учебной дисциплины и выбранной методикой ее изучения, а сами задания для контроля необходимо конструировать таким образом, чтобы иметь возможность оценить весь спектр компетентности, естественно в рамках содержания учебного плана. Важным моментом в данном случае станет оценка результатов творческой деятельности, которая не является обязательной для всех студентов и определяется их уровнем интеллектуальной активности.

С учетом того, что наряду с профессиональными компетенциями изучение каждой дисциплины способствует формированию и развитию общекультурных компетенций, представляется целесообразным включить в БРС следующие показатели деятельности студентов, обеспечивающие оценку данных компетенций или их компонентов.

1. Показатели самоменеджмента студента: регулярность посещения учебных занятий и выполнения домашних заданий; готовность к самостоятельному поиску информации по изучаемым вопросам; умение находить рациональные пути решения проблем, возникающих в учебной деятельности; способность осуществлять самоконтроль текущей познавательной деятельности.

2. Показатели, характеризующие уровень интеллектуальной активности студента: активность студента при проведении занятий в интерактивных формах; нестандартность выступления на семинаре; выполнение заданий творческого характера; участие в олимпиадах и научных конкурсах; способность переносить получаемые знания и умения в новую ситуацию.

3. Показатели готовности к коллективной деятельности инновационного характера: умение работать в составе коллектива при выполнении заданий проектного характера; способность организовывать коллектив и оптимизировать его работу при выполнении учебных заданий, в том числе творческого характера в условиях временных и ресурсных ограничений.

4. Показатели практикоориентированности получаемого образования: знание и понимание цели своей деятельности в учебном процессе с позиции дальнейшей профессиональной самореализации; умения студента анализировать, перерабатывать и применять получаемую учебную информацию для решения задач профессиональной деятельности; умение видеть и находить решения проблем, возникающих в реальной жизни.

Доля включения указанных показателей в методику оценивания конкретной учебной дисциплины определяется этапом профессионального развития студента, роли данной дисциплины в подготовке к профессиональной творческой деятельности, уровнем мотивационной готовности студенческого коллектива.

## Заключение

Функционирование БРС с приоритетом оценки результата обучения, в том числе и результатов творческой соревновательной деятельности в рамках предметных олимпиад и научных конкурсов, а также научно-исследовательской деятельности, позволит сохранить все положительные моменты традиционных методик преподавания учебной дисциплины и сделает процедуру оценивания результатов обучения более объективной.

### Список литературы

1. Попов, А. И. Преподаватель вуза как организатор творческого саморазвития студента / А. И. Попов // *Alma-mater (Вестн. высш. школы)*. – 2013. – № 9. – С. 48 – 51.
2. Мелецинек, А. Инженерная педагогика / А. Мелецинек. – М. : МАДИ (ТУ), 1998. – 185 с.
3. Самохин, К. В. Математика и философия: реферат как способ интегрированного обучения при организации самостоятельной работы студентов в рамках балльно-рейтинговой системы / К. В. Самохин, А. В. Щербакова // *Альманах соврем. науки и образования*. – 2012. – № 11 (66). – С. 162 – 164.
4. Самохин, К. В. Балльно-рейтинговая система в преподавании истории для студентов технического вуза: из опыта применения / К. В. Самохин // *Инновационные образовательные технологии в техническом вузе : сб. науч. ст. межрегион. науч.-метод. конф. / под общ. ред. А. И. Попова*. – Тамбов, 2015. – С. 107 – 111.
5. Ракитина, Е. А. Отношение студентов к балльно-рейтинговой системе оценки образовательных результатов / Е. А. Ракитина, Л. А. Ведешкина, А. Л. Денисова // *Вопр. соврем. науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского*. – 2012. – № 2(40). – С. 145 – 148.
6. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры : приказ М-ва образования и науки РФ от 19.12.2013 г. № 1367 // *Рос. газ.* – 2014. – 12 марта. – С. 20.
7. Попова, И. В. Профессиональные педагогические компетенции преподавателя вуза: актуальный опыт развития / И. В. Попова, А. И. Попов // *Вопр. соврем. науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского*. – 2012. – № 3 (41). – С. 135 – 140.

### References

1. Popov A.I. [Teacher of high school as the organizer of students' creative self-development] *Alma-mater (Vestnik Vysshey Shkoly)* [Alma-mater (High School Herald)], pp. 48-51. (In Russ.)
2. Meletsinek A. *Inzhenernaya pedagogika* [Engineering Pedagogy], Moscow: MADI, 1998, 185 p. (In Russ.)
3. Samokhin K.V., Shcherbakova A.V. [Mathematics and Philosophy: the abstract as a way of integrated training in the organization of independent work of students in the framework of score-rating system], *Al'manakh sovremennoi nauki i obrazovaniya* [Almanac of Modern Science and Education], 2012, no. 11 (66), pp. 162-164. (In Russ.)
4. Samokhin K.V. [Point-rating system in history teaching for technical college students: the experience of the application], *Innovatsionnye obrazovatel'nye tekhnologii v tekhnicheskoy vuzey* [Innovative educational technology in technical universities], Proceedings of the Interregional Scientific Conference, Tambov, 2015, pp. 107-111. (In Russ.)



5. Rokitina E.A., Vedeshkina L.A., Denisova A.L. [The ratio of students to the score-rating system of evaluation of educational results], *Voprosy sovremennoi nauki i praktiki. Universitet im. V.I. Vernadskogo* [Problems of Contemporary Science and Practice. Vernadsky University], 2012, no. 2(40), pp. 145-148. (In Russ., Abstract in Eng.)

6. The Russian Ministry of Education and Science, [On approval of the organization and implementation of educational activities on educational programs of higher education – undergraduate programs, specialty programs, master's programs. Order of 19.12.2013 no. 1367], *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper], 12 March 2014, p. 20. (In Russ.)

7. Popova I.V., Popov A.I. [Professional pedagogical competence of the teacher of high school: the actual experience of the development], *Voprosy sovremennoi nauki i praktiki. Universitet im. V.I. Vernadskogo* [Problems of Contemporary Science and Practice. Vernadsky University], 2012, no. 3(41), pp. 135-140. (In Russ., Abstract in Eng.)

---

### **Point Rating System in Conditions of Implementation of Competence-Based Approach in Education**

**A. I. Popov, N. P. Puchkov**

*Tambov State Technical University, Tambov*

**Keywords:** creative competence; learning outcomes; modular system of training; monitoring of educational process.

**Abstract:** The paper explores the problems of quality assurance in higher education and raising students' satisfaction with cognitive activities by means of organized monitoring of academic work in higher educational institutions, including the assessment of learning outcomes in the form of competences. The conducted studies rely on the use of competence-based and activity-based methodological approaches.

The authors studied the mechanisms of improving the efficiency of academic work and the level of cognitive activities of students by strengthening external incentives for creative self-development. Through the analysis of contradictions between the existing methods of monitoring of academic work and objectives of a competence-based approach, the authors propose a mechanism of monitoring students' academic work, including their creative activities within the framework of point rating system. The effective functioning of this mechanism is based on the optimal combination of modular organization of learning, assessment of learning outcomes in the form of components of competencies, promotion of rational organization of activity in accordance with the student community readiness, monitoring of the results of students' creative activities. Implementation of the proposed approaches provides a flexible system of management of educational process and strengthening the internal motivation of students how improving the quality of education, and the development of methodological culture of the faculty.

The results of these studies can be used in the organization of academic work in higher educational institutions, the development of new professional educational programs, and enhancement of students' creative activities.

---

© А. И. Попов, Н. П. Пучков, 2016