

УДК 316.4: 330.59

DOI: 10.17277/voprosy.2016.02.pp.089-094

### ПАРАДИГМА СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОЦЕССА ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

**М. Е. Ершова**

*ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов*

*Рецензент д-р экон. наук, профессор С. П. Спиридонов*

**Ключевые слова:** качество жизни населения; парадигма; социальное общество; социокультурный процесс.

**Аннотация:** На основе анализа существующих парадигм социологии предложена парадигма повышения качества жизни населения, основанная на теории непрерывного развития социокультурного процесса повышения качества жизни населения, теории социального равенства и доступности и механизме распределения и перераспределения социальных благ. Предложенная парадигма должна быть поддержана государством, являться объединяющей разрозненные парадигмы современной социологии и определять завершенность теории социологии.

Социологическая наука прошла длинный путь своего развития от допарадигматического к многовариантному парадигматическому статусу. При этом весьма прочное признание получили четыре социологические парадигмы, связанные с именами Э. Дюркгейма, О. Конта, М. Вебера, Б. Скиннера. Под парадигмой понимается «исходная позиция (понятие, модель) в постановке проблем, их объяснении и решении» [1, с. 279].

Эмиль Дюркгейм создал *парадигму социального факта*. Он считал, что каждый человек входит в уже сформировавшийся до него социальный мир, в определенную систему отношений, не зависящую от человека. То есть он признает факт социального принуждения. При этом он признает два аспекта принуждения. Первый – давление на индивида извне, то есть со стороны общества, второй – учитывает момент усвоения, интериоризации общественных правил, когда они становятся внутренними двигателями человеческого поведения. Такие социальные факты Э. Дюркгейм считает предметной областью социологии.

---

Ершова Мария Викторовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика»; e-mail: sharikowa\_mascha@mail.ru, ТамбГТУ, г. Тамбов.

В рамках позитивистской социологической ориентации развивалась *парадигма социального поведения*, которая относится к эмпирическому направлению в социологии, стремящемуся создать научно точную социологию через выделение социального поведения как особого рода общественного явления. На основе парадигмы социального поведения развиваются концепции психологического редукционизма (возвращение назад, восстановление) и теории обмена. Первая теория сводит социальное поведение к поведению психологическому и использует для его описания биологические и психологические понятия. Теория социального обмена, связанная с именами американских социологов Дж. Хоманса и П. Блау, рассматривает индивида как организм с биологическими потребностями, ищущий вознаграждения. Основное развитие данная парадигма получила в работах социологов: Ф. Знанецкого, Р. Макивера, Т. Парсонса, а также М. Вебера, американских социологов Беккера, Дж. К. Хоманса.

Элементами *парадигмы социальных дефиниций* являются не сами социальные факты, а способ, с помощью которого они определяются. Парадигма социальных дефиниций имеет различные направления, так как она выражена в символическом интеракционизме и этнометодологии. Важнейшей в парадигме социальных дефиниций является теория социального действия, основы которой заложены в трудах М. Вебера, а затем в трудах Т. Парсонса. В парадигме социальных дефиниций особое место занимает концепция социального действия, но не самих действий, а отражающей их системы понятий. По мнению Парсонса, человеческую деятельность можно полностью отразить в виде понятий основных систем: культурной, социальной, личностной и поведенческого организма. Данная парадигма в условиях усложнения социального мира будет иметь большие научно-практические перспективы, по мнению В. Харчевой [2, с. 104–105], в том числе и на российском пространстве.

*Парадигма детерминизма* включает в себя ряд теоретических концепций, которые связаны с детерминирующими социальными отношениями людей: экономическими, географическими, культурными, технологическими.

К парадигме детерминизма относится и марксизм. Социально-исторический детерминизм К. Маркса носит явно экономическую направленность, сводящую социальные отношения к основным приоритетам в отношениях отдельных групп общества: формам собственности, экономической обусловленности.

Довольно известной является концепция технологического детерминизма, отводящая определяющую роль в общественно-экономическом развитии технологическим изменениям в системе производства. Согласно данной концепции крупные изменения в технологии и технике ведут к существенным социальным изменениям, так как требуют серьезных изменений организационной структуры и новой культуры производства. При этом необходимо координировать социальные изменения с технологическими изменениями в обществе. Особой формой технологического детерминизма является технизм – особый тип общественного сознания, связывающий общественное развитие с нововведениями в технике и техноло-

гии. Концепция технологического детерминизма в разных формах представлена в работах западных социологов, социальных психологов и экономистов Т. Веблена, Дж. Г. Гэлбрейта, Д. Белла, П. Дракера и др.

Все вышеописанные парадигмы в той или иной степени затрагивают качество отношений индивида и общества и, в конечном счете, качество жизни населения.

Целью настоящей статьи является формирование объединенной парадигмы всего многовариантного прагматического статуса социологической науки. В связи с этим, исходя из парадигм и концепций, их сопровождающих, предложена обобщающая заключительная парадигма повышения качества жизни населения, которая является объединяющей заключительной парадигмой социологической науки (рис. 1).

Предлагаемая парадигма базируется на основе:

– парадигмы социального факта, когда человек появляется и проходит первую социализацию (автором признаются три периода социализации у человека) в уже сформировавшуюся социальную среду, от которой зависит его первоначальное качество жизни и возможность обучения;

– парадигмы социального поведения, обусловленного общей культурой поведения в социальном обществе;

– парадигмы социальных дефиниций, когда человеческую деятельность можно полностью отразить в виде понятий основных систем: культурной, социальной, личностной и поведенческого организма;

– концепции технологического детерминизма (парадигма детерминизма), когда управление основано на создании и использовании социальных инноваций, что ведет к формированию инновационной экономики и новых социальных отношений, направленных на повышение качества жизни населения.

Предложенная парадигма должна включать:

– формирование целевых установок, связанных с повышением качества жизни;

– формирование государственной социальной политики;

– развитие социальной сферы страны;

– развитие социокультурной инфраструктуры;

– оценку результата – повышение качества жизни населения.

Парадигма повышения качества жизни населения базируется на двух теориях и механизмах распределения и перераспределения (рис. 2).

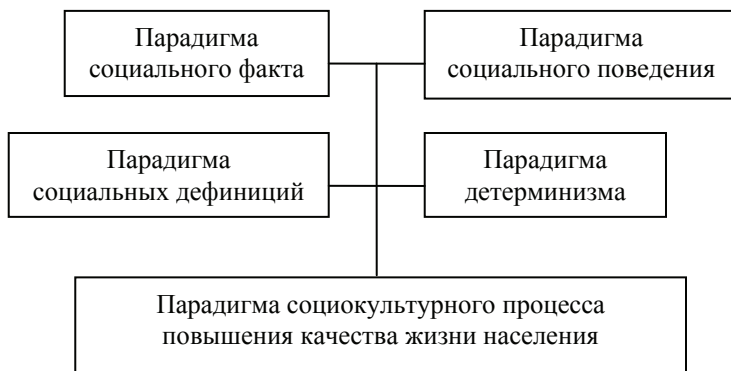


Рис. 1. Схема действующих парадигм современной социологии



**Рис. 2. Система базовых теорий и механизмы парадигмы повышения качества жизни населения**

Теория непрерывного возрастания потребностей основана на социально-экономическом законе постоянного возвышения потребностей, а теория удовлетворения потребностей общества базируется на двух подходах: удовлетворение потребностей можно проводить за счет постоянного обеспечения роста производственных мощностей и производства товаров, а также за счет высоких цен. При этом для создания в обществе нормальных условий жизни необходимо устранить дискриминацию женщин и деградирующие социально-экономические условия жизни мужчин (прежде всего, занятость и достойный доход). Теория социального равенства и доступности обосновывает равные возможности молодых людей в период первой социализации (детство, юность, получение профессии и т.д.) и доступности к культурным ценностям.

Механизмы распределения и перераспределения социальных благ базируются на системе налогов, когда бизнес и физические лица перечисляют часть своих доходов в бюджеты разных уровней, через которые идет перераспределение средств на нужды населения: образование, здравоохранение, строительство дорог, объектов культуры и т.д.

Предложенная парадигма базируется на концепции управления социокультурными процессами и должна пользоваться государственной поддержкой и финансированием. При этом предложенную парадигму по-

вышения качества жизни населения можно кратко сформулировать следующим образом: «Все, что создано человеком – для человека». Это значит, что динамично развивающийся социокультурный процесс, включающий развитие материальных и духовных ценностей, культурных норм, верований, языка и обычаев, направлен на более полное удовлетворение потребностей членов социального общества, под которым понимаются взаимодействия отдельных индивидов между собой и с обществом. При этом все, что создано индивидами и обществом в целом, должно принадлежать в социальном обществе в равной доле его членам.

Апробация парадигмы социокультурного процесса повышения качества жизни населения практически проходит в ряде стран. Естественно, что это возможно при формировании социально направленной экономики, когда прибыль предпринимателей (владельцев фабрик и заводов) облагается высоким налогом (до 78 % в Швеции, 60 % в Японии), а государство занимается перераспределением этих сборов среди остальной части населения. При этом в социально обустроенном обществе средняя заработная плата составляет около 5000 евро, средняя пенсия – около 2000 евро. Таких государств уже несколько: Швеция, Норвегия, Дания, Швейцария, Германия, США, Япония и др.

Конечной целью любого общества является повышение качества жизни населения: повышение доходов, обеспечение роста ВВП и рабочих мест, развитие науки и техники, культуры и образования, процветания нации.

К сожалению, в нашей стране произошла подмена социального государства диким капитализмом, потому что верховная власть в стране защищает небольшую социальную группу населения, так называемых олигархов, в руках которых (10 % населения) скопилось до 80 % всей собственности. Примерно также распределяются и доходы в экономике и на фондовом рынке, который принадлежит этой же олигархической верхушке.

В России необходимо, используя предложенную парадигму социального общества, изменить курс на формирование социального государства и тогда многие проблемы общества (бедность населения, недоступность образования, нормального здравоохранения, жилья и других элементов социокультурного процесса) будут решены автоматически.

С принятием научной общественностью предложенной парадигмы теорию социологии как самостоятельной науки можно считать целостной и завершенной, то есть разрозненность теорий социологии закончилось за счет объединяющей парадигмы.

#### *Список литературы*

1. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – М. : ИНФРА-М, 2005. – 480 с.
2. Харчева, В. Г. Основы социологии / В. Г. Харчева. – М. : Логос, 1997. – 304 с.
3. Содержание понятия «социокультурный процесс» в контексте новейшего времени [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.rusnauka.com/3\\_ANRR\\_2009/Psihologia/40009.doc.htm](http://www.rusnauka.com/3_ANRR_2009/Psihologia/40009.doc.htm) (дата обращения: 10.04.2016).

## References

1. Raizberg B.A., Lozovskii L.Sh., Starodubtseva E.B. *Sovremennyyi ekonomicheskii slovar'* [Modern Dictionary of Economics], Moscow: INFRA-M, 2005, 480 p. (In Russ.)
  2. Kharcheva V.G. *Osnovy sotsiologii* [Basics of sociology], Moscow: Logos, 1997, 304 p. (In Russ.)
  3. [http://www.rusnauka.com/3\\_ANRR\\_2009/Psihologia/40009.doc.htm](http://www.rusnauka.com/3_ANRR_2009/Psihologia/40009.doc.htm). (In Russ.)
- 

## Paradigm of Sociocultural Process of Improving the Quality of Life

M. E. Ershova

*Tambov State Technical University, Tambov*

**Keywords:** paradigm; quality of life; social community; socio-cultural process.

**Abstract:** The author analyzed the existing sociological paradigms. The paradigm of social fact implies that a man finds himself in the already existing social environment that determines the quality of life and educational opportunities (the first socialization). The paradigm of social behavior seeks to create scientifically accurate sociology through the provision of social behavior as a special kind of social phenomenon. The paradigm of social definitions reflects the human activity in the form of concepts of basic systems: cultural, social, personal, and behavioral. The concept of technological determinism (determinism paradigm), determines socio-economic development of technological changes in the production system, leading to significant social changes. The author proposed the paradigm of improving the quality of life of the population based on continuous development of the theory of socio-cultural process of improving the quality of life, the theory of social equality and availability, and the mechanism of distribution and redistribution of social benefits. The government must support the proposed paradigm, as it unifies disparate paradigms of modern sociology and determines the completeness of sociological theory.

---

© М. Е. Ершова, 2016