

## **СИСТЕМА КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ИЗМЕРЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕКУЩЕЕ И ИТОГОВОЕ ОЦЕНИВАНИЕ**

**Е. Э. Кривенцова, Н. А. Гунина**

*ФГКОУ МКК «Пансион воспитанниц Министерства обороны РФ», г. Москва; ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов*

*Рецензент д-р пед. наук, профессор Р. П. Мильруд*

**Ключевые слова:** итоговое оценивание; критериальное оценивание; текущее оценивание; учебный процесс; форма контроля.

**Аннотация:** Представлена система критериального оценивания по дисциплине «Английский язык» в средней школе. Дано описание основных задач, видов и преимуществ системы критериального оценивания.

Модернизация Российского образования предполагает формирование ключевых компетенций учащихся, обеспечивающих их функциональную грамотность, ответственность в выборе образовательных траекторий и саморазвитие во всех видах жизнедеятельности. В частности, отмечается необходимость перехода от парадигмы оценки достижений учащихся по знаниям, умениям, навыкам к оценке уровня сформированности их ключевых компетенций [1, 2].

*Критериальное оценивание* является относительно новой технологией, используемой в современной школе. Оценка достижения планируемых результатов образования выступает одновременно и как цель и элемент содержания, и как средство обучения и учения. Так, входя в состав универсальных учебных действий, оценка и контрольно-оценочная деятельность в целом выступает как самостоятельный элемент содержания образования, который необходимо формировать и развивать. С другой стороны, система оценивания позволяет получать интегральную и дифференцированную информацию о процессе преподавания и процессе учения, отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении планируемых

---

Кривенцова Екатерина Эдуардовна – преподаватель английского языка, ФГКОУ МКК «Пансион воспитанниц МО РФ», г. Москва; Гунина Наталья Александровна – кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой «Международная профессиональная и научная коммуникация», e-mail: intercomtstu@mail.ru, ТамбГТУ, г. Тамбов.

результатов, обеспечивать обратную связь для учителей, учащихся и родителей, отслеживать эффективность образовательной программы [3].

Необходимость разработки методологии критериального оценивания возникла в связи выявлением ряда недостатков, характерных для традиционной системы оценивания. Под *традиционным (нормативным) оцениванием* мы понимаем сравнение индивидуальных достижений учащихся с нормой или результатами большинства учащихся. Основным недостатком традиционной системы оценивания является отсутствие четких критериев оценки достижения планируемых результатов обучения, которые были бы понятны и учащимся, и их родителям, и педагогам. Выставляя оценку, учитель, как правило, ориентируется на средний уровень знаний класса в целом, а не на достижение каждым учеником единых критериев. Именно поэтому те оценки, которые выставляются учащимся, не дают представления об усвоении конкретных разделов и тем учебной программы. Другим существенным недостатком является то обстоятельство, что текущие оценки учитываются при выставлении итоговой оценки, тем самым порождая тревожность учащихся в процессе оценивания. Данная система не способствует становлению и развитию оценочной и в целом учебной самостоятельности, ставит ученика в зависимость от внешней оценки, от реакции окружающих.

Учитывая недостатки традиционного подхода, необходимо сформулировать основные требования к системе оценивания в условиях внедрения новых стандартов образования. Современное оценивание должно быть: гибким; многоинструментальным; понятным; психологически комфортным; многоэтапным (текущее, промежуточное, итоговое); критериальным.

Остановимся подробнее на специфике критериального оценивания. Прежде всего, необходимо отметить, что *критериальное оценивание* – это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующим формированию ключевых компетентностей учащихся. При этом критерий оценивания понимается как признак, основание, правило принятия решения по оценке чего-либо на соответствие предъявленным требованиям. Критерий описывается дескриптором, в котором (для каждой конкретной работы) дается четкое представление о том, как в идеале должен выглядеть результат выполнения учебного задания, а оценивание согласно дескриптору – это определение степени приближения ученика к данной цели.

Основные задачи оценивания включают:

- 1) определение уровня подготовки каждого ученика на каждом этапе учебного процесса;
- 2) отслеживание индивидуального прогресса и коррекция индивидуальной траектории развития ученика;
- 3) мотивирование учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы;
- 4) обеспечение обратной связи между учителем, учеником и родителями;
- 5) отслеживание эффективности учебной программы;

б) дифференцирование значимости оценок, полученных за выполнение различных видов деятельности.

Преимущества системы критериального оценивания заключаются в том, что она:

- определяет уровень сформированности знаний и учебных навыков при завершении изучения блока учебной информации;
- дает заключительное суждение о качестве полученных знаний;
- является основой для определения итоговых отметок по курсу за отчетные периоды (полугодие, год);
- определяет текущий уровень усвоения знаний и навыков в процессе повседневной работы в классе;
- позволяет учащимся понимать, насколько правильно они выполняют задания в период изучения нового материала;
- позволяет корректировать индивидуальную траекторию обучения учащегося;
- не влияет на итоговые оценки и позволяет снять страх у учащихся перед ошибками.

Система критериального оценивания предполагает контроль знаний учащихся на различных этапах, при этом особое место отводится текущему и итоговому контролю. Специфика текущего и итогового оценивания оценивания представлена в табл. 1.

В силу того, что текущее оценивание используется в повседневной практике, оно обеспечивает обратную связь между учителем и учеником, а также позволяет контролировать успеваемость как отдельного ученика, так и всего класса. Таким образом, текущее оценивание выполняет следующие функции: *формирующую, стимулирующую и мотивирующую*. Итоговое оценивание позволяет выявить *результат обученности* учащихся за определенный период времени.

Таблица 1

### Специфика видов критериального оценивания

Текущее оценивание	Итоговое оценивание
<p>Определяет текущий уровень усвоения знаний и навыков в процессе повседневной работы в классе.</p> <p>Позволяет учащимся понимать, насколько правильно они выполняют задания в период изучения нового материала.</p> <p>Позволяет корректировать индивидуальную траекторию обучения учащегося</p> <p>Не влияет на итоговые оценки и позволяет снять страх у учащихся перед ошибками</p>	<p>Определяет уровень сформированности знаний и учебных навыков при завершении изучения блока учебной информации.</p> <p>Дает заключительное суждение о том, чему смогли ученики научиться.</p> <p>Является основой для определения итоговых отметок по курсу за отчетные периоды (полугодие, год)</p>

## Преимущества критериального оценивания

Использование критериального оценивания позволяет:		
учителям	учащимся	родителям
1) разработать критерии, способствующие получению качественных результатов; 2) иметь оперативную информацию для анализа и планирования своей деятельности; 3) улучшить качество преподавания и обучения; 4) выстраивать индивидуальную траекторию обучения каждого ученика с учетом его индивидуальных способностей; 5) использовать разнообразные методы обучения и инструменты оценивания; 6) вносить предложения по совершенствованию содержания учебной программы	1) использовать многообразие стилей обучения, типов мыслительной деятельности и способностей для подтверждения результатов обучения; 2) знать и понимать критерии оценивания для прогнозирования собственного результата обучения и осознания успеха; 3) участвовать в рефлексии, оценивая себя и своих сверстников; 4) использовать знания для решения реальных задач, выражать разные точки зрения, критически мыслить; 5) позволяет перейти к самооцениванию и способствует приобретению опыта через развитие рефлексивных способностей	1) получать объективные доказательства уровня обученности своего ребенка; 2) отслеживать прогресс в обучении ребенка; 3) обеспечивать ребенку поддержку в процессе обучения; 4) устанавливать обратную связь с учителями и администрацией школы; 5) быть уверенными и спокойными за комфортность пребывания ребенка в классе и школе

Использование критериального оценивания обладает рядом преимуществ как для учителя, так и для учащихся и их родителей. Основные достоинства критериального оценивания перечислены в табл. 2. Разработаны критерии оценивания работ учащихся по предмету «Английский язык».

За письменные работы (контрольные, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов: оценка «3» – контрольная работа: 50 – 69 %; тестовые работы, словарные диктанты: 60 – 74 %; оценка «4» – 70 – 90 % и 75 – 94 % соответственно; оценка «5» – 91 – 100 % и 95 – 100 % соответственно.

*Творческие письменные работы* (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, вт.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1) *содержание* (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости);

2) *организация работы* (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

3) *лексика* (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4) *грамматика* (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5) *орфография и пунктуация* (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

*Оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)* оцениваются по пяти критериям:

1) *содержание* (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости);

2) *взаимодействие с собеседником* (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);

3) *лексика* (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4) *грамматика* (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5) *произношение* (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях). Также разработан лист индивидуальных достижений учащихся, позволяющих проследить динамику достижения образовательных результатов.

**Заключение.** Таким образом, использование новой системы оценивания позволит учителю максимально отслеживать степень сформированности и индивидуального прогресса в развитии различных навыков обучаемых в совокупности с их личностным ростом. Критериальное оценивание соответствует предметным учебным целям и не зависит от настроения учителя. Оно предоставляет четко сформулированные уровни достижения, показывает уровень знания, понимания и владения навыками, а также способствует развитию навыков самооценивания.

#### *Список литературы*

1. Панина, А. Г. Внедрение критериально ориентированной оценки учебных достижений школьников в педагогическую практику / А. Г. Панина // Начальная школа плюс До и После. – 2008. – № 9. – С. 28 – 31.

2. Пинский, А. А. К новой парадигме в образовании / А. А. Пинский. – М. : Парсифаль, 1996. – 88 с.

3. Афонина, Л. А. Критериально-ориентированное тестирование как эффективное средство измерения и оценки учебных достижений учащихся средних образовательных учреждений : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. / Афонина Лариса Ильинична. – Саратов, 2000. – 207 с.

## References

1. Panina A.G. Vnedrenie kriterial'no orientirovannoi otsenki uchebnykh dostizhenii shkol'nikov v pedagogicheskuyu praktiku [Implementation kriterialno oriented assessment of educational achievements of students in teaching practice], *Nachal'naya shkola plyus Do i Posle* [Elementary School Plus Before and After], 2008, no. 9, p. 28-31. (In Russ.)
  2. Pinskiy A.A. *K novoi paradigme v obrazovanii* [Towards a new paradigm in education], Moscow: Parsifal', 1996, 88 p. (In Russ.)
  3. Afonina L.A *PhD Dissertation (Pedagogy)*, Saratov, 2000, 207 p. (In Russ.)
- 

### **Criteria-Based Assessment as a Tool for Measuring the Quality of Education: Formative and Summative Assessment**

**E. E. Kriventsova, N. A. Gunina**

*Boarding School of Defense of the Russian Federation, Moscow;  
Tambov State Technical University, Tambov*

**Keywords:** criteria-based assessment; educational process; formative assessment; summative assessment.

**Abstract:** The paper describes the system of criteria-based assessment for the ESL course at secondary school. The objectives, types and benefits of criteria-based assessment are described.

---

© Е. Э. Кривенцова, Н. А. Гунина, 2016