

## ОСОБЕННОСТИ АГРАРНЫХ РЕФОРМ В СТРАНАХ ТРЕТЬЕГО МИРА

**М. С. Калюжный**

*ФГБОУ ВПО «Мичуринский государственный аграрный университет», г. Мичуринск*

*Рецензент д-р ист. наук, профессор А. А. Слезин*

**Ключевые слова:** аграрные реформы; крестьянство; третий мир; XX век.

**Аннотация:** Дан анализ аграрных реформ, осуществленных в странах третьего мира. Установлены причины их проведения и выявлены особенности модернизации аграрного сектора в развивающихся странах. Отмечены сходство и различия в подходах к аграрным реформам, а также уникальность предпосылок, обуславливающих необходимость их проведения в каждой конкретной стране.

Аграрные преобразования в странах третьего мира имеют ряд отличительных черт, некоторые из которых являются общими для всех этих стран, другие отображают принципиальные различия. Схожие черты можно наблюдать в причинах реформ – практически во всех случаях это земельный голод крестьян, низкий уровень жизни населения, частые экономические кризисы и проблемы развития аграрного сектора экономики. Общие тенденции можно проследить и в методах проведения реформ – обеспечение доступа крестьян к земле путем перераспределения земельных ресурсов, социализация земли, урегулирование доступа к водным ресурсам, осуществление мероприятий по улучшению качества земель, поддержке крестьянства и др. Такое сходство в методах аграрных преобразований имеет под собой не только экономические, но и идеологические основания. Так термин «крестьяне» в западной науке используется только по отношению к исследованиям Советского Союза и стран третьего мира, относительно европейских стран данный термин применим только в историческом контексте. Процесс аграрных преобразований имеет не только общие для всех, но и индивидуальные для каждой страны и региона особенности, которые следует учитывать.

---

Калюжный Михаил Сергеевич – экономист Прогнозного экспертно-аналитического центра, e-mail: xdrummercorex@gmail.com, МичГАУ, г. Мичуринск.

Во-первых, это изначальные климатические, исторические, экономические и культурные предпосылки аграрных преобразований. Так, например, для стран Африки, особенно расположенных в регионе Сахель, наряду с доступом к земле жизненно важным является доступ к воде, который часто выступает предметом территориальных конфликтов. Необходимость решения данных вопросов укрепляет роль сельской общины и делает сельское население основной движущей силой политических процессов [1, с. 65]. Таким образом, даже сам предмет власти в африканских странах означает лавирование между интересами отдельных территориальных общин в удовлетворении их потребностей в доступе к земле и воде. Азиатские равнины очень плодородны и благодаря теплоте климата могут давать урожай несколько раз в год. Поэтому страны Азии являются крупными экспортёрами сельскохозяйственной продукции. Для этих стран характерны проблемы эффективности сельскохозяйственного производства для разных форм земельной собственности. В данном случае наиболее интересны социалистические аграрные преобразования в Пакистане 1970-х гг., когда земли крупных помещиков были перераспределены между безземельными и малоземельными крестьянами, в результате чего резко выросла продуктивность сельского хозяйства [2, с. 45]. История стран Латинской Америки представляет собой борьбу малоземельного крестьянства, главным образом индейцев, и крупных латифундистов. В Латинской Америке (в частности, в Боливии) наблюдаются такие же проблемы с доступом к водным ресурсам, как и в африканской Сахели, и рост социальной напряженности между безземельным крестьянством и помещиками (например, в Гватемале и Гондурасе), как в Пакистане.

Во-вторых, важной особенностью реформ является политический курс реформаторов в каждой конкретной стране. Все страны третьего мира, в той или иной мере проводившие социалистические аграрные преобразования, можно условно поделить на три крупные группы – так называемые страны марксистско-ленинской ориентации; страны социалистической ориентации, не копирующие советскую модель и зачастую опирающиеся на собственные силы; страны радикального социализма. К числу последних можно отнести Камбоджу (в те годы официально называлась Кампучией), которая проводила радикальные преобразования репрессивными методами и негласно поддерживалась Китаем, а официально не поддерживалась никем, то есть фактически даже социалистические страны отворачивались от такого «товарищества».

И, наконец, в-третьих, различия могут наблюдаться и в результатах проводимых реформ. За левым переворотом (демократическим приходом к власти левого правительства) и социалистическими преобразованиями, как правило, следовал контрпереворот, который приводил к «откату» назад и возвращению «дореволюционного» статус-кво. Исключением можно назвать реформы, проводимые центристскими демократическими правительствами, как например в Колумбии. Колумбийская реформа стала результатом длительной гражданской войны с коммунистическими повстанцами и была призвана снять социальное напряжение в деревне, лишив таким образом повстанцев поддержки со стороны колумбийского крестьянства.

Так или иначе, все аграрные преобразование в странах третьего мира представляют огромный интерес для российской экономической и исторической науки и нуждаются в систематизации, классификации и детальном изучении, так как их опыт дополняет, обогащает и развивает опыт социалистических аграрных реформ в СССР.

#### *Список литературы*

1. Boone C. Property and Political Order: Land Rights and the Structure of Politics in Africa / C. Boone. – Cambridge : Cambridge University Press, 2013.
2. Shafqat S. Public Policy and Reform in Pakistan 1971-77: An analysis of Zulfikar Ali Bhutto's Socio-Economic Policies // Journal of South Asian and Middle Eastern Studies. – 1988. – Vol. XI, No. 3. – С. 37 – 56.

#### *References*

1. Boone C. Property and Political Order: Land Rights and the Structure of Politics in Africa. Cambridge: Cambridge University Press, 2013.
3. Shafqat S. Public Policy and Reform in Pakistan 1971-77: An analysis of Zulfikar Ali Bhutto's Socio-Economic Policies. *Journal of South Asian and Middle Eastern Studies*, 1988, vol. XI, no. 3, pp. 37-56.

---

### **The Specifics of Agrarian Reforms in Third World Countries**

**M. S. Kalyuzhny**

*Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk*

**Keywords:** agrarian reform; peasantry; third world countries; XX century.

**Abstract:** The paper describes the results of the analysis of agrarian reforms in third world countries. The causes of the reforms and the specifics of agricultural sector modernization in developing countries have been explored. Similarities and differences in approaches to agrarian reforms, as well as the uniqueness of prerequisites that determine the need for country-specific reforms have been discussed.

---

© М. С. Калюжный, 2016