

АГРАРНЫЕ РЕФОРМЫ КАК ЧАСТЬ МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

В. П. Николашин

ФГБОУ ВПО «Мичуринский государственный аграрный университет», г. Мичуринск

Рецензент д-р ист. наук, профессор А. А. Слезин

Ключевые слова: аграрная реформа; аграрный вопрос; дисбаланс; модернизация.

Аннотация: Проанализирована проблема соотношения и взаимодополнения аграрных реформ и модернизаций. Опыт отечественной истории позволяет глубоко исследовать данный процесс, определить социально-экономические альтернативы развития государства.

Потребность в интенсивной модернизации сельского хозяйства России в XX в. выражалась в целом ряде вызовов, которые менялись на протяжении всего исследуемого периода: перенаселенности деревни, низком уровне агротехники, неэффективных формах общественно-производственных отношений и т.д. Проблемы диспаритета и дисбаланса с индустриальным сектором, технологической отсталости, отсутствия социальной инфраструктуры в деревне, особенности традиционного уклада села также существенно ограничивали потенциал аграрного сектора, способствовали развитию тенденции догоняющей модернизации и качественному изменению общественно-производственных отношений.

Если аграрная реформа – преобразование, фундаментально не изменяющее основы социальной системы, то модернизация – процесс обновления, придания новых очертаний существующим аграрным порядкам, приводящий к качественным сдвигам. Данные формы общественных изменений в ряде случаев имеют единое ядро. Аграрная модернизация, как и реформа, способна трансформировать сразу несколько секторов: ментальность, общественно-производственные отношения, технологии.

Никольский С. А. отмечает, что «реформы отличаются от модернизаций, постоянно происходящих в нормально развивающемся аграрном сек-

Николашин Вадим Павлович – кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры государственного и муниципального управления, e-mail: nikolashin.vadim@mail.ru, МичГАУ, г. Мичуринск.

торе передовых стран и связанных с появлением новых технологий, машин, систем организации производства и т.д.» [1, с. 224]. Государственную модернизацию можно проводить на менее глубинном социальном уровне, используя, например, фискальные инструменты, ценообразование. Естественные модернизации непрерывно происходят в эволюционно развивающемся аграрном секторе под влиянием технологических и организационных новаций.

Модернизация в традиционном обществе – ментальный сдвиг, влияющий как на изменение социальных норм, так и на экономику аграрного сектора. Важнейшим фактором трансформации аграрного сектора является изменение традиционных установок, которые либо тормозят, либо усиливают (в зависимости от социально-экономических изменений нового порядка) экономический и социальный эффект. В частности, развитие модернизационных импульсов столыпинской реформы нарушило равновесие между традиционной деревней и современными тенденциями, привело к появлению новых экономических институтов и росту конфликтов, снизило эффективность реформы. Отчасти отторжение социальным большинством деревни части новаций было обусловлено насаждением чуждых институтов. Напротив, кооперирование крестьянства сформировало действенный хозяйственный механизм в деревне и явилось элементом системных модернизационных рыночных реформ.

Реформы и модернизации, несмотря на общий социально-экономический вектор, отличаются в механизме своего проведения и на идеологическом фронте. Но даже самая успешная модернизация, разрешая застарелые проблемы, рождает впоследствии новые, но уже связанные с высоким темпом реализации новаций и также сопровождается социальным напряжением. Происходят изменения в социальной структуре общества, ценностных установках, образе жизни. Поэтому в динамичной развивающейся системе «модернизм – традиционализм» важно искать оптимальное соотношение.

Модернизация может осуществляться эволюционно, без жесткой привязки к политическому курсу и идеологических построений элит (хотя эти факторы также нельзя исключать). Например, кооперация в конце XIX – начале XX вв. не имела жесткой привязки к политическому курсу правительства, столыпинским преобразованиям, но демонстрировала свою эффективность.

Советская аграрная модернизация также включала в себя целый ряд реформ и системных изменений, несла с собой концентрированный идеологический «заряд». Если новая экономическая политика – вынужденная реформа, возврат к механизмам, характерным дореволюционной России, то коллективизация продемонстрировала скрытые за политическим фасадом реальные намерения большевиков.

Для осуществления эффективной, социально ориентированной модернизации сельского хозяйства власть должна определить приоритеты модернизации в аграрном производстве, сформировать эффективные системы государственной поддержки для осуществления инновационных

процессов и индустриализации на селе, гибко выстраивать поземельные отношения, перманентно совершенствовать аграрное законодательство. Своевременная модернизация аграрного сектора способна существенно снизить уровень социальной напряженности, повысить уровень продовольственной безопасности государства.

Список литературы

1. Никольский, С. А. Коллективизация и деколлективизация: сравнительный анализ процессов, последствий, перспектив / С. А. Никольский // Крестьяноведение. Теория. История. Современность. – 1997. – С. 223 – 240.

References

1. Nikol'skii S.A. [Collectivization and de-collectivization: a comparative analysis of processes, consequences, prospects], *Krest'yanovedenie. Teoriya. Istoriya. Sovremennost'*, 1997, pp. 223-240. (In Russ.)

Agrarian Reforms as Part of Modernization Processes

V. P. Nikolashin

Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk

Keywords: agrarian reform; agrarian question; imbalance; modernization.

Abstract: The paper discusses the problems of agrarian relations and complementarity of reforms and modernization. The experience of the country's history makes it possible to investigate in depth the process and to determine socio-economic alternatives for the development of the state.

© В. П. Николашин, 2016