

## **АГРИКУЛЬТУРНЫЕ ИННОВАЦИИ В ДЕРЕВНЕ НАЧАЛА XX ВЕКА**

**Н. В. Токарев**

*АНО СПО «Колледж права и безопасности», г. Тамбов*

*Рецензент д-р ист. наук, профессор А. А. Слезин*

**Ключевые слова:** агрономическая помощь; землеустройство; земства; российская деревня.

**Аннотация:** Дан анализ аграрной реформы начала XX в. Выявлена степень эффективности различных форм агрикультурных мероприятий царского правительства. Установлены причины, затруднявшие переход крестьянских хозяйств на интенсивные технологии.

Столыпинское правительство, начиная ломку аграрных отношений в общинной деревне, сначала больше полагалось на то, что новая форма собственности способна восполнить недостатки культуры земледелия. Применение на практике Указа 9 ноября 1906 г. заставило пересмотреть прежние воззрения.

Умножение отрубов и хуторов отнюдь не сопровождалось автоматическим переходом к рационализации и интенсификации сельскохозяйственного производства. Крестьяне и власти самым ходом событий подводились к мысли, что хозяйствовать по-старому – губительно как для единоличных хозяйств, так и для судьбы реформаторских начинаний.

Правительство делало ставку на содействие земских учреждений в деле повышения крестьянской сельскохозяйственной культуры. Органы самоуправления были готовы ввести агрономическую организацию. Параллельное существование земской и ведомственной агрономических организаций с общими функциями теперь признавалось нежелательным явлением.

Переход инициативы в деле агрономического содействия крестьянскому населению от правительственных органов к земским намечается в Тамбовской губернии с 1910 г., когда земства стали ходатайствовать о передаче им агрономической помощи в районах землеустройства, принимая на себя обязанность обслуживать всех единоличных владельцев в уездах.

С формированием агрономической сети земствами было осуществлено первое условие перехода помощи в районах землеустройства: ее близость к землеустроенному населению. Правительство согласилось на передачу мероприятий, инициированных землеустроительными комиссиями, в ведение уездных земств. Они со своей стороны ассигновали значительные средства на улучшение хуторских хозяйств и приступили к введению участковой орга-

---

Токарев Николай Васильевич – старший преподаватель кафедры публичного права, e-mail: n\_tokarev@mail.ru, АНО СПО «Колледж права и безопасности», г. Тамбов.

низации, приурочивая открываемые агрономические участки к районам наибольшего хуторского расселения [1].

С передачей земствам специальных государственных средств и развертыванием значительных районов землеустройства, потребовавших привлечения новых агрономических сил, значительно увеличилось как число участков, так и агрономов, их помощников и инструкторов по отдельным отраслям сельского хозяйства. Однако, пополнив штат агрономической организации, улучшив условия быта и труда специалистов по сельскому хозяйству, земские учреждения и правительственные органы сталкивались с разными объективными обстоятельствами: и территория участка, и численность сельского населения, и количество единоличных хозяйств были слишком велики для немногочисленного персонала.

Встречаясь с сопротивлением неподатливой массы, на беседах и чтениях, а позднее при проведении сельскохозяйственных курсов, участковые агрономы искали и находили исключительных крестьян, готовых воспользоваться советами пришлых людей. В них видели посредников между агрономом и крестьянской массой, способных служить тем мостом, по которому в народную среду могли бы проникать сельскохозяйственные знания.

На начальном этапе участковой агрономии распространение сельскохозяйственных знаний путем проведения чтений и бесед выступало главным направлением деятельности персонала. Потребность в устройстве сельскохозяйственных курсов для взрослых крестьян вызывалась тем, то спорадические чтения агрономов не могли удовлетворить возникающих вместе с проведением землеустройства запросов деревни, не охватывали всех желающих и не давали полного и законченного освещения цикла агрознаний.

Другим путем насаждения знаний стали показательные мероприятия: хозяйства, поля и участки, призванные знакомить общинников и отрубников с приемами ведения рационального хозяйства. Но вскоре выявились изъяны данного вида агрономической деятельности, например, сложность в подборе крестьян, способных самостоятельно вести образцовое хозяйство. Специалисты не могли в полной мере руководить всеми работами в хозяйстве из-за дальности расположения агрономических пунктов. Показательные хозяйства не оправдали надежд, что грозило подорвать значение агрономии в глазах деревни.

Показательные поля обычно создавались на землях единоличных владельцев в центре уже организованных и вновь возникавших районов землеустройства, так как введение этого вида мероприятий требовало исключить чересполосицу и перерывы в площадях отдельных клиньев. Пропагандистская действенность полей была неоднозначной, как и отношение земских учреждений к результатам данного направления агрономической деятельности.

Практика общения с общинниками и отрубниками привела некоторых тамбовских агрономов к бесспорному для них выводу, что проведение таких мероприятий в общине, как введение ранних чистых паров, применение навоза в качестве удобрения, посева многолетних трав и пр. встретит много препятствий. Ставка делалась на участковые хозяйства на надельной земле.

Явная нехватка природных ресурсов, в особенности, малые размеры земельных наделов, вместе с недостатком средств, затрудняли переход крестьянского социума к интенсивным приемам хозяйствования, мешали селянам покончить с привычными, освященными традициями предков, экстенсивными агротехнологиями.

Перед Первой мировой войной рациональное сельскохозяйственное производство среди крестьянского населения губернии оставалось, скорее, исключением из правил. Чтобы оказать преобразующее влияние на крестьянское

хозяйство не «как-то вдруг и сразу», необходимо было время, которого не хватало и у агрономов, только начавших незадолго до мировой войны планомерную деятельность по внедрению передовых методов и приемов ведения сельского хозяйства в тамбовских селах и деревнях. В данных обстоятельствах ждать резкой, быстрой и качественной интенсификации крестьянского хозяйства, существенного подъема крестьянской агрокультуры, массового перехода к рациональным методам сельского хозяйства, видимо, не приходилось.

Таким образом, аграрные реформы в Центральном Черноземье активизировали взаимодействие правительственных органов и земских учреждений по подъему крестьянского хозяйства. С годами под эгидой земской организации проводились практически все мероприятия по внедрению передовых аграрных технологий. Участковая агрономия за короткое время добилась сдвигов в организации крестьянского хозяйства по пути интенсификации. Однако масштабы и темпы трансформации поведения и сознания крестьян Центрального Черноземья оказались относительно невелики. Недолгая работа участковой организации велась среди крестьянского населения с его специфичным менталитетом и культурой. Многочисленные организационные и финансовые проблемы только усугублялись военными условиями. К 1917 г. в тамбовской деревне по-прежнему господствовала парадигма экстенсивности, предопределившая традиционное отношение крестьян к землеустройству и агрономической помощи.

#### *Список литературы*

1. Токарев, Н. В. Экономические мероприятия в бюджетной политике земского самоуправления Тамбовской губернии в годы столыпинских преобразований / Н. В. Токарев // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. 2014 год. Фискальная политика и налогово-повинностные и практики в аграрной истории России X – XXI вв. – 2015. – С. 222 – 229.

#### *References*

1. Tokarev N.V. [Economic measures in the budget policy of selfgovernment in Tambov Governorate in the years of Stolypin reforms], *Ezhegodnik po agrarnoi istorii Vostochnoi Evropy. 2014 god. Fiskal'naya politika i nalogovo-povinnostnye i praktiki v agrarnoi istorii Rossii X-XXI vv.* [Yearbook. The Agrarian History of Eastern Europe. 2014. Fiscal Policy and Taxation Practices in the Agrarian History of Russia X–XXI c.], 2015, pp. 222-229. (In Russ.)

---

### **Agricultural Innovations in Rural Areas in Early XX Century**

**N. V. Tokarev**

*College of Law and Security, Tambov*

**Keywords:** agronomic assistance; land management; Russian village; zemstvo.

**Abstract:** The paper analyzes the agrarian reforms of the early XX century. The author explores the effectiveness of various forms of agricultural activities of the tsarist government. The reasons hindering the transition of farms to intensive technologies are revealed.

---

© Н. В. Токарев, 2016