

НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПИСЬМА

И. Н. Тетюхин, К. Г. Энговатова

*ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический
университет», г. Тамбов*

Рецензент д-р техн. наук, профессор Н. С. Попов

Ключевые слова: идентификация; криминалистическое почерковедение; почерковедческая экспертиза.

Аннотация: Рассмотрены вопросы теории криминалистической идентификации, возможности установления автора и исполнителя рукописного документа, основываясь на индивидуальности личности в криминалистических целях.

Идентификация, или отождествление, представляет собой процесс установления тождества индивидуально-определенного объекта или классификационной группы, к которой относится исследуемый объект.

В основе теории криминалистической идентификации лежит диалектический метод, учение о диалектическом тождестве. Важное значение имеет также формально-логический закон тождества как один из законов человеческого мышления. В криминалистике идентификация принципиально не отличается от идентификации в биологии, физике, химии и других отраслях науки, хотя, конечно, имеет свою специфику. Учение о диалектическом тождестве исходит из признания индивидуальности объектов материального мира. И сам человек, и все, что его окружает, строго индивидуально, несмотря на высокую степень сходства между некоторыми объектами.

В уголовном и гражданском процессе часто возникает необходимость в решении различных идентификационных задач. Например, требуется установить: данным ли человеком исполнен рукописный текст, каков источник его происхождения, то есть необходимо идентифицировать личность. Такие вопросы решает почерковедческая экспертиза, предназначенная для исследования письма в целях установления лица, написавшего текст или исполнившего подпись.

Тетюхин Игорь Николаевич – кандидат юридических наук, доцент кафедры «Теория и история государства и права», e-mail: TetuhinIN@mail.ru; Энговатова Кристина Геннадьевна – магистрант кафедры «Теория и история государства и права», ТамбГТУ, г. Тамбов.

Основы экспертизы письма в ее современном варианте заложены в работе [1] и статье [2], впоследствии в этой области исследования вели: заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ В. Ф. Орлова, Р. М. Ланцман, С. И. Тихоненко, Б. И. Пинхасов и др. Итогом работы В. Ф. Орловой стали: кандидатская диссертация «Основы идентификации личности по почерку» [3] и докторская диссертация «Теория судебно-почерковедческой идентификации в советской криминалистике» [4].

Письмо – один из способов фиксации речи. Определяющими особенностями его, в отличие от устной речи и других способов фиксации, являются закрепление на бумаге или ином материале и передача информации содержания речи посредством символов, знаков, букв. В письме выделяются две стороны: смысловая (письменная речь) и техническая или графическая (графика исполнения письма). Письменная речь – содержание документа (понятийное наполнение) и языковые средства, которыми оно выражается. Почерк – система движений при выполнении письменных знаков.

При исследовании письма анализу подвергается весь комплекс характеристик рукописного текста, то есть как смысловая, так и графическая стороны, хотя по ним решаются различные задачи: по письменной речи устанавливается автор документа, по почерку – его исполнитель.

Возможность установления автора и исполнителя рукописного документа основывается на индивидуальности (неповторимости) и постоянстве (устойчивости) письменно-речевых и графических навыков каждого пишущего. Формирование и развитие этих навыков и проявление в них основывающихся на них идентификационных признаков письма протекает в соответствии с психофизиологическим учением академика И. П. Павлова о высшей нервной деятельности человека.

Навыки письма формируются под влиянием языковой среды, обучения, производственной, в том числе и письменной практики, особенностей физических и психических черт личности индивидуума. В процессе овладения навыками письма от пишущего требуются сознательные, целенаправленные усилия в выборе лексических средств, в соблюдении грамматических и стилистических норм, правил правописания письменных знаков. В дальнейшем результаты длительной тренировки навыки письма становятся автоматизированными, внимание пишущего в основном сосредоточивается на содержании документа, а не на языковых и графических средствах его выражения. Автоматизированность навыка письма, связь его с высшей нервной деятельностью и мышлением человека лежат в основе индивидуальности и устойчивости письма во времени.

Каждому пишущему свойственен особый, характерный для него навык письма. Индивидуальность письма проявляется в степени грамотности, характере устойчивых грамматических ошибок, специфике словарного запаса (используемой лексики), манере изложения мыслей на бумаге, особенностях начертания письменных знаков. Индивидуальность приобретаемых человеком в процессе обучения и практической деятельности навыков предопределяется неповторимостью комплекса физиологической, психической и анатомической структуры личности.

Навык письма, будучи сформированным, становится, по выражению И. П. Павлова, «косным», трудноизменяемым, закрепляется в высшей нервной системе в виде своеобразного динамического стереотипа настолько прочно, что он не может быть произвольно, свободно изменен пишущим по первому желанию. Вместе с тем И. П. Павлов допускал наступление некоторых частичных изменений в навыковых действиях, объясняя их возможностью перехода с обычного динамического стереотипа на новый, как реакцию на изменения окружающей среды. Однако будучи менее устойчивыми в физиологическом отношении, новые нервные связи при возвращении к первоначальным внешним условиям уступают место старым, более прочным связям.

Автоматизированность письма проявляется до тех пор, пока оно выполняется в «нормальных» условиях, в которых формировался стереотип. Резкое однократное изменение условий (целевой установки письма, физических или психических перегрузок, преднамеренного искажения письменной речи или почерка) приводит к прекращению или значительному ослаблению автоматизированности выполнения письма, выполнению его под усиленным контролем сознания. Однако ввиду кратковременности новых условий, сложившаяся ранее манера письма не разрушается и установившиеся нервные связи лишь временно угнетаются. При возвращении к первоначальным («нормальным») условиям (письму без искусственного искажения) автоматизация навыка полностью восстанавливается.

Научные положения о наслоении новых нервных связей на старые, длительном сохранении и возможности регенерации последних имеют практическое значение в криминалистической экспертизе письма. Явление сохранения старого стереотипа проявляется даже при попытках преднамеренного искажения особенностей письменной речи и почерка. Какой бы способ маскировки индивидуального письма при этом ни использовался, собственные навыки, закрепленные выработавшимся стереотипом, сохраняются, и некоторые из них отображаются в искаженном письме [4].

Подводя итоги работы, можно утверждать, что какой бы способ маскировки письма ни использовался, собственные навыки, закрепленные выработавшимся стереотипом, сохраняются, и некоторые из них отображаются в искаженном письме. Поэтому индивидуальность письма позволяет использовать его в криминалистических целях – для идентификации личности автора и исполнителя документа.

Список литературы

1. Винберг, А. И. Криминалистическая экспертиза письма / А. И. Винберг. – М.: Военно-юридическая академия Красной Армии, 1940. – 234 с.
2. Потапов, С. М. Научное почерковедение / С. М. Потапов // Советское государство и право. – 1940. – № 12. – С. 80 – 88.
3. Орлова, В. Ф. Основы идентификации личности по почерку в советской криминалистике: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1952. – 297 с.
4. Орлова, В. Ф. Теория судебно-почерковедческой идентификации в советской криминалистике: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1972. – 438 с.

References

1. Vinberg A.I. *Kriminalisticheskaya ekspertiza pis'ma* (Forensic examination of the letter), Moscow: Voenno-yuridicheskaya akademiya Krasnoi Armii, 1940, 234 p.
 2. Potapov S.M. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo*, 1940, no. 12, pp. 80-88.
 3. Orlova V.F. *PhD dissertation (Jurisprudence)*, Moscow, 1952, 297 p.
 4. Orlova V.F. *PhD dissertation (Jurisprudence)*, Moscow, 1972, 438 p.
-

Scientific Bases of Forensic Investigation of Handwriting

I. N. Tetyukhin, K. G. Engovatova

Tambov State Technical University, Tambov

Keywords: forensic handwriting; handwriting examination; identification.

Abstract: The paper deals with the theory of forensic identification, the possibility of identifying the author and performer of handwritten documents, based on the personal qualities of an individual in forensic purposes.

© И. Н. Тетюхин, К. Г. Энговатова, 2015