

КОНСТИТУЦИОННЫЕ И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ОБЫСКА И ВЫЕМКИ

А. В. Селезнёв

ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов

Рецензент д-р юрид. наук, профессор В. Г. Баев

Ключевые слова и фразы: выемка; Конституция Российской Федерации; обыск; правовая реформа; правоохранительные органы; Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Аннотация: Рассмотрены правовые основы производства обыска и выемки как следственных действий, выявлены их отличительные особенности.

В настоящее время в Российской Федерации происходит процесс становления современного правового государства, конституционные основы которого были заложены еще 20 лет назад [1]. К основной тенденции этого процесса можно отнести проводимую в нашей стране полномасштабную правовую реформу, направленную на модернизацию и повышение эффективности всех видов жизнедеятельности общества, связанных с решением правовых вопросов. Одним из приоритетных направлений реформы в последнее время стала работа по совершенствованию органов правоохранительной системы государства.

В современных условиях, когда деятельность правоохранительных органов осложнена достаточно высоким уровнем преступности, особое значение приобретает эффективная организация деятельности органов дознания и предварительного следствия по быстрому выявлению каждого совершенного преступления, его полному, всестороннему и объективному раскрытию и расследованию. Использование уголовно-процессуальных мер принудительного характера ограничивает права и законные интересы граждан, однако, их применение является важным средством предотвращения, раскрытия и расследования преступлений.

Особое место в процессуальной и тактической деятельности органов следствия и дознания занимают такие следственные действия, как обыск

Селезнёв Андрей Владимирович – кандидат технических наук, доцент кафедры «Уголовное право и прикладная информатика в юриспруденции», e-mail: kriminalistik@rambler.ru, ТамбГТУ, г. Тамбов.

и выемка. Порядок и основания его производства подробно регламентированы действующим уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации [2]. Однако указанное обстоятельство не исключает ошибки в организации и проведении данного следственного действия. Несмотря на то, что обыск и выемка давно и прочно закрепились в системе следственных действий в российском уголовном процессе и были предметом неоднократного рассмотрения многими учеными-процессуалистами, в теории возникает целый ряд проблем толкования и применения норм, предусматривающих производство этих следственных действий. К числу проблем, которые также нуждаются в обстоятельном исследовании, относятся: выработка четких понятий обыска и выемки, их отграничение от смежных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, определение фактических и процессуальных оснований проведения обыска и выемки, оптимизация процедуры производства обыска и выемки, определение участников рассматриваемых следственных действий, установление дополнительных гарантий защиты прав и законных интересов участников обыска и выемки, выработка путей повышения эффективности их производства.

Анализ обыска как источника доказательств позволяет сделать вывод, что это сложное в структурно-функциональном отношении следственное действие с доминирующей поисковой направленностью. Обыск производится на основании мотивированного постановления следователя в соответствии с ч. 2 ст. 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (**УПК РФ**), а если это следственное действие осуществляется в жилище, то в соответствии с судебным решением (ч. 3 ст. 182 УПК РФ). В исключительных случаях на основании ч. 5 ст. 165 УПК РФ следователь может произвести обыск в помещении без получения судебного решения [2].

Проведение обыска до возбуждения уголовного дела противоречит ч. 2 ст. 50 Конституции Российской Федерации – «при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона» [1]. Статья 75 УПК РФ влечет признание полученных таким путем доказательств не имеющими юридической силы. Проведение обыска до возбуждения уголовного дела Верховный Суд Российской Федерации также расценивает как нарушение уголовно-процессуального закона, вызывающее потерю доказательственного значения полученных данных.

Под обыском понимается следственное действие, заключающееся в принудительном обследовании помещений, участков местности, транспортных средств, граждан или их одежды в целях отыскания и изъятия предметов, имеющих значение для дела, а также обнаружения разыскиваемых лиц и трупов.

Объектами обыска могут быть жилая комната, квартира, индивидуальный жилой дом или садовый участок, надворные хозяйственные постройки, служебные или подсобные помещения, транспортные средства, гараж, яхта, личный самолет, любая собственность (магазин, кафе, киоск, фирма и др.), а также человек.

Круг предметов, который может явиться искомым при обыске, очень широк: это предполагаемые средства преступления (например, оружие, орудия взлома, инструменты, взрывчатые устройства) и иные материальные слеодообразующие объекты, оставившие следы на месте происшествия (микрообъекты, краска, кровь, частицы грунта, взрывчатых веществ и др.), предметы и ценности, добытые преступным путем либо могущие быть использованными в целях обеспечения возмещения, причиненного преступными действиями, хранение которых запрещено действующим законодательством либо требуется соответствующая лицензия. Представляется, что в дополнение к упоминаемым объектам, которые могут подвергаться обыску, необходимо уточнить, что обследование граждан подразумевает также обследование их вещей (сумок, чемоданов) и одежды.

По общему правилу обыск не производится в ночное время, за исключением случаев, не терпящих отлагательства. Обыск в помещениях, занимаемых юридическими лицами, производится в присутствии представителей юридического лица.

Под выемкой понимается следственное действие, предусмотренное ст. 183 УПК РФ и заключающееся в изъятии имеющих значение для уголовного дела определенных предметов и документов в ситуации, когда точно известно, где и у кого (конкретное лицо, учреждение, предприятие) они находятся.

В отличие от обыска, содержание которого во многом сходно с выемкой, при ее производстве точно известно где, у кого и какие именно конкретные объекты хранятся (находятся), поэтому поисковые действия отсутствуют либо сводятся к минимуму и заключаются, главным образом, в отборе из общего массива соответствующих предметов и документов.

Выемка производится на основании постановления следователя. В случаях выемки предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, следователь должен получить санкцию прокурора. Выемка документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях, а также выемка в жилище может быть произведена, в соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 29, ч. 1 ст. 165 и ч. 4 ст. 183 УПК РФ по решению судьи.

В исключительных случаях, когда производство выемки в жилище не терпит отлагательства, это следственное действие может быть произведено на основании постановления следователя без получения судебного решения [2].

Обыск и выемка – наиболее близкие следственные действия (ст. 182, 183 УПК РФ), однако между ними имеются и существенные различия:

- при обыске подлежащие изъятию предметы, как правило, известны ориентировочно, задача выемки изъять вполне определенные предметы или документы;
- при выемке известно, где и у кого находятся предметы и документы, подлежащие изъятию, при обыске необходимо их отыскать;
- выемка исчерпывается требованием добровольной выдачи искомого и его изъятием, обыск же только начинается с подобного требования.

Таким образом, можно констатировать, что обыск и выемка являются важной частью производства предварительного следствия, так как предметы и документы, изъятые в процессе производства обыска и выемки,

играют важную роль в уголовном производстве, а сама процедура этих следственных действий, несмотря на достаточно хорошую проработку, требует дальнейшего совершенствования. В частности, отсутствующие в уголовно-процессуальном законодательстве определения обыска и выемки необходимо закрепить в ч. 1 ст. 182 и ч. 1 ст. 183 УПК РФ соответственно. В части 9 статьи 182 УПК РФ необходимо указать на то, что если у обыскиваемого лица есть предметы, ограниченные в обороте, то их изъятие может производиться только при отсутствии у него разрешительных документов.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 года : с изм. от 30 дек. 2008 г. // Рос. газ. – 2009. – 21 янв. – С. 1.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : по состоянию на 1 марта 2012 г. [Электронный ресурс] // ГАРАНТ : информ.-правовой портал. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/12125178/>. – Загл. с экрана (дата обращения: 14.02.2014).

References

1. *Rossiiskaya gazeta*, 2009, 21 January, p. 1.
2. Criminal-Procedural Code of the Russian Federation, with the Amendments and Additions of March 1, 2012, available at: <http://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/ru/ru082en.pdf> (accessed 14 February 2014).

Constitutional and Criminal Procedure Bases of Search and Seizure

A. V. Seleznyov

Tambov State Technical University, Tambov

Key words and phrases: Constitution of the Russian Federation; Criminal Procedure Code of the Russian Federation; law enforcement agencies; legal reform; search; seizure.

Abstract: The legal bases of search and seizure as investigation procedures have been examined. The distinctive features of search and seizure have been identified.

© А. В. Селезнёв, 2014