

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ПОДОЗРЕВАЕМОГО ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ

**А. В. Платёнкин**

*ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов*

*Рецензент д-р ист. наук, профессор В. В. Никулин*

**Ключевые слова и фразы:** задержание подозреваемого; права и свободы человека и гражданина; обязанности следователя; права подозреваемого; уголовное судопроизводство; уголовно-процессуальный кодекс.

**Аннотация:** Рассмотрены основания для задержания, права подозреваемого при задержании, обязанности дознавателей, следователей, обеспечивающие права подозреваемых, проведен анализ на соответствие положений уголовно-процессуального кодекса с конституцией РФ по обеспечению прав подозреваемого. Указаны объективные и субъективные сложности при обеспечении прав подозреваемого. Сделаны предложения для изменения законодательства, позволяющие обеспечить права подозреваемого при задержании.

Статья 22 Конституции РФ гарантирует право каждого на свободу и личную неприкосновенность [2]. Она соответствует ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод [1]. Эти нормы являются правовым фундаментом соблюдения прав человека в Российской Федерации. Конституционный принцип соблюдения прав и свобод человека и гражданина должен быть основным принципом уголовного судопроизводства. Действующий Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ) во многом отвечает этому требованию, однако в нем есть ряд положений, входящих в противоречие с нормами Конституции РФ и нормами международного права в области защиты прав человека. Прежде всего, речь идет о некоторых нормах УПК РФ, посвященных начальной стадии досудебного производства [3].

Среди правовых средств, которые закон предоставляет правоохранительным органам для решения задач уголовного судопроизводства, задер-

---

Платёнкин Алексей Владимирович – кандидат технических наук, ассистент кафедры «Уголовное право и прикладная информатика в юриспруденции», e-mail: lepilalex@yandex.ru, ТамбГТУ, г. Тамбов.

жание подозреваемого занимает особое место. Данная мера создает условия для выяснения причастности задержанного к преступлению и разрешения вопроса о применении к нему меры пресечения в виде заключения под стражу.

Вследствие ярко выраженного принудительного характера задержание подозреваемого протекает в условиях повышенной конфликтности, противостояния. Органы предварительного расследования нередко превышают установленные законом допустимые пределы применения принуждения. Это порождает многочисленные ошибки и нарушения. На практике распространенными являются случаи задержания: при отсутствии оснований и мотивов; с целью оказания давления на подозреваемого и получения от последнего «признания» в совершении преступления; с последующей фальсификацией материалов задержания; с несвоевременным уведомлением прокурора, близких родственников о задержании и т.д. Поэтому важно обеспечить права и свободы человека именно в этот момент, на самой ранней стадии уголовного судопроизводства, когда только начинается сбор основной доказательственной базы его предполагаемой виновности в совершении преступления. Особое значение в данном случае имеет законность действий участвующих в задержании должностных лиц, которые обязаны строго выполнять нормы действующего законодательства:

1) подозреваемый вправе знать, в чем он подозревается, и получить копию постановления о возбуждении против него уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения (п. 1 ч. 4 ст. 46 УПК РФ);

2) по просьбе задержанного лица о месте его нахождения в кратчайший срок необходимо уведомить родственников, администрацию по месту его работы (учебы), а также защитника (ч. 3 ст. 27.3 КоАП);

3) каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления, имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения (ч. 2 ст. 48 Конституции РФ);

4) никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников (ч. 1 ст. 51 Конституции РФ);

5) никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию (ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод) [1];

6) лица, задержанные, заключенные под стражу, отбывающие наказание в виде ограничения свободы, ареста, лишения свободы либо административного ареста, имеют право на оказание медицинской помощи (ч. 1 ст. 26 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан») [7];

7) арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускается только по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов (ч. 2 ст. 22 Конституции РФ). Срок административного задержания не должен превышать трех часов (ч. 1 ст. 27.5 КоАП). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, влекущем

в качестве одной из мер административного наказания административный арест, может быть подвергнуто административному задержанию на срок не более 48 часов (ч. 3 ст. 27.7 КоАП);

8) должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы (ч. 2 ст. 24 Конституции РФ).

Физическому лицу должна быть представлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые к нему прилагаются (п. 4 ст. 28.2 КоАП). Подозреваемый вправе знакомиться с протоколом следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания (п. 8 ч. 4 ст. 46 УПК РФ).

Гражданин вправе обратиться с жалобой на действия (решения), нарушающие его права и свободы, либо непосредственно в суд, либо к вышестоящему государственному органу, должностному лицу, государственному служащему (ст. 4 Закона РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан») [5].

Следует обратить внимание на такое понятие, как момент фактического задержания. Именно с этого момента лицо становится подозреваемым и в соответствии со ст. 49 УПК РФ имеет право на допуск к участию в деле защитника.

Буквальное толкование содержания этих положений ст. 49 УПК РФ дает задержанному право требовать приглашения защитника уже в момент фактического лишения свободы передвижения, который не совпадает с моментом процессуального оформления факта задержания. В соответствии со ст. 92 УПК РФ дознаватель обязан составить протокол задержания в срок не более трех часов с момента доставления подозреваемого в орган дознания. Не исключено, что протокол задержания так и не будет составлен – например, после доставления лица в орган дознания выясняется, что оно было следствием недоразумения. Таким образом, момент фактического задержания подозреваемого фиксируется лишь в случае составления протокола, в котором констатируются также основания, повлекшие задержание, и факт разъяснения принадлежащих подозреваемому прав. Именно с этого момента лицо получает возможность заявить о своем желании встретиться с адвокатом и получить его консультацию, следовательно, право на вступление в дело адвоката с момента фактического задержания ничем не обеспечено [10, с. 32 – 34].

Объявив возможность участия защитника в деле с момента фактического задержания подозреваемого, законодатель, таким образом, не предусмотрел механизма его реализации.

Более того, законом отводится всего 24 часа с момента фактического задержания до допроса задержанного в качестве подозреваемого (п. 2 ч. 2 ст. 46 УПК РФ). На практике время с момента фактического задержания до доставления лица в правоохранительные органы может быть и более 24 часов. Если сюда прибавить три часа, отведенных по закону для составления протокола, то времени на вызов адвоката не остается. Из этого

следует, что, казалось бы, гарантированное подозреваемому право на защитника во многих случаях фактически не может быть реализовано. Юридическая осуществимость этого права тоже сомнительна, поскольку право задержанного на защиту не подкреплено соответствующей обязанностью должностного лица. В законе не сказано, что должностное лицо должно уведомить защитника, избранного задержанным, либо иным способом гарантировать реализацию его права на получение юридической помощи [11, с. 167 – 170].

Между задержанием и доставлением подозреваемого в правоохранительные органы, а также последующим составлением протокола о задержании существует определенный отрезок времени, в течение которого лицо, еще не получив процессуальный статус подозреваемого, фактически уже лишается свободы. В течение этого времени никто не несет ответственности в отношении задержанного. Следователю или прокурору, если не они осуществляли задержание, еще не поступили документы о задержании. В изолятор временного содержания подозреваемый не может быть водворен, поскольку в соответствии с ч. 1 ст. 5 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» единственным основанием содержания под стражей лица, задержанного по подозрению в совершении преступления, является протокол о задержании [9, с. 29 – 31].

Таким образом, обязанность обеспечить участие адвоката в допросе подозреваемого создает большие трудности в работе дознавателей, но и сама по себе способна выступить причиной нарушения прав задержанного, что хотя и парадоксально, но в сложившихся условиях практически неизбежно [8, с. 39].

Для того чтобы в будущем нормы УПК РФ, регламентирующие задержание лица по подозрению в совершении преступления, не вызывали такого явно противоречивого толкования, в данном законе необходимо:

- определить, что задержание состоит во взятии лица под стражу, доставлении его в орган дознания, к дознавателю, следователю или прокурору и кратковременном содержании под стражей в местах и условиях, определенных федеральным законом;

- закрепить, что задержание по основаниям, предусмотренным ч. 1 ст. 91 УПК РФ может в качестве исключения производиться до возбуждения уголовного дела. При этом вопрос о возбуждении уголовного дела должен быть решен в течение трех часов с момента доставления лица в орган дознания, к дознавателю, следователю или прокурору;

- определить основания и круг лиц, имеющих право на фактическое задержание лица, то есть его захват и доставление в орган дознания, к дознавателю, следователю, прокурору;

- в уголовно-процессуальном законе должны быть четко определены обстоятельства, при наличии которых у следователя, дознавателя возникло бы право не уведомлять родственников подозреваемого о его задержании.

- в УПК РФ необходимо закрепить право задержанного лица связаться с помощью надлежащих средств с родственниками для решения вопроса о выборе защитника.

### Список литературы

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод : заключена в г. Риме 04.11.1950 г. // Собр. законодательства РФ. – 2001. – № 2. – Ст. 163.
2. Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 года : с изм. от 30 дек. 2008 г. // Рос. газ. – 2009. – 21 янв. – С. 1.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : с изм. на 2 нояб. 2013 г. [Электронный ресурс] // Гарант : инфор.-правовой портал. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/12125178/>. – Загл. с экрана (дата обращения: 14.02.2014).
4. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2002. – № 1. – Ч. 1. – Ст. 1.
5. Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан : закон РФ от 27.04.1993 г. № 4866-1 (в ред. федер. законов от 14.12.1995 г. № 197-ФЗ, от 09.02.2009 г. № 4-ФЗ) // ГАРАНТ : информ.-правовой портал. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/10100524/>. – Загл. с экрана (дата обращения: 14.02.2014).
6. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений : федер. закон от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 1995. – № 29. – Ст. 2759.
7. Об основах охраны здоровья граждан в РФ : федер. закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2011. – № 48. – Ст. 6724.
8. Батурин, С. С. Задержание подозреваемого при производстве оперативно-розыскных мероприятий до возбуждения уголовного дела / С. С. Батурин // Оперативник. – 2012. – № 1. – С. 39 – 42.
9. Лавдаренко, Л. И. Обеспечение конституционного права подозреваемого на получение квалифицированной юридической помощи при задержании / Л. И. Лавдаренко // Вестн. Акад. Генер. прокуратуры РФ. – 2008. – № 3 – 5. – С. 29 – 31.
10. Попов, С. Нормы нового УПК о подозреваемом не обеспечивают гарантии его конституционных прав / С. Попов, Г. Цепляева // Рос. юстиция. – 2002. – № 10. – С. 31 – 34.
11. Сучков, А. В. Обеспечение конституционных прав подозреваемого при производстве дознания / А. В. Сучков // Вестн. Том. гос. университета. – 2007. – № 303. – С. 167 – 170.

### References

1. Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, available at: [http://training.itcilo.it/actrav\\_cdrom1/english/global/law/coeprot.htm](http://training.itcilo.it/actrav_cdrom1/english/global/law/coeprot.htm) (accessed 14 February 2014).
2. *Rossiiskaya gazeta*, 2009, 21 January, p. 1.
3. <http://base.garant.ru/12125178/> (accessed 14 February 2014).
4. *Sobranie zakonodatel'stva RF* (Corpus of Legislative Acts of the Russian Federation), 2002, No. 1, Ch. 1, art. 1.
5. <http://base.garant.ru/10100524/> (accessed 14 February 2014).
6. *Sobranie zakonodatel'stva RF* (Corpus of Legislative Acts of the Russian Federation), 1995, No. 29, art. 2759.
7. *Sobranie zakonodatel'stva RF* (Corpus of Legislative Acts of the Russian Federation), 2011, No. 48, art. 6724.

8. Baturin S.S. *Operativnik*, 2012, No. 1, pp. 39-42.
  9. Lavdarenko L.I. *Vestnik Akademii General'noi prokuratury Rossiiskoi Federatsii*, 2008, No. 3-5, pp. 29-31.
  10. Popov S., Tseplyaeva G. *Rossiiskaya yustitsiya*, 2002, No. 10, pp. 31-34.
  11. Suchkov A.V. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2007, No. 303, pp. 167-170.
- 

## **Ensuring Constitutional Rights of the Suspect under Arrest**

**A. V. Platyonkin**

*Tambov State Technical University, Tambov*

**Key words and phrases:** arrest of the suspect; criminal code; criminal procedures; human rights and freedom of citizens; investigator's responsibilities.

**Abstract:** The paper studies the grounds for the arrest, the rights of the suspect under arrest, the responsibilities of detectives and investigators for ensuring the rights of the suspects; the conformity of the statements of the Criminal Code to the Constitution of the RF in ensuring the rights of the suspects has been analyzed. The objective and subjective complexities in ensuring the rights of the suspect have been made. The proposals about the changes in the legislation to ensure the rights of the suspect under arrest have been made.

---

© А. В. Платёнкин, 2014