

## ОСОБЫЙ ПОРЯДОК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

**Д. В. Образцов**

*ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов*

*Рецензент д-р ист. наук, профессор В. В. Никулин*

**Ключевые слова и фразы:** досудебное соглашение о сотрудничестве; критерии заключения досудебного соглашения о сотрудничестве; особый порядок судопроизводства; порядок обжалования; целесообразность заключения соглашения; цели досудебного соглашения о сотрудничестве.

**Аннотация:** Рассмотрены понятие «досудебное соглашение о сотрудничестве», права и обязанности подозреваемого (обвиняемого) при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, приведена нормативно-правовая база, регулирующая досудебное соглашение о сотрудничестве.

В России основой законодательной базы служит Конституция Российской Федерации, в которой закреплены права, обязанности и ответственности граждан. Конституционный Суд Российской Федерации также подчеркнул, что приоритет Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ) перед другими федеральными законами не является безусловным, поскольку он может быть ограничен как установленной Конституцией Российской Федерации (статья 76, часть 3) [1] иерархией федеральных конституционных законов и обычных федеральных законов, так и правилами о том, что в случае коллизии между различными законами равной юридической силы приоритетными признаются последующий закон и закон, который специально предназначен для регулирования соответствующих отношений. О безусловном приоритете норм УПК РФ не может идти речь и в случаях, когда в других законодательных актах устанавливаются те или иные дополнительные гарантии прав и свобод (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 29 июня 2004 года № 13-П, определения от 8 ноября 2005 года № 439-О и 2 марта 2006 года № 54-О) [4].

---

Образцов Денис Владимирович – кандидат технических наук, доцент кафедры «Уголовное право и прикладная информатика в юриспруденции», e-mail: odvru@gambler.ru, ТамбГТУ, г. Тамбов.

Федеральным законом от 29 июня 2009 г. № 141-ФЗ в раздел X «Особый порядок судебного разбирательства» УПК РФ была введена глава 40.1 [2, 3]. Приказом Генеральной прокуратуры РФ от 15 марта 2010 г. № 107 «Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам» внесены поправки, позволяющие заключать досудебные соглашения о сотрудничестве между сторонами обвинения и защиты. Суть в том, что за оказанную следствию помощь уголовное наказание назначается по особым правилам. Заключать соглашения уполномочены прокуроры. В связи с этим установлено, как им организовать работу по данному направлению. Ходатайство подозреваемого (обвиняемого) о заключении соглашения рассматривается, только если есть ходатайство следователя, согласованное с руководителем следственного органа. Подозреваемый (обвиняемый) должен определить действия, которые он обязуется совершить. Необходимо обращать внимание на реальность их исполнения. Указано, что учитывать при подготовке соглашений. В отношении подозреваемого (обвиняемого), с которым заключено соглашение, уголовное дело выделяется в отдельное производство. Представление об особом порядке принятия судебного решения выносит прокурор, утверждающий обвинительное заключение. Оно не выносится, когда содействие сводится к тому, что сообщаются сведения о собственном участии в преступной деятельности. Если подозреваемый (обвиняемый) не выполняет соглашение, выносится постановление о прекращении сотрудничества, а в некоторых случаях – об отказе вынести указанное выше представление. Также приведены образцы необходимых документов, в том числе представления и соглашения.

Уточненная редакция дефинитивной нормы, где под досудебным соглашением о сотрудничестве понимается соглашение между прокурором, с одной стороны, и обвиняемым(подозреваемым) и его защитником, с другой стороны, в котором указанные стороны согласовывают условия реализации уголовной ответственности обвиняемого(подозреваемого) в зависимости от его активных действий после возбуждения уголовного дела или с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного расследования.

Досудебное соглашение о сотрудничестве – новое правовое явление в уголовном судопроизводстве, с помощью которого достигается процессуальная экономия, то есть сама идея сотрудничества есть реализация принципа целесообразности, разумный и адекватный подход к социально-экономическим реалиям, отразившимся и в уголовно-правовых институтах [5].

Из вышесказанного следует, что досудебное соглашение о сотрудничестве, как и любое другое, должно иметь стороны, наделенные правами и обязанностями для достижения целей, которые являются для них взаимосвязанными и охватывают собой взаимовыгодное сотрудничество: обвиняемый (подозреваемый) берет на себя обязательства совершать активные действия в целях содействия следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении других соучастников преступления, розыске

имущества, добытого в результате преступления, в обмен на принятие судебного решения в особом порядке и минимизацию уголовного наказания. Последнее, в свою очередь, зависит от стороны обвинения, обязанностью которой и является правильная и качественная реализация сведений, полученных от обвиняемого(подозреваемого) [6].

Досудебное соглашение о сотрудничестве представляет собой своего рода компромиссное разрешение уголовно-правового конфликта, присущее состязательному уголовному процессу, который характеризуется широким действием диспозитивности. Таким образом, с одной стороны, совершение преступления порождает право и обязанность государства привлечь виновного к ответственности за содеянное, с другой, – у лица, совершившего преступление, возникает право на защиту от необоснованного ограничения его прав и свобод в процессе привлечения его к уголовной ответственности.

Согласно ст. 317.1, 317.2 УПК РФ, подозреваемый (обвиняемый) вправе заявить на имя прокурора через следователя ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия. При этом следователь, получив от обвиняемого ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, должен направить его прокурору вместе с мотивированным постановлением о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с обвиняемым соглашения, согласованного с руководителем следственного органа, либо вынести постановление об отказе в удовлетворении ходатайства. Прокурор, согласно ст. 317.2 УПК РФ, должен рассмотреть ходатайство обвиняемого о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и, при его удовлетворении, составить соглашение (ст. 317.3 УПК РФ). В противном случае прокурор выносит постановление об отказе в удовлетворении ходатайства.

Правовой институт досудебного соглашения о сотрудничестве – заманчивая перспектива для обвиняемых. Однако даже добросовестное выполнение всех обязательств по соглашению со стороны обвиняемого не может быть гарантией применения к нему особого порядка принятия судебного решения. На наш взгляд, отсутствие в гл. 40.1 УПК РФ четко прописанной обязанности суда и участников уголовного процесса со стороны обвинения выполнять в интересах лица, привлекаемого к уголовной ответственности, все то, что ему обещано в тексте заключенного с прокурором соглашения о сотрудничестве (смягчающие обстоятельства и применение определенных норм уголовного законодательства), превращает данный правовой институт в одностороннее соглашение. Получается, что обвиняемый в одностороннем порядке берет на себя обязательства совершить определенные действия в целях содействия следствию в раскрытии и расследовании преступлений, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления, в то время как сторона обвинения никаких обязательств по применению к обвиняемому особого порядка не несет [8].

Таким образом, подозреваемый (обвиняемый) является ключевым элементом в механизме реализации досудебного соглашения о сотрудничестве. Поэтому результативность заключения досудебных соглашений

находится в прямой зависимости от желания подозреваемых (обвиняемых) сотрудничать со следствием [7].

Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве с точки зрения подозреваемого (обвиняемого) является, с одной стороны, возможностью смягчить свое наказание, с другой – влечет за собой определенные риски. Поэтому, прежде чем переходить к заключению досудебного соглашения, подозреваемому (обвиняемому) нужно четко представлять, какие последствия это за собой может повлечь. Решение о заключении соглашения должно быть обдуманное и осознанное. Это означает, что до подачи ходатайства о заключении досудебного соглашения, подозреваемый (обвиняемый) должен иметь представление о том, насколько достоверны и актуальны сведения, которыми он располагает, и целесообразно ли «обменять» их на возможность рассмотрения его уголовного дела в особом порядке.

#### *Список литературы*

1. Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 года : с изм. от 30 дек. 2008 г. // Рос. газ. – 2009. – 21 янв. – С. 1.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : с изм. на 2 нояб. 2013 г. [Электронный ресурс] // Гарант : инфор.-правовой портал. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/12125178/>. – Загл. с экрана (дата обращения: 14.02.2014).

3. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 29 июня 2009 г. № 141-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2009. – № 26. – Ст. 3139.

4. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Магденко Александра Михайловича на нарушение его конституционных прав частями первой и второй статьи 1, частями первой и второй статьи 7 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс] : определение Конституционного Суда РФ от 17 июня 2013 г. № 946-О // ГАРАНТ : информ.-правовой портал. – Режим доступа : <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70307686/#review#ixzz2tkYpJ3ph>. – Загл. с экрана (дата обращения: 19.02.2014).

5. Александров, А. С. Соглашение о досудебном сотрудничестве со следствием: правовая сущность и вопросы толкования норм, входящих в главу 40.1 УПК РФ / А. С. Александров, И. А. Александрова // Уголов. процесс. – 2009. – № 8. – С. 3 – 11.

6. Божьев, В. П. Законы, определяющие порядок уголовного судопроизводства / В. П. Божьев // Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В. М. Лебедева ; науч. ред. В. П. Божьев. – 4-е изд., перераб. и доп. – М., 2008. – С. 38.

7. Быков, В. М. Новый закон о сделке обвиняемого с правосудием: критические заметки / В. М. Быков // Рос. судья. – 2009. – № 11. – С. 4 – 7.

8. Быков, В. М. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации о правах потерпевшего в уголовном судопроизводстве / В. М. Быков // Мировой судья. – 2010. – № 9. – С. 13.

#### *References*

1. *Rossiiskaya gazeta*, 2009, 21 January, p. 1.

2. <http://base.garant.ru/12125178/> (accessed 14 February 2014).

3. *Sobranie zakonodatel'stva RF* (Corpus of Legislative Acts of the Russian Federation), 2009, No. 26, art. 3139.
  4. <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70307686/#review#ixzz2tkYpJ3ph>. (accessed 19 February 2014).
  5. Aleksandrov A.S. *Ugolovnyi process*, 2009, No. 8, pp. 3-11.
  6. Bozh'ev V.P. *Nauchno-prakticheskij kommentarij k Ugolovno-processual'nomu kodeksu Rossijskoj Federacii* (The scientific and practical comment to the Code of criminal procedure of the Russian Federation), Moscow, 2008, p. 38.
  7. Bykov V.M. *Rossiiskii sud'ya*, 2009, No. 11, pp. 4-7.
  8. Bykov V.M. *Mirovoj sud'ya*, 2010, No. 9, p. 13.
- 

### **Special Order of Trial in Pretrial Detention of Agreement on Cooperation**

**D. V. Obratsov**

*Tambov State Technical University, Tambov*

**Key words and phrases:** appropriateness of agreement; criteria for pretrial cooperation agreement; objectives of pretrial agreement on cooperation; pretrial agreement on cooperation; procedure of appeal; special judicial procedure.

**Abstract:** The concept of pretrial agreement on cooperation has been examined; the regulatory framework governing pre-trial agreement on cooperation has been given; the rights and obligations of the suspect/accused at the conclusion of pretrial agreement on cooperation have been discussed.

---

© Д. В. Образцов, 2014