

ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ЖИЗНЬ И ЗДОРОВЬЕ

С. И. Молчанова

ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов

Рецензент д-р юрид. наук, профессор В. Г. Баев

Ключевые слова и фразы: медицинская помощь; неоказание помощи; норма; обязанность; ответственность; специальные правила.

Аннотация: Рассмотрены условия установления уголовной ответственности за неоказание медицинской помощи, выражающейся в нарушении специальных правил обязанностями лицами. Основное внимание акцентировано на системном анализе современного состояния рассматриваемой проблемы.

Право человека на здоровье в международном масштабе было признано в 1948 г.: «Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая питание, одежду, жилище, медицинский уход и требуемое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благополучия его самого и его семьи». Статья 7 Конституции Российской Федерации 1993 г. устанавливает, что основной задачей социального государства является служение личности и обществу. Из буквального смысла приведенной нормы следует, что охрана жизни и здоровья людей входит в число основных направлений деятельности, то есть функций Российской Федерации как социального государства, составляющих основы конституционного строя. Статья 41 Конституции РФ устанавливает, что каждый гражданин имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь [1].

«Здоровье – это состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов. Поэтому под охраной здоровья понимается совокупность мер политического, экономического, правового, социального, культурного, научного, медицинского, санитарно-гигиенического и противоэпидемического характера, направленных на сохранение и укрепление физического

Молчанова Светлана Ивановна – кандидат юридических наук, доцент кафедры «Международное право», e-mail: simolchanova@mail.ru, ТамбГТУ, г. Тамбов.

и психического здоровья каждого человека, поддержание его долголетней активной жизни, предоставление ему медицинской помощи в случае утраты здоровья» [5]. Под медицинской помощью в литературе предлагается понимать «социально и доктринно обусловленный комплекс организационных, тактических, реабилитационных, деонтологических действий, обеспечивающих в оптимально короткий срок полный или частичный переход от состояния болезни к преморбидному состоянию физического, душевного и социального благополучия человека в системе его жизнедеятельности» [3, с. 14]. Также можно определить медицинскую помощь как деятельность медицинского учреждения (медицинского работника) по оказанию услуг в целях сохранения, укрепления, предупреждения, лечения либо восстановления физического и психического здоровья человека, регулирования, управления и конструирования жизнедеятельности человеческого организма с использованием всех дозволенных методов и технологий [4].

В соответствии с российским законодательством первую неотложную помощь больному, жизни и здоровью которого угрожает опасность, медицинский работник должен оказать в любое время. Это его профессиональная и правовая обязанность. Еще в документах глубокой древности были найдены упоминания о наказании врача за оставление больного без помощи.

Права граждан на оказание медицинской помощи охраняются и Уголовным кодексом Российской Федерации. В статье 124 УК РФ состав преступления сформулирован как «неоказание помощи больному без уважительных причин лицом, обязанным ее оказать, в соответствии с законом или со специальным правилом, если это повлекло по неосторожности причинение средней тяжести вреда здоровью больного» [2]. Квалифицированный состав данного преступления предусматривает ответственность за то же деяние, если оно повлекло по неосторожности смерть больного либо причинение тяжкого вреда его здоровью.

Не случайно уголовный закон выступает в качестве одного из средств, ограничивающих и предупреждающих негативные последствия человеческой деятельности, причиняющих вред жизни и здоровью граждан. Эта задача решается путем установления преступности и наказуемости общественно опасных деяний, в том числе выражающихся в нарушении специальных правил. Несомненно, что нарушение правил является самостоятельной формой общественно опасного противоправного деяния, имеющего сходство с действием и бездействием, но в то же время, обладающей и отличительными свойствами. Главные из них: специальный характер отношений, в которых возможно совершение такого деяния, а также особое положение субъекта нарушения правил.

Нарушение правил сводится к действию или бездействию, как самостоятельная форма нарушения правил не выделяется. Внешне это выглядит так, но содержание нарушения правил более глубоко и специфично. Оно представляет собой сложный поведенческий акт, сущность которого состоит в невыполнении нормативного предписания независимо от того, что оно требует: совершить позитивное действие или воздержаться от отрицательного бездействия.

Нарушения правил можно разделить на общие и специальные. В статье 124 УК РФ оговорены специальные правила. В отличие от общих, которые не требуют специальных познаний, не относятся к специальной сфере и адресованы всем гражданам, специальные правила предназначены для определенной категории лиц, занятых в соответствующей сфере деятельности.

Причины невыполнения нормативных требований разные. Они не всегда зависят от качества норм и чаще кроются в личности нарушителя. Тем не менее, качество правил, их содержание важны для решения той или иной социальной задачи, которая может оказаться невыполненной даже при готовности субъекта к выполнению нормативных требований. Существуют негативные явления и процессы, против которых созданный инструментарий не дает полной гарантии предупреждения или нейтрализации вредных последствий. Речь может идти, например, о несовершенных методиках лечения болезни. Другое дело – отказ врача от помощи больному на том основании, что якобы эта помощь бесполезна. Статья 124 УК РФ применяется и в тех случаях, когда «оказание помощи не могло предотвратить наступление тяжких последствий» [7].

В число объективных возможностей входит наличие у лица обязанности выполнять то или иное нормативное предписание, соблюдение которого предупреждает вредное последствие. Речь идет не о возложении всей совокупности должностных функций (отсутствие таковой исключает субъекта преступления), а о конкретной обязанности как части функций. Возможность лица надлежащим образом выполнить возложенные на него обязанности представляет собой один из признаков причинной связи между допущенным нарушением и наступившим последствием.

Возможность может быть объективной, то есть зависящей от внешних обстоятельств, и субъективной – зависящей от самого человека. Отсутствие объективной возможности исполнения обязанности может характеризоваться физическим состоянием лица, наличием непреодолимых препятствий, отсутствием необходимых средств и т.п.

Неоказание помощи больному, как один из видов оставления в опасности, является наиболее общественно опасным. Это связано с тем, что человек, выбравший профессию по оказанию помощи больным, устраняется от оказания помощи, не имея на это уважительной причины. Таким образом, считаем, что санкции, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 124 УК РФ, необоснованно занижены.

Случаи привлечения медицинских работников к уголовной ответственности за неоказание помощи больному встречаются сравнительно редко, притом, что нарушений закона в данной области намного больше, чем уголовных дел категории «...нарушением не только законности, но и нравственности является оставление безнаказанными лиц, совершивших преступления» [6].

В целях повышения личной ответственности медицинских работников за выполнение профессиональных обязанностей было бы целесообразно уточнить редакцию ст. 124 УК РФ, конкретизировав характер помощи, которая необходима потерпевшему. Указание на характер именно медицинской помощи позволит отделить его от состава, предусматри-

вающего ответственность за оставление в опасности (ст. 125 УК РФ) [2]. Кроме того, это в какой-то мере ограничит круг субъектов и прямо определит их принадлежность к статье.

Свыше одной трети всех составов преступлений, предусмотренных уголовным законодательством, образуют деяния, выражающиеся в нарушении тех или иных специальных правил. Усиление роли права и правового регулирования в жизни общества, реализация принципа «разрешено все, что не запрещено законом» и другие факторы предполагают дальнейшее усиление и расширение сферы действия института ответственности за нарушение специальных обязанностей. Исполнение их является необходимым условием реализации субъективных прав и свобод граждан, нормального функционирования общественных отношений в целом.

Обязанности могут выполнять определенную им социальную роль, если они соответствуют общественным интересам, поставленным задачам и действующему законодательству, непротиворечивы, продуктивны, исполнение их способно достичь поставленной цели. При несоответствии этим требованиям обязанность следует считать ненадлежащей, исполнение ее может не дать желаемого результата и даже привести к вредным последствиям, ущемлению законных прав и интересов граждан [8].

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Собр. законодательства РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 445.
2. Уголовный кодекс (УК РФ) : федер. закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/10108000/> (дата обращения: 18.02.2014).
3. Галкин, Р. А. Экспертиза качества лечения хирургических больных / Р. А. Галкин, В. П. Тявкин // Здравоохранение Российской Федерации. – 1993. – № 3. – С. 13 – 15.
4. Каменева, З. В. Понятие и содержание права граждан на медицинскую помощь / З. В. Каменева // Адвокат. – 2004. – № 7. – С. 86 – 89.
5. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) / под ред. Л. А. Окунькова. – М. : БЕК, 1996. – 525 с.
6. Проблемы судебной этики / под ред. М. С. Строговича. – М. : Наука, 1974. – 272 с.
7. Сергеев, Ю. Д. Профессия врача: юридические основы / Ю. Д. Сергеев. – Киев : Выща школа, 1988. – 205 с.
8. Тер-Акопов, А. А. Ответственность за нарушение специальных правил поведения / А. А. Тер-Акопов. – М. : Юрид. лит., 1995. – 176 с.

References

1. *Sobranie zakonodatel'stva RF* (Corpus of Legislative Acts of the Russian Federation), 2009, No. 4, art. 445.
2. <http://base.garant.ru/10108000/> (accessed 18 February 2014).
3. Galkin R.A., Tyavkin V.P. *Zdravookhranenie Rossiiskoi Federatsii*, 1993, No. 3, pp. 13-15.
4. Kameneva Z.V. *Advokat*, 2004, No. 7, pp. 86-89.

5. Okun'kov L.A. (Ed.) *Kommentarii k Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii (post-ateinyi)* (Commentary to the Constitution of the Russian Federation (itemized)), Moscow: BEK, 1996, 525 p.

6. Strogovich M.S. (Ed.) *Problemy sudebnoi etiki* (Problems of judicial ethics), Moscow: Nauka, 1974, 272 p.

7. Sergeev Yu.D. *Professiya vracha: yuridicheskie osnovy* (The medical profession: the legal framework), Kiev: Vyshcha shkola, 1988, 205 p.

8. Ter-Akopov A.A. *Otvetstvennost' za narushenie spetsial'nykh pravil povedeniya* (Responsibility for violation of special rules of conduct), Moscow: Yuridicheskaya literatura, 1995, 176 p.

Features of Instituting Criminal Procedures for the Violation of the Constitutional Right to Life and Health

S. I. Molchanova

Tambov State Technical University, Tambov

Key words and phrases: duty; failure to provide assistance; medical assistance; norm; responsibility; special rules.

Abstract: The conditions for establishing criminal liability for the lack of medical care manifested in the violation of special regulations by the persons in charge. The author focuses on the systematic analysis of the current status of the problem.

© С. И. Молчанова, 2014