

## СВЕТСКОЕ И ЦЕРКОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОГО ЦАРСТВА В НАЧАЛЕ XVII ВЕКА

**И. Н. Тетюхин, С. В. Костин**

*ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов*

*Рецензент д-р техн. наук, профессор Н. С. Попов*

**Ключевые слова и фразы:** воевода Р. Ф. Боборыкин; кодифицированное законодательство Московского царства; Тамбов в 1636 г.; указы царя; церковное право.

**Аннотация:** Рассмотрено законодательство периода строительства нового города-крепости Тамбова воеводой Р. Ф. Боборыкиным. Стольник Р. Ф. Боборыкин был близок к первому царю из династии Романовых, Михаилу Фёдоровичу. В период «соцарствия» находился при царском дворе, принимал участие в приемах иностранных послов в Кремле и был знаком с действующим на тот момент церковным и светским законодательством Московского государства: сборниками церковного права Кормчей (Номоканон) книгой и Стоглавом; светским законодательством Судебниками 1550 г. (царя Иоанна IV) и 1589 г. (царя Фёдора Иоанновича), 48 Указами царя Михаила Фёдоровича, жалованными грамотами.

Тамбовский край – часть русской земли в самом ее центре, поэтому при изучении истории русской государственности, необходимо учитывать не только исторические аспекты (социально-экономические, политические, культурные), влиявшие на освоение окраин, но и правовые.

В классическом труде одного из основоположников русской исторической мысли Н. И. Костомарова «История России в жизнеописании ее главнейших деятелей» указано: «Опасность набегов татар вызвала необходимость постройки новых городов на юге России и укрепления старых. Деятельность этого рода заметно усиливается с 1635 года. В этом году был построен Тамбов (Танбов)... Для этой цели еще в 1636 году построен город Козлов» [1, с. 410–411], однако все было наоборот.

Из сказанного выше следует, что историки в своих работах допускают неточности. Высказать свою точку зрения на становление города-крепости и деятельность первого воеводы Р. Ф. Боборыкина призвана данная работа.

---

Тетюхин Игорь Николаевич – кандидат юридических наук, доцент кафедры «Теория и история государства и права», e-mail: TetuhinIN@mail.ru; Костин Сергей Владимирович – магистрант кафедры «Теория и история государства и права», ТамбГТУ, г. Тамбов.

В Государственном архиве Тамбовской области в фонде Козловского Троицкого мужского монастыря находится фрагмент рукописи «Известие о начале города Тамбова и происходящих в нем достопамятных вещей и о архиереях, обретающихся в нем» [2, с. 102]. На первой странице летописи сказано: «В лето 7144-го (1636 г.) по указу богоизбранного и святым елеем помазанного крепкого хранителя и поборника святыя православныя веры, благоверного и Богом почтенного и превознесенного и благочестием всея вселенныя в концах воссиявшего царя и великаго князя Михаила Феодоровича, созданся град Тамбов на реке Цне. А строил тот город стольник Роман Фёдорович Боборыкин и был воеводою три лета ... обложен город Тамбов на реке Цне на левой стороне на усть речки Студенца, апреля в 17 день ... а именован тот новопостроенный город ... по реке Тамбову, которая течением своим впадает к реке Цне у села Кузьмина Гать...» [3, л. 1]. Таким образом, можно утверждать, что Тамбов был построен в 1636 г.

Проблемой заселения окраин, в частности Тамбовского края занимались известные буржуазные и советские историки И. И. Дубасов, П. И. Черменский и др.

В 2012 г. по результатам научно-исследовательской работы вышла в свет монография доктора исторических наук, профессора Ю. А. Мизиса «Воевода Московского царства (Р. Ф. Боборыкин на государевой службе)», которая посвящена жизни и деятельности одного из представителей русских воевод XVII в. Р. Ф. Боборыкина.

Монографическое исследование написано на актуальную тему, при всей значимости работы меня интересовал только юридический аспект. Поэтому целью данной статьи-рецензии является освещение светского и церковного кодифицированного законодательства, применявшегося в период строительства города-крепости Тамбова в Московском государстве.

На момент постройки города Тамбова действовали судебники 1550 [4, 5], 1589 [6] гг. и царские указы [7, с. 29]. Судебники стали источником права для всей России, а вместе с тем и для церкви.

В разделе «Строитель Тамбова, первый тамбовский воевода» Ю. А. Мизис, основываясь на материалах Российского государственного архива древних актов (РГАДА), освещает деятельность воеводы Р. Ф. Боборыкина как организатора строительства нового города-крепости Тамбова (Тамбова) и военачальника, основной целью которого было перекрыть один из главных путей проникновения татар на Русь через Ногайский шлях [8, с. 60 – 105]. В данном разделе нет сведений о нормах права, судопроизводстве и наказаниях, применявшихся воеводой Р. Ф. Боборыкиным. Однако, во введении Ю. А. Мизис указывает, что права и обязанности воевод определялись воеводскими наказами, составляемыми в соответствующих приказах, содержание которых определялось не только общими для всей России положениями, но и особенностями соответствующего города, сложившимися традициями и определенной политической ситуацией в конкретный период. Общие правила несения воеводской службы получили свое законодательное оформление в Соборном Уложении 1649 г. [8, с. 14].

В разделе «Воеводство в Козлове. Восстание 1648 г.» Ю. А. Мизис приводит примеры ведения судебных дел воеводой Р. Ф. Боборыкиным и замечает: «Какое наказание понесли убийцы, неизвестно, однако за такие преступления виновного по Соборному Уложению могла ожидать и смертная казнь» [8, с. 226].

Свои выводы о действовавшем на тот момент законодательстве Ю. А. Мизис строит на исследовании Соборного Уложения 1649 г. историком А. Г. Маньковым, который «подробно остановился на кодификации прав и обязанностей воевод в русских городах» [8, с. 6]. В 528 источниках, используемых автором при написании монографии, ссылок на законодательные памятники феодальной России до периода Соборного Уложения 1649 г. нет [8, с. 319 – 334].

Законодательный памятник Русского централизованного государства, на которое постоянно ссылается историк Ю. А. Мизис, Соборное Уложение (далее – Уложение) 1649 г. [9, с. 1 – 161] было первым печатным кодексом русского права. В 1649 г. Уложение было издано дважды церковнославянским шрифтом (кириллицей), общим тиражом 2400 экз. [10, с. 6]. Это обстоятельство имело огромное значение в истории русского законодательства, поскольку до Уложения обычной формой оповещения населения о законах было оглашение наиболее важных из них на торговых площадях и в храмах. Единственными толкователями законов являлись приказные дьяки, которые часто использовали свои знания в корыстных целях. В какой мере появление печатного Уложения явилось крупным событием, показывает и то обстоятельство, что в XVII и начале XVIII вв. кодекс несколько раз переводился на иностранные языки. Уложение 1649 г. более двухсот лет не утрачивало своего значения, оно открыло в 1830 г. «Полное собрание законов Российской империи» и в большой мере было использовано при создании XV тома Свода законов и уголовного кодекса 1845 г. – Уложение о наказаниях уголовных и исправительных [11]. Таким образом, при всей значимости данного законодательного акта, воевода Р. Ф. Боборыкин в исследуемый период (1636 – 1639 гг.) не мог им пользоваться, так как этого закона еще не было, но были другие законодательные акты, о которых Ю. А. Мизис не упоминает.

Из монографии следует, что стольник Р. Ф. Боборыкин был близок к первому царю из династии Романовых, Михаилу Фёдоровичу (1613 – 1645 гг.) и в 1625, 1628 и 1630 гг. принимал участие в приемах иностранных послов в Кремле, прислуживал царю не только на пирах, но и в обыденной жизни. В 1633 – 1635 гг. служил при царском дворе в составе Государева двора и участвовал во многих официальных церемониях [8, с. 30–31, 56].

При царском дворе были следующие чины: казначей, постельничий, конюший, ясельничий, ловчий, кравчий, оружничий, стольник, дворецкий с путем, стряпчие, ключник степенный, ключник, стряпчий дворцовый, столовой приказчик, жильцы. Должность стольника при царском дворе считалась почетной и разделялась на три класса: к первому принадлежали *комнатные стольники*, которых было около тридцати человек, они всегда были знатного происхождения и служили при столе Государю; ко второму

причислялись *стольники площадные*. При царе Алексее Михайловиче их было не более ста; из них тридцать походных. К третьему классу принадлежали *царицыны стольники* молодые люди знатного рода, большая часть которых не служила при дворе [7, с. 13 – 15].

Общеизвестно, что отец царя Михаила Фёдоровича Романов Фёдор Никитич по женской линии был двоюродным братом последнего царя из династии Даниловичей (Рюриковичей) (1263 – 1598 гг.) Фёдора Ивановича. По возвращении из польского плена в 1619 г. на Соборном совещании русских епископов в присутствии Патриарха Иерусалимского Феофана произошло торжественное наречение Филарета в Патриархи Московские и всея Руси. Сразу же в процедуре многих государственных дел и в форме их делопроизводства стало выявляться исключительное положение Патриарха Филарета как соправителя государством вместе с царем-сыном. Так, например, в циркуляре 3 июля 1619 г. к воеводам и правителям областей и городов об устранении злоупотреблений в области прямого обложения царь Михаил сообщает, что об этом деле с ним советовался и Собор архиереев и сам «Великий Государь, святейший Патриарх Филарет Никитич». Правление царя Михаила после Смуты характеризуется созывом частых Земских Соборов из выборных депутатов, из каждого округа: от духовенства, дворянства и посадских людей по два депутата. Мотивировка такова: «Чтобы нам и отцу нашему богомольцу Филарету Никитичу, Божией милостию Патриарху Московскому и всея Руси, всякие их нужи и тесноты и раззорения и всякие недостатки были ведомы. А мы, великий государь, с отцом своим и богомольцем советовав, по их челобитью, прося у Бога милости, учнем о московском государстве промышляти, чтобы во всем поправить, как лучше» [12, с. 97–98].

Ю. А. Мизис отмечает, что влияние отца Ф. В. Боборыкина и его родственников в правительстве Филарета позволили молодому Роману Фёдоровичу приблизиться к трону царя Михаила Фёдоровича и сразу войти в придворную элиту того времени. Имена Боборыкиных стали чаще встречаться в царских церемониях после 1619 г., то есть после возвращения патриарха Филарета из плена. К 1630 г. Р. Ф. Боборыкин прошел начальную школу дворцовой службы и созрел для более серьезной деятельности [8, с. 29 – 31, 36]. Таким образом, в период «соцарствия» Р. Ф. Боборыкин находился при царском дворе и не мог не знать о светском и церковном кодифицированном законодательстве, применявшемся в России в этот период.

Жизнь церкви неразрывно связана с историей Российского государства, поэтому историкам и юристам необходимо знать основные сборники церковного права Московского царства в рассматриваемый период, это Кормчая (Номоканон) книга [13] и Стоглав [14].

Русская церковь с начала своего основания и до XVIII в. заимствовала у греческой церкви многочисленные письменные памятники и пользовалась ими, как источниками права. К ним относятся: 1) сборники Церковного права; 2) богослужебные книги; 3) сочинения греческих канонистов и юристов.

1. *Сборники Церковного права*. В греческой церкви в период X–XI вв. составлялись и существовали разнообразные: номоканоны, синтагмы, си-

нагоги. Некоторые из них перешли в Россию и стали источниками Церковного права. В России они назывались: а) кормчими книгами и б) номоканоны.

а) *Кормчей книгой* (а иногда и Номоканонем, Законоправником) называется церковно-официальный сборник церковных правил и памятников государственного законодательства о церкви. Значение Кормчей книги в истории права Русской Церкви характеризуется самим названием. Книга должна служить таким же руководством в устройении и управлении церкви, какое дает кораблю управляющий им кормчий (Деян. 27, 11. Апок. 18, 17).

Время появления Кормчей книги на Руси известно совершенно точно – это 1262 г. Утвержденная на Владимирском соборе 1272 г., она стала официальным кодексом Русской Православной Церкви. Впоследствии она многократно переписывалась, рукописи Кормчей сохранились до настоящего времени. В середине XVII в. Кормчая книга была напечатана не как частное, а как официальное издание, с благословения святейшего Патриарха Московского Иосифа (1642 – 1652) и по повелению царя Алексея Михайловича (1645 – 1676). Второе, основательно переработанное и исправленное издание, вышло при патриархе Никоне в 1653 г. Так появилось две редакции печатной Кормчей: иосифовская и никоновская. Обе они не раз переиздавались: иосифовская Кормчая – старообрядцами и единоверцами. Кормчая книга в никоновской редакции выходила несколько раз в XIX в., последний раз в 1834 г. Выпуск очередных изданий Кормчей прекратился в связи с выходом Книги правил в 1839 г. *Книга правил* – это, по сути дела, вторая часть самого влиятельного в истории церковного права «Номоканона в XIV титулах» патриарха Фотия, его Синтагма, который был издан в Константинополе в 883 г. Все славянские кормчие книги содержат определения или правила из этого сборника. Православная церковь принимает и признает 85 правил св. апостолов, 7 вселенских соборов [15, с. 5, 149, 257, 301, 375, 505, 537], 11 поместных соборов и правила 13 св. отцов. Наряду с основными правилами имеют силу, как дополнительные правила, несколько канонических сочинений Иоанна Постника, Никифора Исповедника, Николая Грамматика, Василия Великого, Иоанна Златоуста и Анастасия [16, с. 7, 9, 19, 25, 32, 42].

В настоящее время для выяснения многих институтов церковного, государственного, гражданского и даже уголовного права не только юристам, но и историкам необходимо иметь представление о Кормчей книге, как источнике права.

б) *номоканоны* – специальные сборники правил, которые перешли к нам от греческой церкви, составленные частными лицами или иерархами, и которые не имели в греческой церкви строго обязательного значения, то есть официального, а служили лишь руководством для знакомства с Церковным правом или практикой церковной жизни. Этим они отличались от кормчих книг.

2. *Богослужебные книги* заимствованы от греческой церкви, содержат правила относительно порядка совершения богослужения, брака, освящения храма и т.п. обрядов, имеющих и правовое значение.

3. *Сочинения греческих канонистов в переводе*. Третья группа сочинений, через которые Русская Церковь приняла некоторые памятники права

греческой церкви или в полном составе, или в извлечениях. К ним относятся толкования Алексея Аристина, Феодора Вальсамона, Иоанна Зонары, которые помещались в Кормчих книгах и сочинениях Арменопула; Тактикон и Пандекты Никона Черногорца [17, с. 50–51, 55].

Ко второй группе источников Церковного права относились самостоятельные законы Русской Церкви. В до-Петровской России Церковное законодательство развивалось благодаря деятельности Соборов, разного рода канонических ответов, посланий, наказов, грамот церковно-правительственных лиц (патриархов, митрополитов и епископов) и составлением уставов для монастырей.

Русские Соборы имели власть законодательную, административную и судебную. Решение Соборов имело значение не только для Церковного права, но и государственного, кроме того, они развивали в народе сознание о единстве России и народном представительстве. Из всех Соборов исключительное значение принадлежит Собору 1551 г., Стоглавому, по числу глав, на которые разделена книга. Существенную часть Стоглава составляют царские вопросы или предложения с ответами на них Собора.

Следующим источником являлись Соборные указы – постановления, обнародованные от имени Собора епархиальным архиереем, которые рассылались по монастырям и разного рода учреждениям.

Таким образом, можно утверждать, что воевода Р. Ф. Боборыкин руководствовался в своей деятельности не только воеводскими наказами, составляемыми в соответствующих приказах, но и общероссийским законодательством, действовавшим в тот период в Московском царстве. Поэтому при изложении правовых аспектов в научно-исследовательских работах, историкам необходимо привлекать для консультации специалистов направления 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, во избежание исторических ошибок, которые могут повлиять на развитие историко-правовой науки в будущем.

В заключение считаю необходимым напомнить, что на юридических факультетах российских университетов преподавание церковного права было введено в 1835 г. До 1863/64 учебного года эта наука изучалась студентами-юристами в рамках курса богословия и поэтому была обязательна только для лиц православного вероисповедания. «Общий устав Императорских Российских университетов», введенный в действие Именным указом императора Александра II, данным Правительствующему Сенату 18 июня 1863 г., предусмотрел в числе кафедр, которые полагались для юридического факультета, кафедру церковного законоведения. Необходимо несколько слов также сказать о Н. С. Суворове (1848 – 1909), который вошел в историю русской юриспруденции как человек, заложивший основы церковного права в России. Первоначальное образование Н. С. Суворов получил в уездном духовном училище. Затем учился в Костромской духовной семинарии. По окончании был определен на должность учителя латинского языка в духовном училище. Летом 1869 г. он уволился из духовного училища и поступил на юридический факультет Санкт-Петербургского университета. В 1873 г. студент-попович завершил курс университетского обучения и был оставлен при университете для подготовки

к профессорскому званию по кафедре церковного законовещения [18, с. XIII – XV, XX; 19].

Каноническим правом в нашей стране занимаются историки и филологи, которые не вполне осознают специфику этого предмета и необходимость юридических познаний для его исследования. Ученые правоведы в силу ряда особенностей советского и постсоветского юридического образования не только не обладают базовыми источниковедческими навыками, но и в большинстве своем отрицают существование церковного права как системы правовых норм и не отличают каноническое право от церковного. Поэтому необходимы специалисты, ориентирующиеся и в светской юриспруденции, и в церковной традиции, а это наводит на мысль о необходимости организации комплексной – богословской, юридической подготовки специалистов в области церковного права в российских университетах, способных на современном научном уровне решать юридические проблемы, возникающие в жизни Церкви и государства, например дело Pussy Riot.

#### *Список литературы*

1. Костомаров, Н. И. История России в жизнеописании ее главнейших деятелей / Н. И. Костомаров. – М. : ЭКСМО, 2004. – 1024 с.
2. Государственный архив Тамбовской области : Путеводитель / под ред. В. В. Канищева ; Управ. культуры и архив. дела Тамб. обл. ; ГУ «Государственный архив Тамб. обл.». – Тамбов : Пролет. светоч, 2007. – 544 с.
3. Государственный архив Тамбовской области (ГАТО). – Фонд 212. – Опись 1. – Дело 222. – Листы 1 – 8.
4. Судебник Царя и Великого Князя Ивана Васильевича, Законы из Юстиниановых книг, Указы дополнительные к Судебнику и Таможенный устав Царя и Великого Князя Ивана Васильевича. – СПб. : Императорская Академия наук, 1768. – 245 с.
5. Законы Великого Князя Иоанна Васильевича и внука его Царя Иоанна Васильевича с дополнительными Указами. – М. : В типографии С. Селивановского, 1819. – 115 с.
6. Судебник Царя Федора Иоанновича 1589 г. – М. : Типография Г. Лиснера и А. Гешеля, 1900. – 59 с.
7. Морков, И. А. Всеобщий стряпчий или ручной судообрядник. В 7 ч. / И. А. Морков. – СПб. : в тип. Ивана Глазунова, 1815 – 1817. – Ч. 7. – 135 с.
8. Мизис, Ю. А. Воевода Московского царства (Р. Ф. Боборыкин на государственной службе) / Ю. А. Мизис. – Тамбов : Издат. дом «Мичуринск», 2012. – 368 с.
9. Полное собрание законов Российской империи. Повелением государя Императора Николая Павловича составленное. Т. I. – СПб. : Печатано в типографии II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830. – 1029 с.
10. Законодательные памятники Русского централизованного государства XV – XVII веков. Соборное уложение 1649 года: текст, комментарии. – Л. : Наука. Ленингр. отделение, 1987. – 448 с.
11. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных / сост. В. В. Волков. – СПб. : Изд. юрид. кн. магазина, 1914. – 1464 с.
12. Карташев, А. В. Очерки по истории Русской церкви. В 2 т. Т. 2 / А. В. Карташев. – Минск : Белорусский Экзархат, 2007. – 591 с.
13. Кормчая (Номоканон). Отпечатана с подлинника Патриарха Иосифа. – СПб. : Воскресенье, 1998. – 1481 с.

14. Стоглав, Собор Русской Православной Церкви, бывший в Москве при Великом Государе Царе и Великом Князе Иване Васильевиче (в лето 7059). – СПб. : Воскресенье, 2011. – 273 с.
15. Карташев, А. В. Вселенские соборы / А. В. Карташев. – Минск : Белорусский Экзархат, 2008. – 639 с.
16. Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского. Т. I. – СПб., 1911. – 651 с.
17. Горчаков, М. И. Церковное право. Краткий курс лекций / М. И. Горчаков. – СПб. : С.-Петерб. ун-т, 1909. – 338 с.
18. Суворов, Н. С. Учебник церковного права / Н. С. Суворов. – М. : Зерцало, 2004. – 504 с.
19. Суворов, Н. С. Учебник церковного права / Н. С. Суворов. – М., 1908. – 476 с.

### References

1. Kostomarov N.I. *Istoriya Rossii v zhizneopisanii ee glavneishikh deyatelei* (History of Russia in the life of its most important figures), Moscow: EKSMO, 2004, 1024 p.
2. Kanishchev V.V. (Ed.) *Gosudarstvennyi arkhiv Tambovskoi oblasti: Putevoditel'* (State Archives of the Tambov region: Overview), Tambov: Proletarskii svetoch, 2007, 544 p.
3. *Gosudarstvennyi arkhiv Tambovskoi oblasti (GATO)* (State Archive of the Tambov region (GATO)), Fond 212, Opis' 1, Delo 222, Listy 1-8.
4. *Sudebnik Tsarya i Velikogo Knyazya Ivana Vasil'evicha, Zakony iz Yustinianovykh knig, Ukazy dopolnitel'nye k Sudebniku i Tamozhennyi ustav Tsarya i Velikogo Knyazya Ivana Vasil'evicha* (Sudebnik Tsar and Grand Prince Ivan, The laws of Justinian books Decrees additional to Sudebnik and Customs charter of King and the Grand Duke Ivan), St. Petersburg: Imperatorskaya Akademiya nauk, 1768, 245 p.
5. *Zakony Velikogo Knyazya Ioanna Vasil'evicha i vnuka ego Tsarya Ioanna Vasil'evicha s dopolnitel'nymi Ukazami* (The laws of the Grand Duke Ivan Vasilyevich and his grandson King John Vasilyevich with additional decrees), Moscow: V tipografii S. Selivanovskogo, 1819, 115 p.
6. *Sudebnik Tsarya Fedora Ioannovicha 1589 g.* (Sudebnik Tsar Fyodor Ivanovich 1589), Moscow: Tipografiya G. Lissnera i A. Geshelya, 1900, 59 p.
7. Morkov I.A. *Vseobshchii stryapchii ili ruchnoi sudoobryadnik* (Universal Solicitor or manual sudoobryadnik), vol. 7 of 7, St. Petersburg: v tipografii Ivana Glazunova, 1815-1817, 135 p.
8. Mizis Yu.A. *Voevoda Moskovskogo tsarstva (R. F. Boborykin na gosudarevoi sluzhbe)* (Voivode Moscow kingdom (R. F. Boborykin on state service)), Tambov: Izdatel'skii dom "Michurinsk", 2012, 368 p.
9. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Povelaniem gosudarya Imperatora Nikolaya Pavlovicha sostavlennoe* (Complete Collection of Laws of the Russian Empire. Emperor of the decree of the Emperor Nicholas They made up). Vol. I, St. Petersburg: Pechatano v tipografii II otdeleniya Sobstvennoi Ego Imperatorskogo Velichestva kantselyarii, 1830, 1029 p.
10. *Zakonodatel'nye pamyatniki Russkogo tsentralizovannogo gosudarstva XV-XVII vekov. Sobornoe ulozhenie 1649 goda: tekst, kommentarii* (Legislative monuments Russian centralized state XV-XVII centuries. Council Code of 1649: text, comments), Leningrad: Nauka. Leningradskoe otdelenie, 1987, 448 p.
11. Volkov V.V. *Ulozhenie o nakazaniyakh ugolovnykh i ispravitel'nykh* (Penal Code Criminal and Correctional), St. Petersburg: Izdanie yuridicheskogo knizhnogo magazina, 1914, 1464 p.

12. Kartashev A.V. *Ocherki po istorii Russkoi tserkvi* (Essays on the History of the Russian Church), vol. 2 of 2, Minsk: Belorusskii Ekzarkhat, 2007, 591 p.
  13. *Kormchaya (Nomokanon). Otpechatana s podlinnika Patriarkha Iosifa* (Helmsman (Nomocanon). Printed from the original Patriarch Joseph), St. Petersburg: Voskresen'e, 1998, 1481 p.
  14. *Stoglav, Sobor Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi, byvshii v Moskve pri Velikom Gosudare Tsare i Velikom Knyaze Ivane Vasil'eviche (v leto 7059)* (Stoglav, the Russian Orthodox Church, who was in Moscow at the Great Sovereign Tsar and Grand Prince Ivan Vasilyevich (in summer 7059)), St. Petersburg: Voskresen'e, 2011, 273 p.
  15. Kartashev A.V. *Vselenskie sobory* (The Ecumenical Councils), Minsk: Belorusskii Ekzarkhat, 2008, 639 p.
  16. *Pravila Pravoslavnoi Tserkvi s tolkovaniyami Nikodima, episkopa Dalmatinsko-Istriiskogo*, vol. I, SPb., 1911, 651 p.
  17. Gorchakov M.I. *Tserkovnoe pravo. Kratkii kurs lektsii* (Canon Law. A short course of lectures), St. Petersburg: Sankt-Peterburgskii universitet, 1909, 338 p.
  18. Suvorov N.S. *Uchebnik tserkovnogo prava* (Textbook of ecclesiastical law), Moscow: Zertsalo, 2004, 504 p.
  19. Suvorov N.S. *Uchebnik tserkovnogo prava*, Moscow, 1908, 476 p.
- 

### **Secular and Church Legislation of Moscow Tsardom at the Beginning of the 17th Century**

**I. N. Tetyukhin, S. V. Kostin**

*Tambov State Technical University, Tambov.*

**Key words and phrases:** church law; governor of a province R. F. Boborykin; Tambov in 1636; tsar decrees; unified legislation of Moscow Tsardom.

**Abstract:** The author examined the legislation of the period of construction of a new city-fortress Tambov by R. F. Boborykin, the governor of the province. The stolnik Boborykin was close to Michail Fedorovich, the first tsar of the Romanov dynasty. During the period of “co-reign” he was at the tsar court, participated in the reception of the foreign ambassadors in the Kremlin and was familiar with church and secular law of Moscow Tsardom: Book of the Helmsman (Nomocanons) and Stoglav (The Book of 100 Chapters), secular law – Code of Law by the Tsar Ioann IV (1550) and the Tsar Fedor Ivanovich (1589), 48 decrees of the Tsar Michail Fedorovich, and nobility charters.

---

© И. Н. Тетюхин, С. В. Костин, 2014

*Статья поступила в редакцию 16.05.2014 г.*