

ПОНЯТИЕ РЕАБИЛИТАЦИИ ГРАЖДАН, ПОДВЕРГШИХСЯ НЕЗАКОННОМУ ИЛИ НЕОБОСНОВАННОМУ ПРИВЛЕЧЕНИЮ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

М. А. Ментюкова, А. В. Стародубов

ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов

Рецензент канд. юрид. наук, доцент О. П. Копылова

Ключевые слова и фразы: возмещение вреда; восстановление прав и свобод; материальный ущерб; моральный ущерб; преступные действия; реабилитация; уголовное преследование.

Аннотация: Дано определение понятию реабилитации граждан, подвергшихся незаконному или необоснованному привлечению к уголовной ответственности. Раскрыты основные причины такого явления, как незаконное осуждение. Проведен анализ правовой основы института реабилитации в Российской Федерации. Рассмотрены основные способы реабилитации граждан.

В настоящее время существует проблема, связанная с большим количеством незаконно или необоснованно осужденных граждан.

Причины незаконного уголовного преследования могут быть самые разнообразные: получение по уголовному делу недостоверной доказательственной информации (дача свидетелем ложных показаний, оговор участниками процесса обвиняемого, самооговор и т.п.); небрежность, ошибки, недобросовестное исполнение своих обязанностей дознавателем, следователем, прокурором, судьей, в результате чего многие существенные для правильного разрешения дела обстоятельства остались не выясненными; умышленные действия должностного лица, осуществляющего производство по делу.

Согласно ч. 2 ст. 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (**УПК РФ**) уголовное преследование и назначение виновному справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию [1].

Ментюкова Мария Алексеевна – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры «Уголовное право и прикладная информатика в юриспруденции»; Стародубов Алексей Владимирович – магистрант кафедры «Уголовное право и прикладная информатика в юриспруденции», e-mail: Aleksey.Starodubov@yandex.ru, ТамбГТУ, г. Тамбов.

Понятие «реабилитация», происходящее от латинского *rehabilitate*, означает восстановление в правах, восстановление утраченного доброго имени, отмена необоснованного обвинения невиновного лица либо группы лиц из-за «отсутствия состава преступления». Исторически термин «реабилитация» исходит от средневекового французского института помилования осужденного с восстановлением его прежних прав. В пункте 34 ст. 5 УПК РФ реабилитация определена как порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно и необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда [5].

Элементами механизма реабилитации должны выступать, с одной стороны, отмена незаконного и необоснованного решения и признание права на реабилитацию, с другой – устранение причиненных неправомерным решением последствий.

Правовую основу реабилитации в Российской Федерации составляют:

– ст. 53 Конституции РФ;

– международные договоры РФ: Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. (ч. 5 ст. 5) и Протокол № 7 к данной Конвенции (ст. 3), Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. (ч. 5 ст. 9, ч. 6 ст. 14);

– гл. 18 УПК РФ.

В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации названные положения нашли отражение в принципе охраны прав и свобод человека и гражданина (ч. 4 ст. 11): вред, причиненный лицу в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование, подлежит возмещению по основаниям и в порядке, установленными УПК РФ (ст. 133–139).

Правоотношения, связанные с реализацией права на реабилитацию, регулируются также Гражданским кодексом Российской Федерации (**ГК РФ**) (ст. 151, 1070, 1099 – 1101); Положением о порядке возмещения ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

В соответствии с УПК РФ реабилитированным считается лицо, имеющее право на возмещение вреда, причиненного ему в связи с незаконным или необоснованным уголовным преследованием [1].

Право на возмещение вреда принадлежит не только реабилитированному, но также любому лицу, незаконно подвергнутому мерам процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу (ч. 3 ст. 133 УПК РФ).

Кроме того, статьей 139 УПК РФ предусмотрено право на возмещение вреда юридическим лицам. Такое право возникает в случаях, если юридическое лицо выступает в уголовном судопроизводстве в качестве потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, а также, если оно не является участником уголовного судопроизводства, но его права и законные интересы затрагиваются проведением процессуальных действий и принятием процессуальных решений [5].

Причиненный в результате уголовного преследования вред возмещается государством, но не за счет органа или должностного лица, допустивших незаконное уголовное преследование, а за счет казны Российской

Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, – за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования (ст. 1070 ГК РФ).

Вред возмещается в полном объеме, независимо от вины должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство. Взыскание понесенных государством расходов с конкретных должностных лиц, виновных в незаконных действиях, в порядке регресса допускается, если их вина установлена приговором суда, вступившим в законную силу (ч. 3 ст. 1081 ГК РФ), то есть если вред причинен в результате преступных действий.

В соответствии с ч. 1 ст. 133 УПК РФ право на реабилитацию включает в себя три составляющих: 1) право на возмещение имущественного вреда; 2) право на устранение последствий морального вреда; 3) право на восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах [1].

Основным элементом реабилитации является возмещение имущественного вреда:

- 1) заработной платы, пенсии, пособия, других средств, которых лишился реабилитированный в результате уголовного преследования;
- 2) конфискованного или обращенного в доход государства на основании приговора или решения суда имущества реабилитированного;
- 3) штрафов и процессуальных издержек, взысканных с реабилитированного во исполнение приговора суда;
- 4) сумм, выплаченных им за оказание юридической помощи;
- 5) иных расходов.

Исходя из принципа возмещения вреда, причиненного в результате уголовного преследования, в полном объеме возмещению подлежат не только расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утраты или повреждения его имущества (реальный ущерб), но и неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (ст. 15 ГК РФ) [4].

Реабилитированный в течение трех лет (ст. 196 ГК РФ) со дня получения копии приговора, определения, постановления о прекращении дела и извещения о порядке возмещения вреда вправе обратиться с требованием об определении размера подлежащих выплате денежных сумм (ч. 2 ст. 135 УПК РФ).

Судья, прокурор, следователь или дознаватель в течение месяца со дня поступления требования определяет размер ущерба (истребует документы, в том числе уголовное дело, производит расчеты) и выносит постановление о производстве выплат в возмещение реабилитированному имущественного вреда (приложение 143 к ст. 476 УПК РФ). В постановлении со ссылкой на документы приводится расчет и сумма возмещения. Все требования заявителя должны быть рассмотрены, и в принятом решении указано, в какой части необходимо возместить вред, а в какой – отказать в возмещении [5].

Вред, причиненный юридическим лицам незаконными действиями (бездействием) и решениями суда, прокурора, следователя, дознавателя, органа дознания, возмещается государством в полном объеме в порядке

и в сроки, установленные для физических лиц (ст. 139 УПК РФ). Однако некоторые особенности все же имеются. Так, возмещается вред, причиненный имуществу юридического лица и его деловой репутации; компенсация морального вреда (физических или нравственных страданий) юридическому лицу не осуществляется. На основании ч. 7 ст. 152 ГК РФ защита деловой репутации юридического лица осуществляется по правилам возмещения морального вреда: в средствах массовой информации публикуются сведения о неправомерности действий и решений в отношении юридического лица (ч. 3 ст. 136 УПК РФ). Кроме того, вред, причиненный деловой репутации, в денежном выражении может быть возмещен в порядке гражданского судопроизводства (ч. 2 ст. 136 УПК РФ) [5].

Значение института реабилитации определяется рядом факторов. Один из них – масштабы, в которых он должен реализоваться. До сих пор продолжается процесс реабилитации жертв политических репрессий прошлых лет. Восстановление прав и законных интересов всех названных лиц предполагает не только отмену незаконных решений, опорочивших их доброе имя. Пострадавшим от злоупотреблений и ошибок судов и других правоохранительных органов, их должностных лиц факт оправдания или прекращения уголовного дела в связи с реабилитирующими обстоятельствами важен сам по себе: их репутация полностью очищается, они вновь обретают «статус» честных и законопослушных граждан. Однако этого мало: реабилитация должна также неотвратимо влечь устранение, по возможности, любых негативных последствий допущенных ошибок или злоупотреблений.

Другим фактором, предопределяющим настоятельную необходимость изучения рассматриваемого правового института, вполне можно считать наши реалии. Проведенными социологическими обследованиями установлено, что реабилитируемым гражданам ущерб возмещается далеко не всегда. Основной причиной такого «прозябания» данного института является незнание или слабое знание практическими работниками действующего законодательства и практики его применения.

Среди них, к примеру, сравнительно широко все еще распространено поверье, что ущерб, причиняемый незаконными действиями, должен во всех случаях возмещаться за счет их кармана либо за счет сметы расходов того учреждения, в котором они работают. И то, и другое чревато нежелательными последствиями: если надо платить из своего кармана – страдает семейный бюджет, а если за счет сметы учреждения – то неизбежно «разгневаются» начальство, недовольное незапланированными расходами.

Среди причин неудовлетворительной реализации рассматриваемого института следовало бы назвать еще один фактор – открыто незаконную и крайне недальновидную линию должностных лиц государственных органов, имеющих касательство к распределению бюджетных средств.

В своем стремлении создать видимость рачительного отношения к расходованию «народной копеечки» они пытаются путем явного или изощренного искажения содержания законодательства по вопросам реабилитации толкнуть практику его применения в заведомо ложном направлении, а по сути – загнать ее в тупик, сделать так, чтобы люди, пострадавшие от злоупотреблений или ошибок должностных лиц право-

охранительных органов, не могли добиваться реального возмещения ущерба.

Такая линия четко прослеживается в действиях некоторых ответственных работников Министерства финансов РФ, в последние годы настойчиво рассылающих в нижестоящие финансовые органы письма-предписания, в которых, вопреки ясным требованиям действующих законов, ориентируют эти органы на то, чтобы они допускали выплаты сумм, причитающихся гражданам, потерпевшим ущерб от незаконных действий правоохранительных органов, только в том случае, когда в судебных или иных решениях будет «конкретизироваться источник выплаты» и указываться «нанесший ущерб субъект». Другими словами, дело ведется к тому, чтобы возмещение вреда производилось не за счет казны, а за счет смет конкретных органов («нанесшего ущерб субъекта»). Это откровенно незаконная «ориентировка» [6].

Можно выделить четыре основных этапа становления и развития института реабилитации в России [2].

Первый этап – зарождение института в начале XVIII века, когда впервые в законодательстве России, в Артикуле воинском от 26 апреля 1715 года, появляется норма, содержащая некоторые признаки реабилитации невиновных. В этот период реабилитация представляла собой сочетание современных правовых институтов помилования и снятия судимости, наряду с развивающимся самостоятельным институтом «вознаграждения невинно к суду уголовному привлекаемых».

Второй этап развития института реабилитации приходится на период существования социалистического строя, с октября 1917 года до начала 80-х годов. Характерной особенностью данного этапа является то, что, наряду с нежеланием государства провозглашать себя субъектом ответственности за причиненный незаконным или необоснованным уголовным преследованием вред, принималось большое количество норм, посвященных правовому регулированию возмещения ущерба и восстановлению прав реабилитируемых, содержащихся в различных правовых актах, имеющих мало связанные друг с другом, отрывочные положения, большинство которых носило ведомственный характер [3].

Третий этап развития института реабилитации имеет своим началом принятие Указа и Положения от 18 мая 1981 года, с последующим внесением изменений в гражданское и уголовно-процессуальное законодательство СССР, провозгласившие государство субъектом ответственности за ущерб, причиненный незаконным уголовным преследованием. Однако остававшееся прежним фрагментарное состояние правового регулирования возмещения ущерба и восстановления прав реабилитируемых являлось негативным моментом на данном этапе становления рассматриваемого института, так как придавало ему признак декларативности [2].

Четвертый – современный этап формирования института реабилитации приходится на постсоветский период развития Российского государства и права. Его начало связано с принятием Конституции РФ 1993 года, в которой был закреплен принцип ответственности государства за вред, причиненный незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц, а также закрепление

основных положений института реабилитации лиц, незаконно или необоснованно подвергнутых уголовному преследованию [2].

Органы уголовного преследования и суды допускают немало ошибок, нарушений закона, влекущих осуждение невиновных, причинение им имущественного вреда и нравственных страданий. Естественно, что граждане, подвергшиеся незаконной расправе со стороны органов государства, должны обладать правом на возмещение причиненного им вреда, то есть правом на реабилитацию.

Ошибки при осуществлении уголовного преследования и правосудия дорого обходятся как отдельной личности, так и обществу в целом. Нарушение справедливости в той сфере, где она должна быть в первую очередь, негативно влияет на душевное состояние человека, порождает неуважение к закону и должностным лицам. Поэтому существует необходимость компенсации моральных страданий, причиненных лицу необоснованным и незаконным привлечением к уголовной ответственности, с целью восстановления его душевного состояния в плане отношения к своему положению в обществе и государстве. Необоснованное и незаконное привлечение к уголовной ответственности может оказаться причиной не только вреда нематериального, но и неблагоприятных экономических последствий, которые выражаются в умалении наличного имущества, его уничтожении или повреждении либо в неполучении материальных благ, которые лицо получило бы при нормальном, законном развитии событий и отношений. И этот вред должен также подлежать возмещению государством [3].

Институт реабилитации, таким образом, включает две взаимосвязанные составляющие: 1) вынесение процессуального акта о реабилитации, которым опровергается причастность конкретного лица к совершению инкриминируемого ему преступления и таким образом устанавливается его невиновность; 2) применение в отношении него комплекса восстановительно-компенсационных мер, направленных на возмещение реабилитированному вреда, причиненного незаконным и необоснованным осуждением, уголовным преследованием или применением мер процессуального принуждения (правовые последствия вынесения акта о реабилитации) [4].

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : текст с изм. и доп. на 15 марта 2011 г. – М. : Эксмо, 2011. – 224 с.
2. Амирбекова, Г. Г. Институт реабилитации в уголовном процессе: теория и практика реализации : дис. канд. юрид. наук : 12.00.09 / Амирбекова Гульнара Гусейновна. – Махачкала, 2008. – 169 с.
3. Подопригора, А. А. Реабилитация в уголовном процессе России : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Подопригора Алексей Алексеевич. – Ростов н/Д., 2004. – 179 с.
4. Уголовный процесс : учебник / под ред. В. П. Божьева. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Спарк, 2002. – 704 с.
5. Уголовный процесс : учебник для вузов / под ред. В. И. Радченко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юстицинформ, 2006. 784 с.
6. Уголовный процесс : учеб. для студентов юрид. вузов и факультетов / под ред. Н. Ф. Гуценко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Зерцало, 2005. – 736 с.

References

1. *Ugolovno-protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii* (Criminal procedure code of the Russian Federation), M.: Eksmo, 2011, 224 p.
2. Amirbekova G. G. *PhD dissertation (Jurisprudence)*, Makhachkala, 2008, 169 p.
3. Podoprigora, A.A. *PhD dissertation (Jurisprudence)*, Rostov-on-Don, 2004, 179 p.
4. Bozh'ev V.P. (Ed.). *Ugolovnyi protsess* (Criminal Procedure), Moscow: Spark, 2002, 704 p.
5. Radchenko V.I. (Ed.). *Ugolovnyi protsess* (Criminal Procedure), Moscow: Yustitsinform, 200, 784 p.
6. Gutsenko N.F. (Ed.). *Ugolovnyi protsess* (Criminal Procedure), Moscow: Zertsalo, 2005, 736 p.

Concept of Rehabilitation of Citizens Exposed to Illegal or Unreasonable Criminal Penalty

M. A. Mentyukova, A. V. Starodubov

Tambov State Technical University, Tambov

Key words and phrases: compensation for damage; criminal acts; moral damage; property damage; prosecution; rehabilitation; restoration of rights and freedoms.

Abstract: The concept of rehabilitation of citizens exposed to illegal or unreasonable criminal penalty has been defined. The main reasons for such phenomena as unlawful conviction have been disclosed. The analysis of the legal framework of rehabilitation institute in Russia has been conducted. The main methods of rehabilitation of citizens have been studied.

© М. А. Ментюкова, А. В. Стародубов, 2014

Поступила в редакцию 12.11.2013 г.