

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О.А. Шубина

ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов

Рецензент д-р юрид. наук, профессор В.Г. Баев

Ключевые слова и фразы: доступ к информации; доступ к информационным ресурсам; информационный ресурс; овеществление информации; поиск информации; получение и использование информации; свобода информации.

Аннотация: Рассмотрены некоторые вопросы совершенствования информационного законодательства Российской Федерации, а в частности дан анализ понятия «доступ к информации», так как этот термин часто включается в текст нормативных актов и является широко употребляемым.

Понятие «доступ к информации» следует считать одним из центральных понятий законодательства. Термин часто включается в текст нормативных актов и является широко употребляемым. В тексте Федерального закона от 20.02.1995 № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации» [1] речь шла о доступе к информационным ресурсам. В таком понимании термин обладал конкретным содержанием, тем более, что в Законе присутствовала инструментальная структура правового регулирования доступа, которая придавала последнему характер правового механизма. В пункте 6 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 147-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» [2] дефиниция претерпела изменения, вследствие которых «доступ к информации» – это возможность ее получения и использования. Статья 8 этого же закона должна была урегулировать способы реализации права доступа к информации. Не останавливаясь детально на критике дефиниции, соглашаясь в этом с другими, названными выше, исследователями, отметим только, что «доступ к информации» в отличие от «доступа к информационным ресурсам» лишен инструментальности, он не является «регулятивной субстанцией» [4, с. 18].

Шубина Ольга Андреевна – старший преподаватель кафедры «Конституционное и административное право», e-mail: pravo@admin.tstu.ru, ТамбГТУ, г. Тамбов.

Свобода информации гарантируется посредством обеспечения доступа к информации. Право на доступ к информации корреспондирует обязанности определенного круга субъектов обеспечить доступ. Например, обязанности государственных органов, учреждений и должностных лиц «обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом», закрепленные в ст. 31 Декларации прав человека и гражданина от 22 ноября 1991 г. [3, с. 18]. Доступ к информации дает право на предоставление и поиск информации. При условии доступа к источникам, каждый имеет право осуществлять самостоятельный поиск, если это не запрещено законом.

Свободно, без ограничений, может распространяться только доступная (полученная из неограниченных в доступе источников) информация. В иных случаях движение информации следовало бы обозначить каким-либо иным термином, вероятнее всего, «передача», например, по договору информации, составляющей коммерческую тайну.

Логика формирования данной дефиниции имеет и другие пороки. Напомним, что мы считаем базовым принцип о веществе информации. Каким образом гарантировать доступ вне действия названного принципа? Нам представляется это не более, чем декларацией. И здесь, только сложившиеся стереотипы мешают увидеть нам, что доступ к информации – логический нонсенс, юридическая иллюзия.

Обеспечить доступ к сведениям, реально, а не декларативно, можно только закрепив их на носителе (причем определенном, а не произвольном) и определив форму доступа (предоставление копий на бумажном носителе, письменные ответы на запросы, выписки, обеспечение возможности поиска, например, в архиве и т.д.). Таким образом, на примере анализа отдельных аспектов только этой дефиниции становится очевидным, насколько велика потребность включения в законодательство понятия «информационный ресурс».

Профессор И.Л. Бачило относит информационный ресурс к числу институтов информационного права. Информационный ресурс выступает одним из центральных понятий как продукт информационной деятельности. Системные качества данного объекта невозможно недооценить даже при поверхностном знакомстве с научной литературой. Исключение термина из числа дефиниций сравнимо с намерением извлечь из фундамента здания краеугольный камень [5].

Таким образом, целью формирования информационного законодательства является оптимально организованное движение информации применительно к современным для общества экономическим, политическим и иным условиям. На современном уровне развития технологии способом движения информации (ее существования, организации и циркуляции) является информационный ресурс, поддающийся правовому регулированию.

Список литературы

1. Об информации, информатизации и защите информации : федер. закон от 20.02.1995 № 24-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 8. – Ст. 609.

2. Об информации, информационных технологиях и защите информации : федер. закон от 27.07.2006 № 147-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 31 (1 ч.). – Ст. 3448.

3. Декларация прав человека и гражданина от 22.11.1991 года // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. – 1991. – № 52. – Ст. 1865.

4. Шундиков К.В. Правовые механизмы: основы теории / К.В. Шундиков // Государство и право. – 2006. – № 12. – С. 12–21.

5. Бачило, И.Л. Информационное право. Роль и место в системе права Российской Федерации / И.Л. Бачило // Гос. право. – 2001. – № 2. – С. 14.

Some Problems of Improving Information Legislation in the Russian Federation

O.A. Shubina

Tambov State Technical University, Tambov

Key words and phrases: access to information; access to information resources; freedom of information; information resources; objectification of information; receipt and use of information; search for information.

Abstract: The author deals with some problems of improving information legislation in the Russian Federation. The concept of “information access” has been analyzed due to the fact that this term is widely used in statutory acts.

© О.А. Шубина, 2013