

ВАНДАЛИЗМ: СОДЕРЖАНИЕ И ВИДЫ

Н.П. Печников

ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов

Рецензент д-р ист. наук, профессор В.В. Никулин

Ключевые слова и фразы: вандализм; надругательство; осквернение; порча.

Аннотация: Рассмотрены некоторые аспекты отграничения административного правонарушения от преступления, а также проблемы теории и практики квалификации вандализма.

В средствах массовой информации отмечается много различных предположений и обвинений за бездействие правоохранительных органов в отношении лиц, совершающих преступления или административные правонарушения. Причем, зачастую обвинения раздавались как со стороны наиболее реакционных оппонентов, из числа ведомственных представителей, так и со стороны людей, известных своими либеральными воззрениями. В большинстве случаев эти обвинения были обусловлены недостаточной информированностью о подлинном тексте УК РФ и кодексе об административных правонарушениях.

В соответствии и на основании ст. 214 УК РФ законодатель предусматривает ответственность за вандализм и определяет два вида посягательств:

- а) осквернение зданий или иных сооружений;
- б) порча имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах [1].

Осквернение выражается различными действиями, приводящими к обезображиванию пользующихся общественным вниманием зданий и сооружений.

Следует заметить, что к таким действиям могут относиться: нанесение непристойных изображений и надписей, наклеивание плакатов, репродукций, фотографий аморального содержания, пачкание красками, нефтепродуктами, нечистотами, обезображивание и повреждение памятников истории и культуры, общественно значимых зданий и сооружений. Осквернение может также заключаться в глумлении над общепринятыми

Печников Николай Петрович – кандидат юридических наук, доцент кафедры «Уголовное право и прикладная информатика в юриспруденции», e-mail: crime@crimeinfo.jesby.tstu.ru, ТамбГТУ, г. Тамбов.

духовными и историческими ценностями (размещение фашистской символики или нацистских лозунгов в местах, связанных с борьбой против фашизма; нанесение изображений и надписей, оскорбляющих чувства верующих, на культовых зданиях и сооружениях и т.д.).

По смыслу и содержанию ст. 214 УК РФ, не образуют состава преступления действия по нанесению надписей, рисунков и других изображений, не оскорбляющих общественной нравственности (коммерческая реклама, информационные сообщения, политическая или религиозная пропаганда, рисунки и надписи, не имеющие аморального содержания, и т.д.). Также не образует состава преступления нанесение надписей и изображений, хотя и нарушающее нормы морали, но не рассчитанное на значительную общественную реакцию (написание легкоустрашимых отдельных нецензурных слов, размещение безнравственных изображений в малодоступных или безлюдных местах). В этих случаях в зависимости от характера содеянного может наступать материальная или административная ответственность [5].

Следует обратить внимание, что по целям и характеру с вандализмом сходно надругательство над местами захоронения умерших. Поэтому оскорбление надмогильных сооружений квалифицируется по ст. 244 УК РФ.

Сооружениями называют построенные людьми недвижимые объекты, находящиеся в коллективном или индивидуальном пользовании, – стадионы, мосты, ограды, путепроводы и др. Осквернение движимого имущества, без его порчи, а также природных объектов, состава преступления, предусмотренного ст. 214 УК РФ, не образует.

Как известно, порча имущества заключается в приведении его в полную или частичную непригодность. По ст. 214 УК РФ наступает ответственность за порчу имущества, предназначенного для общественного использования, независимо от формы собственности.

С этических позиций заслуживает внимания рассмотрение ситуации, о способе порчи, а они могут быть различными: нанесение механических повреждений, покрытие красящими или клеющими веществами, заливание нечистотами и др. Легко можно представить, какие неприятные ощущения вызывают эти действия у человека, заведомо не имеющего отношения к совершенному преступлению (правонарушению).

Ярковыраженный нравственный характер проблемы вандализма – прямой умысел. Его мотивы, как правило, сходны с хулиганскими: неуважение к обществу, озорство, пренебрежение общественными интересами.

Из тактических соображений вандализм может также сочетаться с корыстными мотивами, когда ради незаконного приобретения незначительного имущества причиняется существенный ущерб общественным интересам (например, отрезается часть театрального занавеса, срезается кожаный сиденье в общественном транспорте, похищаются детали из электроприборов, электронных устройств, из-за чего они выходят из строя). В данном случае такие действия могут квалифицироваться по совокупности с преступлениями против собственности [4].

Вандализм, совершенный по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по

мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, следует отличать от хулиганства, совершенного по тем же мотивам. При вандализме нарушается не только общественный порядок, но и причиняется вред имуществу путем осквернения зданий и иных сооружений, порчи имущества на транспорте или в иных общественных местах. В тех случаях, когда наряду с вандализмом (ст. 214 УК РФ) лицо совершает хулиганство, ответственность за которое предусмотрена ст. 213 УК РФ, содеянное следует квалифицировать по совокупности названных статей Уголовного кодекса РФ [2].

Следует заметить, что причинение ущерба в значительном или крупном размере при вандализме требует квалификации деяний по совокупности преступлений ст. 214 и 167 УК РФ.

Анализируя проблемы и вопросы вандализма, некоторые авторы отмечают, что объекты преступлений, за которые определен пониженный возраст уголовной ответственности, в том числе и вандализма, объединяет между собой и одновременно отличает от других относительная конкретность, очевидность и бесспорность их необходимости и полезности для общества.

Изучение следственной и судебной практики показывает, что такие преступления, как правило, совершаются без применения сложных способов и средств, недоступных лицам подросткового возраста по уровню их развития.

Изучение некоторых научных работ и личный опыт подсказывает, что все большее распространение приобретает так называемый скрытый вандализм. Например, когда в результате общественно опасных действий вандалов, имущество пострадало, но граждане не обращаются в правоохранительные органы, скрывая по разным причинам такие проявления, а также, когда лица, совершившие такие деяния, не выявлены, а последствия порчи и разрушения устранили или считаются незначительными.

Мы согласны с мнением многих авторов и сотрудников правоохранительных органов, что оставленные безнаказанными случаи проявления как подросткового, так и взрослого вандализма приводят впоследствии к более серьезным преступлениям.

Следственная и судебная статистика показывает, что вандализм является в настоящее время одним из достаточно распространенных видов преступлений. При этом число зарегистрированных актов вандализма значительно увеличилось, а их раскрываемость находится на низком уровне. Представляется, что недостаточная эффективность борьбы с вандализмом в определенной степени связана с ошибками, допускаемыми при его квалификации.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. 63-ФЗ (в ред. от 03.12.2012 г.) [Электронный ресурс] // ГАРАНТ : информ.-правовой портал. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/10108000/>. – Загл. с экрана.

2. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений : постановление

Пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 15.11.2007 № 45 // Рос. газ. – 2007. – 21 нояб. – С. 18.

3. Печников, Н.П. Современные проблемы уголовного права и уголовного процесса : курс лекций / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 80 с.

4. Печников, Н.П. Мотив и цели, их значение в уголовном праве России : курс лекций / Н.П. Печников. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2009. – 64 с.

5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. В.М. Лебедев. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2012. – 1359 с.

Vandalism: Contents and Types

N.P. Pechnikov

Tambov State Technical University, Tambov

Key words and phrases: damage; defilement; vandalism; violation.

Abstract: The paper examines some aspects of the difference between an administrative offence and a crime as well as problems of theory and practice of vandalism qualification.

© Н.П. Печников, 2013