

РИСКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ДОГОВОРОВ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ

Т.М. Лаврик

ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов

Рецензент д-р ист. наук, профессор В.В. Никулин

Ключевые слова и фразы: предпринимательская деятельность; предпринимательский договор; риски; свобода договора.

Аннотация: Анализируется сущность предпринимательского права по законодательству РФ; рассматривается рисковый характер указанной деятельности, а также типичные ошибки при заключении предпринимательских договоров.

Определение предпринимательской деятельности дано в ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). Согласно указанной статье предпринимательская деятельность представляет собой самостоятельную, осуществляемую на свой риск, деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке [1].

Данное определение содержит признаки предпринимательской деятельности, среди которых выделяют рисковый характер указанной деятельности.

На сегодняшний день существует немало определений предпринимательского риска. Так, А.Г. Мартиросян, анализируя определения предшественников, обобщает их в следующее понятие: предпринимательский риск – это элемент правоотношений; осознанный выбор поведения; сама деятельность предпринимателя.

Риск является мощным стимулом к успешной работе. Под предпринимательским риском понимают потенциальную возможность (опасность) наступления или ненаступления события (совокупности событий), повлекшего неблагоприятные имущественные последствия для деятельности предпринимателя.

Лаврик Татьяна Михайловна – кандидат юридических наук, доцент кафедры «Трудовое и предпринимательское право», e-mail: lavriktan@mail.ru, ТамбГТУ, г. Тамбов.

Понятие предпринимательского риска в судебной практике упоминается в связи:

- с особым (безвиновным) режимом ответственности;
- обоснованием обязанности предпринимателя быть осмотрительным при выборе контрагента, проверять имеющиеся у него полномочия;
- возложением невыгодных арбитражно-процессуальных последствий в виде утраты права на обжалование;
- возложением на предпринимателя имущественно невыгодных последствий глобальных экономических явлений, например мирового экономического кризиса [4].

Как известно, основная цель предпринимательской деятельности – получение прибыли. Для достижения этой цели субъекту предпринимательства дается право осуществлять самостоятельные действия в рамках закона. Негативным элементом самостоятельности является риск убытков, который ложится на предпринимателя.

Примером возникновения рискованных отношений может являться договор, который предприниматели используют в своей деятельности. Практика позволяет выявить наиболее часто встречающиеся ошибки в договорах, которые влекут за собой неблагоприятные последствия, как, например, отсутствие гарантий, завышение санкций, невыполнимые условия, признание документа незаконным.

К подобного рода ошибкам относят несоблюдение равенства прав предпринимателей с юридическими лицами в правилах осуществления хозяйственной деятельности, за исключением случаев прямо предусмотренных законом [1, п. 3 ст. 23]. Предприниматели не всегда уделяют должное внимание нормам законодательства, в которых содержатся требования к заключению договора, в результате чего документ может содержать ошибки, влекущие недействительность договора в целом или частично. В такой ситуации может помочь ст. 431 ГК РФ [1], позволяющая суду толковать неверно составленный договор исходя из совокупности всех предшествующих факторов.

В каждом договоре есть существенные, то есть обязательные условия, предусмотренные законом, соблюдение которых является обязательным для субъектов предпринимательской деятельности, а есть условия, которые стороны могут установить самостоятельно. Завышение в договорах условий второй категории может привести к невыполнимым обязательствам или чрезмерно завышенным требованиям сторон друг к другу, что ведет к негативным последствиям в виде штрафов, пени, неустойки.

Также в предпринимательской деятельности встречаются ошибки в порядке заключения договоров, без соблюдения данного порядка договор может быть признан ничтожным. Однако следует отметить, что ряду процедур, осуществляемых в ходе заключения договоров, на практике уделяется больше внимания, чем в законодательстве. Так, ГК РФ не предусматривает требования об обязательности проставления оттиска печати применительно ко всем основным договорам [2, с. 58]. Данное право предусмотрено принципом свободы договора, согласно которому стороны могут са-

мостоятельно решать вопрос о заключении договора, устанавливать свои условия в договоре, не противоречащие законодательству, свободно выбирать контрагента договора, заключать договоры, не поименованные в ГК РФ, выбирать вид договора, заключать смешанные договоры и т.д. [3, с. 33]. Однако лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью, должны осознавать, что законодательство РФ, посредством Конституции РФ, ГК РФ и других федеральных законов, допускает ограничение свободы договора в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Таким образом, свобода договора не означает, что предприниматели при заключении договора могут действовать и осуществлять права по своему усмотрению без учета прав других лиц. Принцип свободы договора предполагает, что стороны действуют по отношению друг к другу на началах равенства и автономии воли. Хотя они и определяют самостоятельно условия договора в своих интересах, но должны при этом учитывать ограничения, установленные законом [3].

Имеется немало конкретных норм, расширяющих для предпринимателей рамки договорной свободы. Так, ст. 310 ГК РФ запрещает односторонний отказ от исполнения обязательств за исключением случаев, предусмотренных законом. Однако эта же статья делает исключение для двустороннего предпринимательского договора, наделяя его стороны правом устанавливать основания одностороннего отказа от исполнения обязательства их соглашением, если иное не вытекает из договора или существа обязательства [5]. Таким образом, присущая предпринимательским договорам свобода имеет своим основанием такие свойства предпринимательской деятельности, как ее самостоятельность, инициативность, осуществление ее на свой риск.

Проблемы осуществления предпринимательской деятельности в рамках законодательства выявляют недостаточную правовую подкованность современных предпринимателей, что позволяет говорить о дальнейшем развитии предпринимательского права с целью повышения уровня знаний предпринимателей на практике.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 1. : федер. закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (по состоянию на 06.12.2011 г.) // Собр. законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
2. Гулидов, П. Предпринимательские договоры: анализ типичных ошибок / П. Гулидов // Арсенал предпринимателя. – 2012. – № 4. – С. 58–68.
3. Клейн, Н.И. Принцип свободы договора и основания его ограничения в предпринимательской деятельности / Н.И. Клейн // Журн. рос. права. – 2008. – № 1. – С. 27–33.
4. Мартиросян, А.Г. Предпринимательский риск в российском гражданском праве / А.Г. Мартиросян // Законодательство. – 2012. – № 2. – С. 41–44.

5. Яковлев, В.Ф. Понятие предпринимательского договора в российском праве / В.Ф. Яковлев // Журн. рос. права. – 2008. – № 1. – С. 1–10.

Legal Risks in Business Contracts in the Russian Federation

T.M. Lavrik

Tambov State Technical University, Tambov

Key words and phrases: business activity; business contract; freedom of contract; risks.

Abstract: The paper analyzes the essence of business law in legislation of the Russian Federation; the potential risks and typical mistakes of making business contracts have been considered.

© Т.М. Лаврик, 2013