

## ИНСТИТУТ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

**С.Ю. Костылева**

*Второй Тамбовский филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Тамбов*

*Рецензент д-р экон. наук, профессор Л.В. Пархоменко*

**Ключевые слова и фразы:** институт высшего образования; модернизация; экономический механизм; экономический рост.

**Аннотация:** Дано обоснование экономического механизма политики модернизации отечественного профессионального образования.

В последнее десятилетие реформы высшей школы касались содержательной модернизации профессионального образования, многое сделано в рамках повышения его качества, интеграции российского профессионального образования в международное образовательное пространство.

Как свидетельствуют данные, отраженные в государственной программе Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 годы» уровень образования населения России – один из самых высоких в мире. Доля населения без образования и с начальным общим образованием составляет в России менее 2 % (один из самых низких показателей среди стран Организации экономического сотрудничества и развития – ОЭСР). По охвату общим образованием населения в возрасте от 7 до 17 лет (99,8 %) Россия превосходит большинство стран ОЭСР. По уровню населения с высшим образованием Россия соответствует средним значениям по странам ОЭСР [1].

Документом [1] выделены основные цели государственной политики в области образования: 1) обеспечение высокого качества российского образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития российского общества и экономики; 2) повышение эффективности реализации молодежной политики в интересах инновационного социально ориентированного развития страны.

Подчеркивается необходимость развития современных, эффективных образовательных систем для ответа на вызовы глобального инновационно-

---

Костылева Светлана Юрьевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», e-mail: KostylovaSvetlana@yandex.ru, Второй Тамбовский филиал ФГБОУ ВПО «РАНХиГС», г. Тамбов.

го общества. В этом плане особое значение приобретает обоснование экономического механизма политики модернизации отечественного профессионального образования. Между образованием и экономикой существует тесная взаимосвязь: от уровня развития экономики и состояния социально-экономических отношений зависит состояние образования и уровень его развития, между тем, качество образования определяет эффективность экономики страны. Поэтому модернизация российской высшей школы должна быть направлена на достижение современного качества образования, адекватного меняющимся социально-экономическим условиям и запросам общества.

Рассмотрим институт высшего образования в контексте экономического развития.

Сфера высшего образования освещалась в рамках различных теоретических моделей [2], но, как ни трактовать образование – как благо социально значимое или как чистое общественное благо – уровень его развития напрямую зависит от общего состояния экономики, производственной сферы. Степень развитости материального производства определяет материально-техническую базу образования, его технико-технологические основы, а также уровень доходов в экономике в целом, что опосредованно влияет на структуру занятости и спрос на образовательные услуги. Одной из важнейших признается проблема распределения образовательных благ, которая одновременно является и способом их предоставления, и моментом их производства. Эту проблему пытаются решить на основе применения теоремы Р. Коуза [9, с. 205–227]. Речь идет о критерии социально-экономической эффективности распределения собственности, «стоимости» отношений распределения и производственных отношений в целом [4, с. 57–62].

Согласно данной теоретической концепции, обмен правами собственности влечет за собой транзакционные издержки, которые можно снизить либо с помощью государства (централизованным путем), либо с помощью создания ассоциаций, групп содействия, добровольных обществ и т.д. Если происходит интенсивное перераспределение правомочий, самой собственности, то издержки увеличиваются. Это оказывает сильное влияние на распределение ограниченных ресурсов в соответствии с заданными целями, структуру производства и эффективность его функционирования. Из этих условий вытекает основная задача – снижение транзакционных издержек с помощью создания соответствующей институциональной структуры.

Рассмотрим экономические инструменты и перспективы модернизации высшей школы. Реформирование образования, осуществляемое в России, включает в себя несколько ключевых моментов.

– формирование гибкой, подотчетной обществу системы непрерывного профессионального образования, развивающей человеческий потенциал, обеспечивающей текущие и перспективные потребности социально-экономического развития Российской Федерации;

– развитие инфраструктуры и организационно-экономических механизмов;

– создание современной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно-профессионального участия;

– обеспечение эффективной системы по социализации и самореализации молодежи, развитию потенциала молодежи.

Кроме того, реформа предполагает использование новых механизмов финансирования образования: расходы федерального бюджета на период до 2020 года составят 4 трлн рублей практически. При этом ежегодные затраты бюджета возрастут с 446 млрд в 2013 году до 631 млрд в 2020-м. При этом консолидированный бюджет образования планируется на период до 2015 года в сумме около 8 трлн рублей, а прогноз на 2016 и 2020 годы – свыше 20 трлн рублей. Это по цифрам абсолютно сопоставимо с расходами на развитие обороны [11].

При этом реализация принципа платности образования дополняется системой льготного кредитования студентов. Подобный механизм может быть реализован в форме государственных возвратных кредитов, образовательных кредитов или возвратных государственных субсидий на получение высшего образования. Признается необходимость использования государственного образовательного кредитования и субсидирования для конкурсного набора на специальности, имеющие значение для реализации государственных программ социально-экономического развития.

Введение государственных именных финансовых обязательств (ГИФО) заключается в осуществлении «бюджетного финансирования учреждений (организаций) высшего и в перспективе среднего профессионального образования на базе дифференцированных нормативов, отражающих характер образовательных программ и уровень подготовки абитуриентов, показанный на государственных испытаниях» [5].

Сегодня образовательные учреждения высшего профессионального образования обеспечены бюджетным финансированием только на 25–40 % от расчетной нормативной потребности, недофинансирование составляет до 50–60 % [10]. Существует мировая тенденция уменьшения государственной поддержки образования, которая ведет к увеличению затрат на обучение со стороны домохозяйств. Например в Германии, с устойчивой традицией бесплатного образования и мощными студенческими движениями, вводится плата за обучение для всех студентов [7, с. 88].

Однако в некоторых странах государство играет ведущую роль в обеспечении доступности образования. Например, во Франции осуществляется предоставление кредитов для продолжения образования, а также прямая (стипендии) и непрямая (бесплатные учебники, содержание интернатов) виды помощи в качестве меры, направленной на обеспечение принципа равенства в образовании.

В некоторых скандинавских странах отсутствует плата за обучение: применяется политика отсроченного платежа, примером такой политики является «схема выплат дипломированного специалиста», применяемая в Шотландии. В этих странах вошла в практику политика, связанная с отсрочкой платы за обучение, которая воспринимается как способ урегулирования противоречия между обязанностью студентов вкладывать средст-

ва в получение высшего образования и их неспособностью сделать это во время учебы. Шотландия была одной из первых европейских стран, которая ввела контроль за качеством обучения в высших учебных заведениях. В настоящее время в этой стране существует хорошо отлаженная государственная система гарантий качества обучения и ведения исследовательских работ.

Там же, где существуют правовые ограничения или имеется общественное сопротивление политике платы за обучение, введена двойная модель оплаты. Например, предоставляются свободные места в университете на основании определенных критериев, (обычно с учетом баллов, полученных на экзаменах). Остальные места распределяются на платной основе между студентами, получившими меньшее количество баллов, или получающими дополнительное платное образование [7, с. 81–83]. В таких странах создаются системы поддержки малоимущих слоев населения.

Например, в США действует система финансовой поддержки, состоящая из целого ряда независимых источников – грантов, займов и поддержки исследований федеральным правительством, правительством штатов, большинством колледжей и университетов, сотнями корпоративных и благотворительных фондов. Федеральным правительством оказывается финансовая поддержка семей с низким или средним доходом. В США существует и другая мощная тенденция финансовой поддержки – налоговые льготы, то есть возможность вычета налога из стоимости обучения [3].

В системе высшей школы России эти задачи только сейчас начинают затрагиваться. Первое десятилетие XXI века стало периодом начала формирования основ для инновационного развития российского образования, значительных институциональных изменений, обеспеченных государственным планово-бюджетным финансированием. В то же время реакция системы образования на эти изменения остается недостаточно оперативной, запаздывает относительно темпов социально-экономического развития России.

Согласно существующим потребностям отечественной экономики в российском образовании начаты системные изменения, направленные на обеспечение его соответствия как требованиям инновационной экономики, так и запросам общества. При этом приоритетными направлениями в этой сфере являются приведение содержания и структуры профессиональной подготовки кадров в соответствие с современными потребностями рынка труда и повышение доступности качественных образовательных услуг. Так, в «Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы» (далее Программа) прописана необходимость развития правовых и экономических условий для равного доступа всех граждан России к образованию разных уровней вне зависимости от места жительства и уровня доходов семьи [6].

Предлагаемые в рамках Программы мероприятия позволят реализовать комплексные механизмы, формирующие в субъектах Российской Федерации качественные системы профессионального образования, эффективно взаимодействующие с рынком труда. В качестве ведущего механизма обеспечения экономической доступности образования рассматривается:

- создание и внедрение новых познавательных программ на всех уровнях системы образования;
- развитие существующих аппаратно-программных средств;
- внедрение и эффективное использование новых информационных сервисов, систем и технологий обучения, электронных образовательных ресурсов нового поколения;
- внедрение процедур независимой оценки деятельности образовательных учреждений и процессов;
- создание ресурсов и программ для одаренных детей.

В условиях глобализации экономики, повышения конкурентоспособности отечественной экономики, новых вызовов технологического развития, необходимости обеспечения развития приоритетных направлений науки, технологий и техники в Российской Федерации, обозначенных критических технологий Российской Федерации [8] первостепенной задачей становится формирование вектора на инновационное развитие образования.

Такая задача может быть обеспечена за счет ряда мероприятий:

- поддержки региональных комплексных программ развития профессионального образования, направленных на достижение стратегических целей инновационного развития и стимулирование взаимодействия организаций науки, высшего, среднего и начального профессионального образования, российских и зарубежных компаний в рамках общих проектов и программ развития;

- подготовки кадров, которая в значительно большей доле должна осуществляться по приоритетным направлениям модернизации и технологического развития экономики России;

- оснащении современным учебно-производственным, компьютерным оборудованием и программным обеспечением образовательных учреждений профессионального образования, внедряющих современные образовательные программы и обучающие технологии, организации стажировок и обучение специалистов в ведущих российских и зарубежных образовательных центрах, с привлечением к этой работе объединений работодателей, коммерческих организаций, предъявляющих спрос на выпускников учреждений профессионального образования;

- решении задачи академической мобильности студентов и преподавателей, позволяющей обеспечить новые уровни взаимодействия различных образовательных и экономических систем, привлечении вузами для преподавания специалистов из реального сектора экономики;

- кооперировании учреждений профессионального образования с внешней средой, которое будет способствовать формированию устойчивых двусторонних связей по трудоустройству выпускников и поддержанию процессов непрерывного образования для сотрудников предприятий.

Бюджетное финансирование организаций высшего профессионального образования должно способствовать повышению эффективности экономики образования и осуществляться за счет внедрения: 1) механизмов государственно-частного партнерства, обеспечивающих эффективное фи-

нансирование образования; 2) механизмов и моделей хозяйственной самостоятельности образовательных учреждений.

В процессе обсуждения экономических аспектов модернизации высшего профессионального образования обнаруживаются многие сложности. Ряд экономических вопросов, таких как введение нового финансового механизма, обеспечение доступности образования, ликвидация репетиторства и др., обсуждается, как правило, в контексте борьбы с коррупцией, сокращения сферы влияния «серой» экономики в образовании.

Трансформация механизмов реализации конституционных гарантий в области образования должна сочетаться с созданием экономических условий, позволяющих гражданам за счет своих доходов быть потребителями благ высшего профессионального образования сверх государственных гарантий.

Развитые в экономико-технологическом отношении страны увеличили за последние 10–15 лет потенциал собственной образовательной инфраструктуры (техническую способность принимать определенное число обучаемых лиц на разных ступенях образования), повысили и социальную доступность образования в 1,5–2 раза. В России же образовательная инфраструктура до сих пор морально стареет и, как следствие, сокращается. Поэтому важным социально-экономическим аспектом, согласно приоритетному национальному проекту «Образование», является экономическая поддержка инновационных вузов. Конкурс инновационных вузов способствует повышению ориентации профессионального образования на региональную экономику, на кадровые потребности конкретного региона.

#### *Список литературы*

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://events.informika.ru/php/files/news/news/d6/59/66/gosprogramma\\_razvitiie\\_obrazovaniya\\_proekt.pdf](http://events.informika.ru/php/files/news/news/d6/59/66/gosprogramma_razvitiie_obrazovaniya_proekt.pdf). – Загл. с экрана.

2. Блауг, М. Методология экономической науки или как экономисты объясняют : пер. с англ. / Марк Блауг ; под ред. Автономова. – М. : НП «Журнал Вопросы экономики», 2004. – 415 с.

3. Джонстоун, Д.Б. Система высшего образования в США: структура, руководство, финансирование / Д.Б. Джонстоун // Унив. упр.: практика и анализ. – 2003. – № 5–6 (28). С. 92–102.

4. Ельмеев, В.Я. Социология собственности / В.Я. Ельмеев, Е.Е. Тарандо. – СПб. : Изд-во С.-Петербург. гос. ун-та, 2000. – 88 с.

5. Концепция участия Российской Федерации в управлении государственными организациями, осуществляющими деятельность в сфере образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://usu.urfu.ru/usu/opencms/today/docs/federal/conception\\_ed.rtf](http://usu.urfu.ru/usu/opencms/today/docs/federal/conception_ed.rtf). – Загл. с экрана.

6. Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://правительство.рф/media/2011/2/23/39136/file/163-pril.doc>. – Загл. с экрана.

7. Маркуччи, П.Н. Политика платы за обучение в сравнительной перспективе: теоретические и политические обоснования / П.Н. Маркуччи, Д.Б. Джонстоун // Унив. упр.: практика и анализ. – 2004. – № 3(31). – С. 81–88.

8. Утверждены приоритетные направления развития науки, технологий и техники в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://президент.рф/news/11861>. – Загл. с экрана.

9. Стиглиц, Дж.Ю. Экономика государственного сектора : пер. с англ. / Дж.Ю. Стиглиц. – М. : Изд-во Моск. ун-та : ИНФРА-М, 1997. – 718 с.

10. Статистика российского образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://stat.edu.ru/stat/soc\\_ek\\_obr.shtml](http://stat.edu.ru/stat/soc_ek_obr.shtml). – Загл. с экрана.

11. Стенограмма заседания Правительства России 11 октября 2012 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://правительство.рф/docs/21107/>. – Загл. с экрана.

---

## **Institute of Higher Education in the Context of Economic Development**

**S.Yu. Kostyleva**

*Second Tambov Affiliate of Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Tambov*

**Key words and phrases:** economic growth; economic mechanism; institute of higher education; modernization.

**Abstract:** The institute of higher education is considered in the context of economic development. We justify the mechanism of economic policy of modernization of national professional education.

---

© С.Ю. Костылева, 2013