

ИНСТИТУТ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

С.Ю. Костылева

Второй Тамбовский филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Тамбов

Рецензент д-р экон. наук, профессор Л.В. Пархоменко

Ключевые слова и фразы: институт высшего образования; модернизация; экономический механизм; экономический рост.

Аннотация: Дано обоснование экономического механизма политики модернизации отечественного профессионального образования.

В последнее десятилетие реформы высшей школы касались содержательной модернизации профессионального образования, многое сделано в рамках повышения его качества, интеграции российского профессионального образования в международное образовательное пространство.

Как свидетельствуют данные, отраженные в государственной программе Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 годы» уровень образования населения России – один из самых высоких в мире. Доля населения без образования и с начальным общим образованием составляет в России менее 2 % (один из самых низких показателей среди стран Организации экономического сотрудничества и развития – ОЭСР). По охвату общим образованием населения в возрасте от 7 до 17 лет (99,8 %) Россия превосходит большинство стран ОЭСР. По уровню населения с высшим образованием Россия соответствует средним значениям по странам ОЭСР [1].

Документом [1] выделены основные цели государственной политики в области образования: 1) обеспечение высокого качества российского образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития российского общества и экономики; 2) повышение эффективности реализации молодежной политики в интересах инновационного социально ориентированного развития страны.

Подчеркивается необходимость развития современных, эффективных образовательных систем для ответа на вызовы глобального инновационно-

Костылева Светлана Юрьевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», e-mail: KostylovaSvetlana@yandex.ru, Второй Тамбовский филиал ФГБОУ ВПО «РАНХиГС», г. Тамбов.

го общества. В этом плане особое значение приобретает обоснование экономического механизма политики модернизации отечественного профессионального образования. Между образованием и экономикой существует тесная взаимосвязь: от уровня развития экономики и состояния социально-экономических отношений зависит состояние образования и уровень его развития, между тем, качество образования определяет эффективность экономики страны. Поэтому модернизация российской высшей школы должна быть направлена на достижение современного качества образования, адекватного меняющимся социально-экономическим условиям и запросам общества.

Рассмотрим институт высшего образования в контексте экономического развития.

Сфера высшего образования освещалась в рамках различных теоретических моделей [2], но, как ни трактовать образование – как благо социально значимое или как чистое общественное благо – уровень его развития напрямую зависит от общего состояния экономики, производственной сферы. Степень развитости материального производства определяет материально-техническую базу образования, его технико-технологические основы, а также уровень доходов в экономике в целом, что опосредованно влияет на структуру занятости и спрос на образовательные услуги. Одной из важнейших признается проблема распределения образовательных благ, которая одновременно является и способом их предоставления, и моментом их производства. Эту проблему пытаются решить на основе применения теоремы Р. Коуза [9, с. 205–227]. Речь идет о критерии социально-экономической эффективности распределения собственности, «стоимости» отношений распределения и производственных отношений в целом [4, с. 57–62].

Согласно данной теоретической концепции, обмен правами собственности влечет за собой транзакционные издержки, которые можно снизить либо с помощью государства (централизованным путем), либо с помощью создания ассоциаций, групп содействия, добровольных обществ и т.д. Если происходит интенсивное перераспределение правомочий, самой собственности, то издержки увеличиваются. Это оказывает сильное влияние на распределение ограниченных ресурсов в соответствии с заданными целями, структуру производства и эффективность его функционирования. Из этих условий вытекает основная задача – снижение транзакционных издержек с помощью создания соответствующей институциональной структуры.

Рассмотрим экономические инструменты и перспективы модернизации высшей школы. Реформирование образования, осуществляемое в России, включает в себя несколько ключевых моментов.

– формирование гибкой, подотчетной обществу системы непрерывного профессионального образования, развивающей человеческий потенциал, обеспечивающей текущие и перспективные потребности социально-экономического развития Российской Федерации;

– развитие инфраструктуры и организационно-экономических механизмов;

– создание современной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно-профессионального участия;

– обеспечение эффективной системы по социализации и самореализации молодежи, развитию потенциала молодежи.

Кроме того, реформа предполагает использование новых механизмов финансирования образования: расходы федерального бюджета на период до 2020 года составят 4 трлн рублей практически. При этом ежегодные затраты бюджета возрастут с 446 млрд в 2013 году до 631 млрд в 2020-м. При этом консолидированный бюджет образования планируется на период до 2015 года в сумме около 8 трлн рублей, а прогноз на 2016 и 2020 годы – свыше 20 трлн рублей. Это по цифрам абсолютно сопоставимо с расходами на развитие обороны [11].

При этом реализация принципа платности образования дополняется системой льготного кредитования студентов. Подобный механизм может быть реализован в форме государственных возвратных кредитов, образовательных кредитов или возвратных государственных субсидий на получение высшего образования. Признается необходимость использования государственного образовательного кредитования и субсидирования для конкурсного набора на специальности, имеющие значение для реализации государственных программ социально-экономического развития.

Введение государственных именных финансовых обязательств (ГИФО) заключается в осуществлении «бюджетного финансирования учреждений (организаций) высшего и в перспективе среднего профессионального образования на базе дифференцированных нормативов, отражающих характер образовательных программ и уровень подготовки абитуриентов, показанный на государственных испытаниях» [5].

Сегодня образовательные учреждения высшего профессионального образования обеспечены бюджетным финансированием только на 25–40 % от расчетной нормативной потребности, недофинансирование составляет до 50–60 % [10]. Существует мировая тенденция уменьшения государственной поддержки образования, которая ведет к увеличению затрат на обучение со стороны домохозяйств. Например в Германии, с устойчивой традицией бесплатного образования и мощными студенческими движениями, вводится плата за обучение для всех студентов [7, с. 88].

Однако в некоторых странах государство играет ведущую роль в обеспечении доступности образования. Например, во Франции осуществляется предоставление кредитов для продолжения образования, а также прямая (стипендии) и непрямая (бесплатные учебники, содержание интернатов) виды помощи в качестве меры, направленной на обеспечение принципа равенства в образовании.

В некоторых скандинавских странах отсутствует плата за обучение: применяется политика отсроченного платежа, примером такой политики является «схема выплат дипломированного специалиста», применяемая в Шотландии. В этих странах вошла в практику политика, связанная с отсрочкой платы за обучение, которая воспринимается как способ урегулирования противоречия между обязанностью студентов вкладывать средст-

ва в получение высшего образования и их неспособностью сделать это во время учебы. Шотландия была одной из первых европейских стран, которая ввела контроль за качеством обучения в высших учебных заведениях. В настоящее время в этой стране существует хорошо отлаженная государственная система гарантий качества обучения и ведения исследовательских работ.

Там же, где существуют правовые ограничения или имеется общественное сопротивление политике платы за обучение, введена двойная модель оплаты. Например, предоставляются свободные места в университете на основании определенных критериев, (обычно с учетом баллов, полученных на экзаменах). Остальные места распределяются на платной основе между студентами, получившими меньшее количество баллов, или получающими дополнительное платное образование [7, с. 81–83]. В таких странах создаются системы поддержки малоимущих слоев населения.

Например, в США действует система финансовой поддержки, состоящая из целого ряда независимых источников – грантов, займов и поддержки исследований федеральным правительством, правительством штатов, большинством колледжей и университетов, сотнями корпоративных и благотворительных фондов. Федеральным правительством оказывается финансовая поддержка семей с низким или средним доходом. В США существует и другая мощная тенденция финансовой поддержки – налоговые льготы, то есть возможность вычета налога из стоимости обучения [3].

В системе высшей школы России эти задачи только сейчас начинают затрагиваться. Первое десятилетие XXI века стало периодом начала формирования основ для инновационного развития российского образования, значительных институциональных изменений, обеспеченных государственным планово-бюджетным финансированием. В то же время реакция системы образования на эти изменения остается недостаточно оперативной, запаздывает относительно темпов социально-экономического развития России.

Согласно существующим потребностям отечественной экономики в российском образовании начаты системные изменения, направленные на обеспечение его соответствия как требованиям инновационной экономики, так и запросам общества. При этом приоритетными направлениями в этой сфере являются приведение содержания и структуры профессиональной подготовки кадров в соответствие с современными потребностями рынка труда и повышение доступности качественных образовательных услуг. Так, в «Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы» (далее Программа) прописана необходимость развития правовых и экономических условий для равного доступа всех граждан России к образованию разных уровней вне зависимости от места жительства и уровня доходов семьи [6].

Предлагаемые в рамках Программы мероприятия позволят реализовать комплексные механизмы, формирующие в субъектах Российской Федерации качественные системы профессионального образования, эффективно взаимодействующие с рынком труда. В качестве ведущего механизма обеспечения экономической доступности образования рассматривается:

- создание и внедрение новых познавательных программ на всех уровнях системы образования;
- развитие существующих аппаратно-программных средств;
- внедрение и эффективное использование новых информационных сервисов, систем и технологий обучения, электронных образовательных ресурсов нового поколения;
- внедрение процедур независимой оценки деятельности образовательных учреждений и процессов;
- создание ресурсов и программ для одаренных детей.

В условиях глобализации экономики, повышения конкурентоспособности отечественной экономики, новых вызовов технологического развития, необходимости обеспечения развития приоритетных направлений науки, технологий и техники в Российской Федерации, обозначенных критических технологий Российской Федерации [8] первостепенной задачей становится формирование вектора на инновационное развитие образования.

Такая задача может быть обеспечена за счет ряда мероприятий:

- поддержки региональных комплексных программ развития профессионального образования, направленных на достижение стратегических целей инновационного развития и стимулирование взаимодействия организаций науки, высшего, среднего и начального профессионального образования, российских и зарубежных компаний в рамках общих проектов и программ развития;

- подготовки кадров, которая в значительно большей доле должна осуществляться по приоритетным направлениям модернизации и технологического развития экономики России;

- оснащении современным учебно-производственным, компьютерным оборудованием и программным обеспечением образовательных учреждений профессионального образования, внедряющих современные образовательные программы и обучающие технологии, организации стажировок и обучение специалистов в ведущих российских и зарубежных образовательных центрах, с привлечением к этой работе объединений работодателей, коммерческих организаций, предъявляющих спрос на выпускников учреждений профессионального образования;

- решении задачи академической мобильности студентов и преподавателей, позволяющей обеспечить новые уровни взаимодействия различных образовательных и экономических систем, привлечении вузами для преподавания специалистов из реального сектора экономики;

- кооперировании учреждений профессионального образования с внешней средой, которое будет способствовать формированию устойчивых двусторонних связей по трудоустройству выпускников и поддержанию процессов непрерывного образования для сотрудников предприятий.

Бюджетное финансирование организаций высшего профессионального образования должно способствовать повышению эффективности экономики образования и осуществляться за счет внедрения: 1) механизмов государственно-частного партнерства, обеспечивающих эффективное фи-

нансирование образования; 2) механизмов и моделей хозяйственной самостоятельности образовательных учреждений.

В процессе обсуждения экономических аспектов модернизации высшего профессионального образования обнаруживаются многие сложности. Ряд экономических вопросов, таких как введение нового финансового механизма, обеспечение доступности образования, ликвидация репетиторства и др., обсуждается, как правило, в контексте борьбы с коррупцией, сокращения сферы влияния «серой» экономики в образовании.

Трансформация механизмов реализации конституционных гарантий в области образования должна сочетаться с созданием экономических условий, позволяющих гражданам за счет своих доходов быть потребителями благ высшего профессионального образования сверх государственных гарантий.

Развитые в экономико-технологическом отношении страны увеличили за последние 10–15 лет потенциал собственной образовательной инфраструктуры (техническую способность принимать определенное число обучаемых лиц на разных ступенях образования), повысили и социальную доступность образования в 1,5–2 раза. В России же образовательная инфраструктура до сих пор морально стареет и, как следствие, сокращается. Поэтому важным социально-экономическим аспектом, согласно приоритетному национальному проекту «Образование», является экономическая поддержка инновационных вузов. Конкурс инновационных вузов способствует повышению ориентации профессионального образования на региональную экономику, на кадровые потребности конкретного региона.

Список литературы

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://events.informika.ru/php/files/news/news/d6/59/66/gosprogramma_razvitiie_obrazovaniya_proekt.pdf. – Загл. с экрана.

2. Блауг, М. Методология экономической науки или как экономисты объясняют : пер. с англ. / Марк Блауг ; под ред. Автономова. – М. : НП «Журнал Вопросы экономики», 2004. – 415 с.

3. Джонстоун, Д.Б. Система высшего образования в США: структура, руководство, финансирование / Д.Б. Джонстоун // Унив. упр.: практика и анализ. – 2003. – № 5–6 (28). С. 92–102.

4. Ельмеев, В.Я. Социология собственности / В.Я. Ельмеев, Е.Е. Тарандо. – СПб. : Изд-во С.-Петербург. гос. ун-та, 2000. – 88 с.

5. Концепция участия Российской Федерации в управлении государственными организациями, осуществляющими деятельность в сфере образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://usu.urfu.ru/usu/opencms/today/docs/federal/conception_ed.rtf. – Загл. с экрана.

6. Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://правительство.рф/media/2011/2/23/39136/file/163-pril.doc>. – Загл. с экрана.

7. Маркуччи, П.Н. Политика платы за обучение в сравнительной перспективе: теоретические и политические обоснования / П.Н. Маркуччи, Д.Б. Джонстоун // Унив. упр.: практика и анализ. – 2004. – № 3(31). – С. 81–88.

8. Утверждены приоритетные направления развития науки, технологий и техники в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://президент.рф/news/11861>. – Загл. с экрана.

9. Стиглиц, Дж.Ю. Экономика государственного сектора : пер. с англ. / Дж.Ю. Стиглиц. – М. : Изд-во Моск. ун-та : ИНФРА-М, 1997. – 718 с.

10. Статистика российского образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://stat.edu.ru/stat/soc_ek_obr.shtml. – Загл. с экрана.

11. Стенограмма заседания Правительства России 11 октября 2012 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://правительство.рф/docs/21107/>. – Загл. с экрана.

Institute of Higher Education in the Context of Economic Development

S.Yu. Kostyleva

Second Tambov Affiliate of Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Tambov

Key words and phrases: economic growth; economic mechanism; institute of higher education; modernization.

Abstract: The institute of higher education is considered in the context of economic development. We justify the mechanism of economic policy of modernization of national professional education.

© С.Ю. Костылева, 2013