

УДК 371.73

## МЕТОДЫ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ В ИССЛЕДОВАНИИ ПРОЦЕССА ПРЕЕМСТВЕННОСТИ МНОГОУРОВНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Д.В. Легенчук

ФГБОУ ВПО «Курганский государственный университет»,  
г. Курган

Рецензент д-р пед. наук, профессор Е.А. Ракитина

**Ключевые слова и фразы:** исследование; концепция; метод; образование; опытно-экспериментальная работа; преемственность; процесс; система образования; эксперимент.

**Аннотация:** Рассмотрены методы, являющиеся основой педагогического исследования преемственности профессионального образования. Автор сделал попытку обосновать необходимость учета указанных методов при реализации исследовательского процесса преемственности многоуровневого профессионального образования.

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что педагогический эксперимент – это комплекс методов, который обеспечивает научно-доказательную и объективную проверку правильности обоснованной в начале исследований гипотезы. По мнению Ю.К. Бабанского, он позволяет глубже, чем другие методы, проверить эффективность тех или иных нововведений в области обучения и воспитания, сравнить значимость различных факторов в структуре педагогического процесса и выть наилучшее (оптимальное) для соответствующих ситуаций их сочетание, развить необходимые условия реализации определенных педагогических задач. Эксперимент позволяет обнаружить повторяющиеся, устойчивые, необходимые связи между явлениями, то есть изучить закономерности, характерные для педагогического процесса [1, с. 84].

В процессе опытно-экспериментальной работы нами использовались различные методы научно-педагогического исследования. Их применение было направлено на получение выводов методологического, теоретического и дидактического характеров.

Для определения независимых и зависимых переменных в ходе эксперимента использовались следующие методы: теоретические (историко-

---

Легенчук Дмитрий Владимирович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, e-mail: doc600@rambler.ru, ФГБОУ ВПО «Курганский государственный университет», г. Курган.

логический; индукция и дедукция); теоретический анализ и синтез; обобщение и сравнение; опросно-диагностические (анкетирование, интервьюирование, беседа, тестирование, оценивание-рейтинг, обобщение независимых характеристик); обсервационные (прямое и косвенное, включенное наблюдение; протоколирование лекций и занятий); праксиометрические (анализ учебных планов, программ изучаемых дисциплин, продуктов деятельности преподавателей и обучающихся); экспериментальные (констатирующий, формирующий и диагностический педагогический эксперимент); методы математической статистики.

Проанализируем методы, использованные в нашем исследовании.

*Историко-логический метод* использовался нами для обобщенного анализа истории исследуемой проблемы. Суть метода заключается в ретроспективном сравнении отдельных характеристик учебно-программной документации, использованной для подготовки будущих социальных педагогов и специалистов по социальной работе в нашей стране за определенный период времени, а именно за последние 20 лет (специальности «социальный работник» и «социальный педагог» внесены в классификатор профессий в 1991 г.). Это дало возможность установить определенную динамику в изменении параметров профессиональной подготовки.

Осуществление историко-логического анализа было связано с соблюдением ряда правил и требований, к которым относятся: соотнесение целей анализа с гипотезой и задачами исследования; отбор анализируемых показателей в соответствии с конкретными задачами исследования; достаточно полный объем анализируемых источников, наличие достоверных исходных данных.

Для раскрытия связей и закономерностей между содержанием профессиональной подготовки и его результатами, а также для выявления существа объективных явлений в процессе преподавания и учения, необходимо было провести теоретический анализ фактов, полученных в результате предварительного исследования. Ведущая роль теоретического анализа состоит в том, что он предшествует, сопутствует и завершает любое научно-педагогическое исследование.

Так, теоретическая подготовка обучающихся представляет собой процесс изучения общегуманитарных, естественнонаучных, математических, общепрофессиональных, психолого-педагогических дисциплин [3, с. 117]. Знания, умения и навыки по этим предметам включают следующие элементы:

- 1) общенаучные представления и понятия (естественнонаучные, математические, гуманитарные, социально-экономические и др.);
- 2) общепрофессиональные понятия;
- 3) социально-педагогические представления и понятия;
- 4) организационно-педагогические представления и понятия;
- 5) психолого-педагогические представления и понятия;
- 6) понятия социологии и социальной работы;
- 7) практические знания;
- 8) разнообразные умения и навыки.

Анализируя *учебные планы и программы*, необходимо установить:

– преемственность содержания учебного материала по изучаемым

дисциплинам и по темам, систематичность и последовательность расположения материала путем установления внутрипредметных связей;

– преемственность структуры учебных планов по годам обучения, основы ее построения, выделение главных и соподчиненных элементов в структуре, их взаимосвязь;

– роль каждой учебной дисциплины в общетеоретической, общепрофессиональной и специальной подготовке;

– специфические отличия содержания учебного материала отдельных дисциплин, их значение для формирования профессиональной направленности обучающихся.

Указанный анализ учебных планов и программ необходим для правильного понимания и построения преемственности многоуровневой профессиональной подготовки будущего специалиста, содержания программного материала, обеспечения связей между теоретическими и практическими компонентами такой подготовки.

Данные анализа сопоставлялись с ходом образовательного процесса, и, на основе этого, нами вносились определенные корректизы в содержание учебных дисциплин их соответствия требованиям к современному социальному педагогу и социальному работнику. Исследуя какой-либо педагогический объект, недостаточно лишь разложить его на элементы. Сово-купность знаний об элементах целого еще не составляет полного знания о самом целом. Поэтому вслед за анализом в нашем исследовании мы проводили синтез элементов, который представляет не просто суммирование частей, а их взаимодействие и организацию в соответствии с существующими между ними отношениями, в результате чего возникало новое видение изучаемого объекта.

Наряду с представленными выше теоретическими методами мы применяли и эмпирические методы.

На начальном этапе нами использовался метод наблюдения. В педагогике наблюдение рассматривается как один из универсальных инструментов исследователя. Оно состоит в непосредственном восприятии поведения субъекта исследования в разнообразных ситуациях.

Под нашим наблюдением находились студенты технологического колледжа специальности «социальная работа» и педагогического колледжа специальности «социальная педагогика», которые после окончания этих учреждений профессионального образования поступали в Курганская государственный университет на юридический и педагогический факультеты (возраст, психолого-педагогические, социально-демографические характеристики, уровень способностей, интеллектуального развития, профессиональная воспитанность и др.); преемственность содержания изучаемых предметов; преподавательский состав факультета университета, способность педагогов к творческой организации преемственного образовательного процесса.

В процессе *опытно-экспериментальной работы* наблюдение использовалось и как самостоятельный метод решения исследовательской задачи, и как составная часть других методов. В качестве основного выступал такой тип наблюдения, как непосредственное наблюдение, когда между

исследуемым объектом и экспериментатором имеются прямые отношения, а связи установлены без промежуточных показателей. В позиции наблюдателя в этом случае выступает сам руководитель опытно-экспериментальной работы.

Мы разработали предварительную программу наблюдения, предусматривающую: цель наблюдения; вопросы для преподавателя, осуществляющего наблюдение на занятиях и вне их; влияние последовательно усложняющихся видов дифференцированных заданий; динамику развития основных качеств и характеристик профессиональной направленности будущего специалиста; влияние разработанной нами системы воздействия на развитие преемственных профессиональных умений и навыков.

Исследовательское наблюдение может осуществляться с двух позиций: с нейтральной позиции руководителя педагогического процесса; при включении в реальную естественную деятельность. В первом случае исследователь располагался в процессе занятий так, чтобы в поле его зрения находились все студенты, но сам бы он, по возможности, не обнаруживал своего присутствия. Наблюдение со второй позиции предполагает проведение занятия самим исследователем.

Материалы наблюдения фиксировались нами с помощью протокольных и дневниковых записей. Наблюдение не является универсальным методом исследования и его возможности ограничены. Данный метод позволяет обнаруживать лишь внешние проявления педагогических явлений. Внутренние же процессы остаются для наблюдателя недоступными.

Нами использован *метод письменного и устного опроса*: беседа и анкетирование. Основной характерной особенностью собеседования, в отличие от других методов сбора первичной информации, является то, что взаимодействие исследователя и опрашиваемого оказывается на результатах исследования, и, более того, исследователь активно влияет на процесс протекания собеседования, направляя его в нужное русло. Поэтому при использовании рассматриваемого метода особое значение приобретает организация взаимодействия обеих сторон и личностные характеристики исследователя [2, с. 43].

Особое внимание мы уделяли правильной организации, тщательной подготовке беседы, так как от этого зависит качество информации, полученной в результате собеседования. Критериями качества информации выступала ее надежность и достоверность. Качество первичной информации зависело от того, насколько продуман план беседы, от корректности и обоснованности поставленных вопросов, которые должны быть объективны и доступны для восприятия.

Нашиими респондентами выступили преподаватели и студенты. Это дало возможность объективно анализировать различные стороны проблемы профессиональной подготовки будущих специалистов, так как в результате сопоставления ответов мы сделали соответствующие выводы.

В процессе планирования и проведения беседы со студентами, мы учитывали, что в целях ее оптимизации должны выделяться три основные фазы: адаптация, реализация поставленной цели, снятие напряжения у со-

беседника. Адаптация служит для того, чтобы расположить к себе респондента, снять с него скованность, недоверие, обосновать и сообщить мотивы проведения исследования, их соответствие интересам испытуемого, и, на этой основе, получить от него искренние ответы. Завершается беседа на оптимистической ноте, с выражением искренней признательности собеседнику [3, с. 52].

Наряду с методами устного опроса нами применялся письменный (анкетный) опрос, основное преимущество которого – экономия времени.

Таким образом, используя вышеописанные методы в комплексе и единстве, мы сумели получить объективные результаты при осуществлении опытно-экспериментальной работы [4, с. 147].

#### *Список литературы*

1. Бабанский, Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований / Ю.К. Бабанский. – М. : Педагогика, 1982. – 182 с.
2. Золкина, И.Г. Развитие личности будущего учителя как субъекта педагогической культуры : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Золкина Ирина Григорьевна. – Оренбург, 2002. – 171 с.
3. Легенчук, Д.В. Теория и практика развития системы профессионального образования на основе преемственности : монография / Д.В. Легенчук. – Курган : Изд-во Курган. гос. ун-та, 2008. – 165 с.
4. Легенчук, Д.В. Принцип экстериоризации индивидуального опыта обучаемых как одна из основ концепции реформирования системы многоуровневого профессионального образования / Д.В. Легенчук // Вопр. соврем. науки и практики. Ун-т им. В.И. Вернадского. – 2011. – № 1(32). – С. 146–149.

---

#### **Methods of Experimental Work in the Study of Multi-Level Process of Continuing Professional Education**

**D.V. Legenchuk**

*Kurgan State University, Kurgan*

**Key words and phrases:** concept; continuity; education; experiment; experimental work; method; process; research; the system of education.

**Abstract:** The paper explores the methods that are the basis of pedagogical study of continuing professional education. The author has made an attempt to justify the need to incorporate these methods into the research process of continuing multi-level professional education.

---

© Д.В. Легенчук, 2012