

## ОСНОВНЫЕ ИДЕИ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПЕДАГОГИКИ ДЖОНА ДЬЮИ

**З.В. Видякова**

*ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный педагогический университет», г. Липецк*

*Рецензент д-р пед. наук, профессор Е.А. Ракитина*

**Ключевые слова и фразы:** демократическая педагогика; исследовательский (проектный) метод; образовательная среда; педагогические ситуации; школа; цель воспитания.

**Аннотация:** Представлено и проанализировано содержание демократической педагогики, разработанной Дж. Дьюи.

В последнее двадцатилетие модернизационные процессы, происходящие в российском обществе, оказывают сильное воздействие на школу, требуя от нее качественного обновления, новые и все более высокие результаты обучения и воспитания школьников, не удовлетворяясь ни ее сегодняшним состоянием, ни происходящими в ней переменами. Следствием понимания данных процессов стали: выдвижение национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»; введение государственных образовательных стандартов нового поколения и изменение содержания и способов обучения учащихся. Одной из наиболее значительных инноваций последнего десятилетия стал метод проектов, первоначально получивший признание еще в период создания советской школы, который, однако, в конце 1920-х годов был подвергнут резкой критике, а в 1932 году – вообще запрещен.

Практика работы современной школы показывает, что метод проектов хорошо совместим с различными моделями развивающего образования, потенциально его применение позволяет решать учебно-воспитательные задачи. В этой связи возникает необходимость обращения к теоретическому наследию одного из авторов данного метода обучения Дж. Дьюи, помня при этом слова французского ученого-историка Л. Февра о том, что «единственным уроком истории является то, что она не дает никаких уроков», тем не менее, попытаемся выявить идеи, которые в свое время определили содержание новой педагогики, направленной на воспитание людей демократического общества.

Джон Дьюи (1859–1952) – известный американский философ, педагог, автор более 40 книг, 800 статей, рецензий, предисловий и послесловий к

---

Видякова Зинаида Васильевна – доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и истории педагогики, e-mail: vv-z-v@yandex.ru, ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный педагогический университет», г. Липецк.

книгам других педагогов, психологов, философов, политиков, историков, логиков, эстетиков, этиков и правоведов. Описывая сферы приложения таланта Дж. Дьюи, еще в 1890 году У. Маккензи называл философию, психологию, педагогическую психологию, философию образования, педологию, педагогику начальной школы и школы среднего звена, теорию и практику лабораторных школ, педагогику высшей школы, методику преподавания отдельных предметов и др.

Благодаря широкому изданию работ и активной общественно-педагогической деятельности, педагогические идеи Дж. Дьюи вошли в образование и науку многих стран, и особенно государств, в которых происходили революционно-демократические преобразования.

Разработанная им философия прагматизма ориентирована на поиск метода, способного адекватно решать всю совокупность социально значимых проблем общества от его демократического устройства до конкретных задач воспитания.

Главный принцип его философии, – «принцип действия исторически определенного индивида» как определяющий критерий истинности любой научной теории, означает, что истинностью идеи является практический результат – польза, принесенная этой идеей в процессе ее использования в деятельности. Философия Дж. Дьюи послужила основой для пересмотра представлений об образовании в целом и стала основой новой демократической педагогики.

Для Дж. Дьюи было «очевидно, что связь демократии и образования является обоюдной, взаимообратной, просто-таки кровной связью». По его словам, «демократия сама по себе есть принцип педагогики, ее критерий и политика». Он отмечал, что демократическая политика сама по себе «имеет воспитательное значение, поскольку она возлагает на нас как индивидуальных граждан демократического общества обязанность размышлять над тем, чего мы как личности хотим, каковы наши потребности и проблемы». Признавая значимость демократии в образовании граждан, в то же время Дж. Дьюи признавал необходимость целенаправленного воспитания граждан, которое должно начинаться в школьные годы. Школа, по его мнению, является первостепенным и наиболее продуманным каналом, «посредством которого те ценности, которые дороги какой-нибудь общественной группе, и те цели, которые она стремится осуществить, распространяются и становятся доступными мысли, обзору, суждению и выбору индивидуума». Школа, как фундаментальный инструмент, созидющий общество, может выполнить свое предназначение только тогда, когда будет найдено правильное решение вопроса «чему и как учить?..» [7, с. 86]. Таким образом, Дж. Дьюи рассматривал школу как средство, которое в условиях утверждения демократии в США должна воспитывать новых людей, общественников, пропитанных духом служения обществу, свободных, подготовленных к творческой самодеятельности. Каждая школа рассматривалась Дж. Дьюи «зародышем общественной жизни», как сколок общества. Содержание и деятельность школы должны способствовать формированию у детей навыков общественной жизни и готовности к выполнению гражданского долга. «Когда школа воспитает и выработает из каждого ребенка нашего общества члена подобной маленькой общины, пропитает его духом и снабдит его средствами для творческой самодея-

тельности, – писал он, – тогда мы будем иметь самую твердую и самую лучшую гарантию в том, что и широкое общество станет достойным, более приятным и более гармоничным» [7, с. 96].

В работах «Мое педагогическое кредо» (1897), «Демократия и образование» (1916), «Школа и общество» (1907) он сформулировал следующие функции демократической школы: 1) упрощает и упорядочивает те результаты, цели – те способности, знания, совершенства, навыки, умения, которые желательно иметь на «выходе»; 2) проясняет и идеализирует существующее социальное устройство; 3) создает более широкое и лучше сбалансированное окружение, чем то, в котором находился бы молодой человек, будь он предоставлен самому себе. Реализация данных функций, по мнению Дьюи, должна оградить детей, с одной стороны, от сложившихся стереотипов поведения в обществе, от его асоциального влияния, а с другой стороны, – способствовать воспитанию людей, способных принять демократические взгляды, включиться в коллективные формы деятельности, при необходимости отстаивать и защищать интересы демократического государства.

Теоретические положения, разработанные Дж. Дьюи о воспитании членов демократического общества, представляют интерес для российских ученых, тем более что, по словам Д.А. Медведева, слабость демократических институтов и структур гражданского общества на современном этапе развития России является одним из препятствий ее модернизации. Об этом же пишет и Л. Никовская в статье «Гражданское общество как ресурс модернизации в России»: «Как показывает мировая практика реализации модернизационных проектов, одним из условий их успешности является наличие социальных сил, способных стать инициаторами и проводниками перемен» [8].

Исходя из потребностей демократического общества в новых людях, Дж. Дьюи сформулировал общие педагогические цели и цели образования.

Общие цели заключаются в развитии ребенка в согласии с природой ребенка (природосообразность). Он считал, что в соответствии с заданной целью необходимо развивать способности детей, организуя образовательный процесс с учетом естественных закономерностей развития организма и созревания его психики. По Дьюи, реализация данной цели требует, чтобы ребенок был поставлен в центр образовательного процесса. В 1897 году в работе «Мое педагогическое кредо» по этому поводу он писал: «В настоящее время начинающаяся перемена в деле нашего образования заключается в перемещении центра тяжести. Это – перемена, революция, подобная той, которую произвел Коперник, когда астрономический центр был перемещен с Земли на Солнце. В данном случае ребенок становится солнцем, вокруг которого вращаются средства образования» [4, с. 227]. Эта идея утверждалась Дж. Дьюи на протяжении всей его педагогической деятельности. Он считал, что образование, ориентированное на ребенка, его развитие, интересы, потребности являются необходимым условием воспитания демократических ценностей в продуктивном взаимодействии ученика с учителем. При этом образование он трактовал не как что-то, налагаемое на ребенка извне, а как рост, развитие свойств и способностей, с которыми каждый человек появляется на свет. Утверждая, что «рост – не то, что делает с детьми кто-то другой, они растут сами», что «жизнь есть

развитие, а развитие, рост есть жизнь», он отмечал, что «на языке педагогики это означает, во-первых, что образовательный процесс не имеет цели вне себя, он и есть своя собственная цель, и, во-вторых, что образование есть процесс непрерывной реорганизации, перестройки, преобразования» [4, с. 230]. «Ценность школьного образования определяется тем, в какой мере оно формирует стремление к непрерывному росту и обеспечивает средствами осуществления этого стремления в жизни» [3, с. 182].

Большое значение Дьюи придавал культуре, он рассматривал ее в качестве образовательной цели. «Если не готовить поваров, швей, ткачих, плотников и т. д., то трудовая учебная деятельность формирует интеллект, писал он, – ибо знакомит со свойствами мира вещей и мира природы – притом с фактическим процессом изготовления вещей и орудий, дающим понимание их социальной необходимости и полезности» [1]. Образование в демократической педагогике Дж. Дьюи было призвано обеспечить развитие у ребенка способности к ориентации в культуре, критического мышления, социальной эффективности, моральной ответственности, способности к самоконтролю и саморегуляции (дисциплине), и свободной творческой самореализации во взаимодействии и сотрудничестве с другими людьми.

В процессе изучения теоретического наследия Дж. Дьюи выявлено, что он весь процесс образования ориентировал на формирование у учащихся социальной эффективности как качества личности, наличие которого обеспечивает развитие способности свободно и полно участвовать в общей деятельности.

Признавая рост и развитие ребенка как самостоятельные субстанции, Дж. Дьюи в то же время обращал внимание на необходимость управления этим сложным процессом в образовании, оказывая ему помощь в освоении знаний и проявлении активности в деятельности с тем, чтобы она была эффективной и результативной и оказывала стимулирующее влияние на рост и развитие ребенка. Таким образом, управление заключается в содействии росту ребенка, «подталкивании» его активности в определенном направлении, направлении деятельности к ее собственной цели. Средства управления должны соответствовать условиям момента и одновременно упорядочивать отдельные действия, потому что «с одной стороны, чисто внешнее руководство невозможно – среда может в лучшем случае предоставить стимулы, способные вызвать те или иные реакции. С другой, – сами реакции основаны на уже имеющихся у индивида тенденциях... Разумное и мудрое руководство поведением других людей непременно учитывает имеющиеся у них инстинкты и привычки. Любое управление есть не что иное, как перенаправление, перевод уже происходящего действия в другое русло. И если мы не отдаем себе отчета в действующих силах, все наши попытки руководства почти наверняка обречены на провал» [3, с. 201]. Данное положение ориентирует педагога на использование любой возможности, позволяющей включить в действие собственные установки ребенка на участие в достижении желаемого результата, создание у него внутренней потребности двигаться в нужном направлении. Эффективным средством формирования установок ребенка является участие в совместной деятельности. По Дьюи, «наиболее фундаментальными средствами управления являются не прямые личные указания со стороны других лю-

дей (сколь бы ни был важен такой способ управления в отдельные критические моменты), не нравочения, а влияние на разум, проявляющийся в привычках понимания, которые складываются в процессе согласованного с другими людьми использования разнообразных предметов» [3, с. 202]. Отсюда следует значимость словесных методов воспитания: объяснение, разъяснение, замечания, одобрение и т.д.

Центральное, интегральное понятие демократической педагогики Дж. Дьюи – взаимодействие социальной среды и образования – включает в себя целый комплекс смыслов, от понимания социальной среды как условия формирования человека и предпосылки существования образования до участия конкретных общественных организаций и людей в педагогической деятельности школы. Социальная среда, под которой Дж. Дьюи понимал «мир людей и мир вещей, ими созданных», содержит весь спектр социально-психологических факторов, всю совокупность внешних условий, обстоятельств и впечатлений, влияющих на формирование человека и способствующих или мешающих его развитию, стимулирующих или затрудняющих этот процесс. Также Дж. Дьюи называет следующие социально-психологические факторы, которые оказывают определяющее влияние на процесс формирования человека: языковая компетенция, манеры, хороший вкус, эстетическая оценка [3, с. 280]. По Дьюи, социальная среда является предпосылкой, основой и условием существования, функционирования и развития образования.

Социальная среда играет главную роль в развитии системы образования, она определяет характер, содержание и организацию его функционирования в целом и его отдельных компонентов в частности. Под средой Дж. Дьюи понимал преимущественно американское общество, характеризовал его как кардинально новое состояние социума, определяющееся демократическим характером устройства и переходом к крупному промышленному производству и индустриальной экономике. Отсюда требование коренного реформирования образования в целом и каждого его отдельного компонента определялось следующим образом: цель – воспитание человека для успешной жизни в демократическом стремительно развивающемся индустриально-промышленном обществе. Принципы (требования): полезность, единство и последовательность развития [6]. В содержании образования Дж. Дьюи делал упор, с одной стороны, на знания и опыт деятельности, наиболее связанные с современным социумом, а с другой – на такое обучение, которое обеспечивало бы учащихся не пассивно усваивать знания и опыт, а умением применять их в процессе поисковой и практической деятельности, причем практическая деятельность формирует умения применять знания в реальной жизни. Поэтому учебный план должен быть не столько ориентированным на ребенка, сколько ориентированным на ребенка в обществе; учебный предмет он считал не только набором фактов, но и формой живого личного опыта ученика.

Традиционную схему обучения (ребенок сначала овладевает знаниями, умениями и навыками, а затем начинает их использовать) Дж. Дьюи перевернул. Он считал, что ребенок, сталкиваясь с проблемами, возникающими в процессе его взаимодействия с социальным и культурным окружением, должен их решать, активно действуя, обнаруживая и используя необходимые для этого знания, овладевая опытом их практического при-

менения, накапливая различные умения и навыки. При этом знания, умения и навыки не просто формально усваиваются в своем культурном значении, а получают эмоциональную окраску, наполняются личностными смыслами.

В основе организации образования у Дж. Дьюи лежит принцип обучения деланием. Он писал: «"Обучение посредством делания" – вот лозунг полнее всего суммирующий современные попытки связать детей с действительной жизнью. Самый трудный урок, который приходится усваивать ребенку – это деловой: ребенок должен научиться приспособляться к людям и к работе и, если тут его постигнет неудача, никакое количество книг не может поправить дело. Практический способ кажется самым простым и самым подходящим для решения этой задачи. На таком фоне различные предметы: арифметика, география, языки, ботаника и т.п., сами по себе как бы известные переживания, итог прошлых лет усилий человечества, работа различных поколений. В школе эти знания не простое собрание, не путанная масса отрывочных материалов, а нечто устроенное, целое. Отсюда ежедневный опыт ребенка, его жизнь изо дня в день и материал школьных занятий – части одного целого, начало и завершение в жизни человека. Противопоставлять одно другому все равно, что противопоставлять детство и зрелость одного и того же растущего организма» [3, с. 207].

Ориентация на поддержание естественного роста ребенка и следование за ним означало, по мнению Дж. Дьюи, что «для истинного развития здесь необходимо не загромождение памяти фактами, а глубокое и разностороннее знакомство с небольшим числом типичных положений, помогающих справляться с проблемами личного опыта. Надо лишь отказаться от лихорадочного стремления захватить всю громаду знаний в разных областях. Эта пустая и вредная задача должна уступить место работе, на которой дети знакомились бы с методами и средствами приобретения знаний и соприкоснулись бы с положениями и фактами, будящими в них духовный голод, жажду знания» [3, с. 208].

Реализация инновационного подхода к образованию в условиях становления и развития демократического общества потребовала от Дж. Дьюи разработки новых методов обучения. Он не только предложил новые методы (педагогические ситуации, игры, поисковую деятельность учащихся), но и теоретически их обосновал.

Образовательные ситуации, например, по Дьюи, должны заключать в себе проблемы, стимулирующие мыслительный процесс и ориентирующие ребенка на активную познавательную деятельность. При этом проблемы должны быть, с одной стороны, достаточно сложными и провоцирующими мышление, а с другой – не являться настолько трудными, чтобы не быть разрешимыми ребенком. Вызывая некоторое познавательное замешательство, которое всегда сопровождает появление нового, они должны давать ощущение чего-то знакомого, опираться на имеющийся у ребенка опыт, позволять свободно рассуждать по их поводу и выдвигать гипотезы их решения.

Если ставить задачу обучить ребенка мыслить и сделать познание им мира осмысленным, то ему не следует давать готовых знаний. «Человек, – подчеркивал Дж. Дьюи, – думает только тогда, когда, самостоятельно преодолевая трудности проблемной ситуации, ищет свой собственный выход

из нее. Если родитель или преподаватель обеспечил условия, которые стимулируют мышление, и занял доброжелательную позицию, вовлекая ребенка в совместный опыт, можно сказать, что и он сделал все возможное, чтобы стимулировать собственное учение. Остальное зависит от тех, кого обучение непосредственно затрагивает. Если ребенок не в состоянии найти собственные решения (конечно, не в изоляции, а во взаимодействии с преподавателем и другими учениками) и выход из проблемы, то он не научится, даже если сумеет повторить правильный ответ со стопроцентной точностью. Мы можем сообщить ученикам тысячи готовых “идей” и, как правило, делаем это, но, как правило, не берем на себя труд проследить, вовлекается ли учащийся в те ситуации, где его собственные действия генерируют, поддерживают и оценивают готовые “идеи”, то есть воспринятые смыслы или связи вещей. Это не значит, что преподаватель должен стоять в стороне и наблюдать. Альтернатива методу, при котором ученикам предоставляется готовое предметное содержание, а затем отслеживается точность, с которой оно воспроизводится, состоит не в отстраненности, а в участии в деятельности, соучастии. В такой совместной деятельности преподаватель сам учится и ученика учит, хотя и не сознавая этого, и чем меньше осознается той и другой сторонами, кто дает знания и кто принимает, тем лучше» [3, с. 211].

В работе [3] Дж. Дьюи сформулировал методические требования к сообщению новых знаний: 1) «сообщение материала необходимо»; 2) «материал должен доставляться как стимул, а не с догматической окончательностью и неподвижностью»; 3) «материал, доставленный путем передачи, должен относиться к вопросу, жизненному для личного опыта учащегося» [3, с. 212]. Учитель должен начинать обучение с уже имеющегося у ребенка опыта, как отправной точки его дальнейшего образования. «Задача педагога, – писал Дж. Дьюи, – отобрать те факты в пределах существующего опыта, с помощью которых потенциально возможно поставить новые проблемы, побуждающие к дополнительным наблюдениям, расширяющим область последующего опыта» [3, с. 213; 7].

Большое значение Дьюи придавал педагогическим ситуациям и рассматривал их как эффективное средство обучения при соблюдении следующих условий: 1) наличие ситуации затруднения; 2) ее определение и определение ее границ; 3) представление о возможном решении ситуации; 4) развитие путем рассуждения об отношениях представления; 5) дальнейшие наблюдения, приводящие к разрешению ситуации. Выявленные условия определили и логику исследовательского (проектного) метода обучения. Достоинство данного метода, по Дьюи, заключалось в том, что он позволяет включить учащихся в активную деятельность, оказывать влияние на их образование в целом (нравственное, умственное, религиозное, эстетическое). Таким образом, исследовательский (проектный) метод рассматривался Дж. Дьюи и как средство обучения, и как средство воспитания, и как средство, позволяющее учащимся адаптироваться в жизни.

Проведенная реконструкция показала, что демократическая педагогика, разработанная Дж. Дьюи, представляет решение комплекса педагогических задач, начиная с определения характеристики целей и задач образования (воспитание и обучение) до разрешения конкретных дидактических проблем. Кроме того, педагогика Дьюи не отрицала религиозного

воспитания, усматривая назначение проектного метода в том, чтобы учащиеся могли знакомиться с культурой, традицией, верой народа. В этом, на наш взгляд, заключалась гуманистическая сущность демократической педагогики Дж. Дьюи, актуальность и значимость которой возрастает в современных условиях утверждения и развития демократических основ жизни.

#### *Список литературы*

1. Бим-Бад, Б.М. Педагогика Дж. Дьюи [электронный ресурс] / Б.М. Бим-Бад. – Режим доступа : [www.bimbad.ru/biblioteka/article\\_full.php](http://www.bimbad.ru/biblioteka/article_full.php). – Загл с экрана.
2. Дьюи, Дж. Введение в философию воспитания / Дж. Дьюи. – М. : Работник просвещения, 1921. – 63 с.
3. Дьюи, Дж. Демократия и образование / Дж. Дьюи. – М. : Педагогика пресс, 2000. – 382 с.
4. Дьюи, Дж. Моя педагогическая вера / Дж. Дьюи // Демократизация образовательного процесса в школе : хрестоматия для учителя / ред.-сост. Г.Б. Корнетов. – М., 2007. – С. 223–232.
5. Дьюи, Дж. Школа и общество / Дж. Дьюи. – М. : Работник просвещения, 1922. – 174 с.
6. Карпачева, Н.В. Педагогическое значение социальной среды в теории Д. Дьюи : автореф. дис. ... кан. пед. наук : 13.00.01 / Карпачева Наталия Викторовна. – Курск, 2009. – 184 с.
7. Корнетов, Г.Б. Всемирная история педагогики : учеб. пособие / Г.Б. Корнетов. – М. : Изд-во Рос. открытого ун-та, 1994. – 140 с.
8. Никовская, Л. Гражданское общество как ресурс модернизации в России [электронный ресурс] / Л. Никовская. – Режим доступа : [www.frgr.ru/news/2011-09-01-403](http://www.frgr.ru/news/2011-09-01-403). – Загл с экрана.

---

### **The Main Ideas of John Dewey's Democratic Pedagogy**

**Z.V. Vidyakova**

*Lipetsk Teachers' Training Institute, Lipetsk*

**Key words and phrases:** democratic pedagogy; educational environment; pedagogical situations; purpose of education; research (project) method; school.

**Abstract:** The content of John Dewey's democratic pedagogy is presented and analyzed in the article.

---

© З.В. Видякова, 2012